



*ARCHIVO HISTÓRICO
MUNICIPAL DE MARBELLA*

Caja: 63

Pieza: 2

No 2^o No habiendo alteracion alguna en el m^o y p^ocesimo anterior, y
Dando parte de no haber habido alteracion alguna en el m^o y p^ocesimo anterior, y
de las noticias que obra en el Libro de Provincia sobre el destacamento
de la Guardia Civil de esta Ciudad; lo participo a V^o cumpliendo con lo que
esta prevenido sobre este particular.

Por Gobernador de esta Provincia, e Málaga

Remitiendo el libe-
do de los penados 1850, adjunto acompaño a V. H. el estado de los penados sometidos a la
supremo la vigilan-
cia de la autoridad. Vigilancia de mi autoridad, correspondiente al mío procedimiento anterior.

Don Gobernador de esta Provincia, Málaga.

Permitiendo el por.
te de las minas que Circular de 7 de Octubre del año pasado de 1851, adjunto remitido
están en labores a N. el usado mensual de las minas que en la actualidad se
benefician en el término de esta Ciudad.

Pos. Lobosador de la Provincia de Mataga

Núm. 4

Comitido eludido. Adjunto acompaño al V. el Estado que manifiesta el pre-
sio medio que han Amado en este partido judicial en la segunda quini-
ena del año y mes que ha finado, los frutos y artículos de primera ven-
ta que en el mismo se agencian, cumpliendo con lo que esta persona
sobre este particular.

Gov. Gobernador de esta Provincia, Malaga

Dando parte de que en el mes de Diciembre proximo anterior, no se ha verificado
no habiendo ocurrido por mi autoridad y la de los Jueces Jueces de Alkalde y provisiones de
dado no algunos en el Distrito de la jurisdicción de esta Ciudad, y lo practica
el mes anterior. a W. cumplido con lo que esta provision sobre este particular

Sor. Gobernador de esta Provincia, Malaga

Núm. 6.

ante parte de no
tario, y en su
virtud se ha
ordenado en el
modo siguiente

En el mes de Diciembre proximo anterior, no se han impu-
to por mi autoridad y la de los Señores Alcaldes multas
algunas querráticamente en esta Ciudad; y lo digo a V. cumplien-
do con lo que esta providencia sobre este particular.

Dijo, Maibella 1.º de Enero del 854.

Por Gobernador de esta Provincia, Malaga

Núm. 7.

en virtud de lo
ordenado en el
auto de 15 de
enero del año
anterior

Adjunto remito a V. los estados de nacidos, casados y muertos,
correspondientes al cuarto trimestre del año que ha finado, cumpliendo
con lo que esta providencia sobre este particular.

Dijo, Maibella 1.º de Enero del 854.

Por Gobernador de esta Provincia, Malaga

Núm. 8.

Remitiendo lo
ordenado en el
auto de 15 de
enero del año
anterior

Cumpliendo con lo ordenado por el Gobierno de Provin-
cia, adjunto remito a V. los estados de cereales, yuca, y alimen-
tos, y caldos, respectivos a este partido judicial, correspondiente
al cuarto trimestre del año que ha finado, segun esta providencia,
diciendo advertir a V. que en ellos no figuran los pueblos de
Pinalandia, que Numbria y Leta, por no haberlos remitido
a su debido tiempo.

Dijo, Maibella 1.º de Enero del 854.

Por Gobernador de esta Provincia, Malaga

Núm. 9.

En el cuarto y ultimo trimestre del año proximo an-
terior, no ha ocurrido denuncia alguna por danos causados
en los Montes de este Comand de Maibella; y lo participo
a V. cumpliendo con lo que esta providencia sobre este particular.

Dijo, Maibella 1.º de Enero del 854.

Por Comisario de Montes de esta Provincia, Malaga

Estado que demuestra los eluvias que se están beneficiando en el término

San eluvias	Cobre	5
Construcción	Plata	6
Summa	Cobre	5

Marbella 1.º de Enero del 854-

Estado que manifiesta el precio medio que han tenido en la segunda quincena del mes y año que corren por el partido judicial, los frutos y artículos de primera necesidad que a continuación se expresan en pesos y medida de Castilla-

Trigo	51	Maiz	61
Arroz	23	Vino	23
Centeno	30	Aguardiente	70
Maiz	23	Alcañal	2-28
Garbanos	12	Alachas	- 2-12
Ajovén	25	Jorjico	- 5-17.

Marbella 1.º de Enero del 854-

N.º 10
El resultado de las gestiones practicadas, a consecuencia del oficio de V. del 1.º de Diciembre último, ha sido no hallarse en esta Ciudad Francisco Lerano Henao, ni Manuel Sanchez, propietarios en negocios de panes, quedando por lo tanto en tales compañías en su Burgo de, si llegando a presentarse a los efectos que V. me indica, como lo haré así mismo a D.ª de Garcia Aparicio de igual ejercicio que los anteriores, si que me lo pide en otro recordatorio de este a que contesto fechado en 31 de Diciembre último.

Diós, Marbella 1.º de Enero del 854-

Por. J.º de la 1.ª del 1.º de esta Ciudad y repartido

Yo el infrascrito Secretario del H. Ayuntamiento con
petenciones de esta Ciudad =

Certifico: Que al N.º 2318 del libro de Defunciones
del registro Civil que lleva por esta Secretaría de mi cargo
entre otras se halla una partida cuyo literal tenor es el siguiente.

Marbella a Treinta de Diciembre de mil ochocientos cuarenta y tres = Hoy ha muerto Josef Antonio = natural de Jerez = de edad de cuatro años = vestido Pabula = en enfermedad = de la mesa = vivia en la Calle de Lobatos = le ha enterrado en el campo Santo de esta Ciudad = Exposito = Juan de Prado y de Guzman = Diego de Lagos Secretario =
La partida ante inserta concuerda literalmente con su original que se halla en el libro de registro Civil ya citado y por ahora obra en mi poder el que me refiero; y para conste cumplido con lo mandado por el Señor Alcalde Ord.º de esta Ciudad, pongo la presente queviada por el mismo firmada en Marbella a primero de Enero de mil ochocientos cuarenta y cuatro =

N.º 11

Conveniente con lo que V. me pide en su oficio de este día, he sido nombrado por los Señores que tienen sus bienes embargados como punto para que provenga por parte de los mismos a el juicio de dichos bienes, Juan Ortiz-Madue de esta Ciudad en el que se presentará a V. en la noche de este día a los efectos que me indicas.

Diego Marbella 14 de Enero del 854.

Por Delegado por la Hacienda publica en esta Ciudad

Decreto puesto a una solicitud
de Maria Luis Guzman y su hijo
Juan fecha 18 de Feb. 1854

Marbella 5 de Enero del 854

Acordado a una citacion o llamamiento
que solicite de los señores en Don Diego de este Convento de San
con la obligacion de satisfacer a estos propios una cantidad
de diez en el presente año por cada fanega que sembrare, de
entendose este para que el quando lo permitiere =

N.º 12

En el sitio publico y de costumbres de esta Ciudad,
queda fijado el edicto de la segunda Subasta de las fincas
de los Concejales deslindeados que V. me acompaña con
su oficio de este dia que dijo contestado =

Dioy Marbella 5 de Enero del 854.

Sor. Delegado por la Hacienda publica del Distrito de esta Ciudad =

N.º 13

14

15

16

17

18

Habiendo tenido presente el Sr. Gobernador de
esta Provincia aprobar las elecciones Municipales de
esta Ciudad, y estando V. elegido concejal para el pre-
sente bienio, se lo participo para su conocimiento, y
con el fin de que concurre a estos casos Capitulados
a las doce de la mañana del proximo Domingo 8 del
actual a tomar posesion de sus cargo.

Dioy Marbella 7 de Enero del 854.

Sor. D.º Mateo Albarez Navarro, D.º Pedro Monte-
Zamora, Juan Medina Alcantara Francisco de
Pablo Duarte Jose Domingo Lecomte - habiéndose con-
tado Lopez =

N.º 19

Acordado a V. el nombramiento de
segundo Teniente de Alcalde de esta Ciudad que
ha sido habido hacer en su persona de Sr.

Gobernador de esta Provincia; advirtiéndole que
cumir a las 12 del día de mañana a estas Casas
Capitulares a tomar posesión de dicho cargo.

Dios Marbella 7 de Enero del 854.
J. D. José Belón y Gándara

(N.º 20.)

Dando parte de
la instalacion del
Ayto de esta Ciudad
para el presente
bienio.

En este dia ha tenido efecto la instalacion del Ayun-
tamiento del presente año bajo la formula que establece el
artículo 46 del Reglamento de 16 de Setiembre de 1845 y a
cuyo acto han asistido los Concejales anotados al margen.

La circunstancia singular de haber sido dirigido
a la Ciudad de Ronda el pliego que contenia la aprobacion
de las elecciones de este, y que justifico la cubierta del mismo,
que recibí por el ultimo correo, habido la causa de que este ser-
vicio no haya tenido efecto en el dia que la ley determina
y V. S. señaló en un circular de 21 de Dic.º ultimo.

Todo lo que tengo el honor de poner en conocimiento
de V. S. cumpliendo con lo dispuesto en el artículo 48 del citado
Reglamento.

Dios que a V. S. m. p. a. p. Marbella 8 de Enero del 854.
Sr. Gobernador de esta Prov.º Malaga

Don Fernando Novado y de Guzman Alcalde Con-
de esta Ciudad y Presidente del Ilustre Ayuntamiento de la misma

Hago saber: Que los libros que aparecen en la
adjunta nota se sacan a publicacion por el término
de tres dias, instalando para su lectura el dia diez del presente
a las doce de su mañana en estas Casas Capitulares, y que
de que lleguen a conocimiento de publico se fija el

Concejales salientes

D. Ant.º Fernandez
Rogue Ballasteros
Lucas Martin
Juan Duran
Miguel de Reyes
Alonso Tirado

Concejales que quedan

D. Juan Garcia
Ginij Gallardo
Blas Lopez
Juan Gonzalez
Juan Martinez
Pedro de Castro
Juan de Haya
Ramon Ariza

Concejales nuevos

Mateo Alvarez
Ramon Martin
Juan Medina
Franc.º Duarte
Jose Belon
Jose Romero
Gabriel Montiel

presente in Marsella a. 3 au Enno del 854.

N. 291

Subtract

Cumpliendo con lo prevenido por V. M. en
 Circular de 15 de Diciembre último participo

D. Juan P. Linares 1 que el Lugar que ocupan cada uno de los
 D. Blas Lopez - 2 Regidores
 Juan Bouratz 3 Regidores ~~Concejales~~ es el que por un orden numerado
 Salvador Macpherson le determino al margen segun el sorteo practica
 Pedro de Castro - 5 de un sector del dia de ayer de los ~~Concejales~~
 Juan de Layan 6 ~~Concejales~~
 Pedro Ortiz - 7 Varunite intrador.

Dirosi Marchetta 10 de Enero de 1851.

Por Gobernador de esta Provincia Malaya

No 22

El Ayuntamiento de mi Prudencia en su p[re]s[en]cia

Dando cuenta meha. V. M. he nombrado para que desempeñe
esta Ciudad el cargo de Jefe de Justicia, a su Regencia
D. Juan D. F. García.

Lo que pongo en conocimiento de V. H. en
obervancia de lo prevenido en el art.º 82 del
Reglamento de 16 de Setiembre del 765

Sign. Margherita Wachsmuth 1851

For. Gobernador de toda Provin^a Malaga

No 23

Subtracto.

diugnando il
del realado p^o
la de noni ordi
nari.

La Municipalidad de esta Ciudad, que tiene el honor de servir, ha determinado que sus sesiones ordinarias se celebren los Jueves de cada semana y que se lo participe a V.ª como lo exige el reconocimiento, y en cumplimiento de lo que sobre este particular tiene ordenado.

Dion Mabella 10 de junio de 1854

Por. Gobernador de esta Prov.^a de Malaga

N.º 24

El edicto que que V. se sirvió acompañar con su oficio de 11
del actual notoriando hallase de manifestado nueva Secretaría
por el término de 3 días los repartos de inmuebles y de consumo,
del presente año, ha sido fijado en el sitio público y de costumbre
de esta Ciudad.

Dijo que a V. no S.ª. Medellín 10 de Enero del 854.
Sor. Meles Coull. al Excmo. Sr. D.º

Yo el infrascrito Secretario del Ilustre Ayuntamiento Coull de
esta Ciudad = Certifico: Que habiendo inspeccionado el padrón
de la riqueza pública de esta Ciudad, o sea de amillaramiento
formado por su Junta Jurada para la contribución territorial
de inmuebles cultivo y ganadería, del presente año, resulta
no hallarse inscrito en el por concepto alguno, Ferna Villa
de Sierra de esta Comunidad, y para que corra cumplido
con lo mandado por el Sor. Meles Coull de esta
Ciudad, ponga la presente que es dada por el mismo
fundo en Medellín a diez de Enero de mil ochocientos cin-
cuenta y cuatro.

N.º 25

Adjunto acompaño a V. el certificado que acredita
no poner finis alguno en esta Ciudad y su término
Sierra Villada Sierra de esta Comunidad, que V. me mandó
ma por su oficio de ayer que dejó contestado.

Dijo que a V. no S.ª. Medellín 10 de Enero del 854.
Sor. Juez Int.º de 1.ª Inst.ª de esta Ciudad y su Partida.

Yo el infrascrito Secretario del Ilustre Ayuntamiento Constitucio-
nal de esta Ciudad = Certifico: Que en el día ocho del actual
se me y en el acto de ^{tomar} la posesión de mis cargos los nuevos Con-

jales de esta Ciudad y antes de prestar el juramento se hizo por
D.^o Jose Belon y Cordero al Sr. Alcalde la protesta siguiente: „Que
a consecuencia del oficio que escribio del Sr. Gobernador de estas
Prov.^{as} fue nombrado por el mismo en once de Oct.^o ultimo Vocal
de la Junta de Gobierno del Hospital de esta Ciudad, y con esta
cundo esto como una carga concejil, se creia exento de pechar
con otro; en cuya virtud tomaba posesion del cargo de segundo
Teniente de Alcalde para que habiendo nombrado bajo protesta,
de la cual pedira se le diere el oportuno testimonio para hacer
su reclamacion; la qual le fue admitida por el Sr. Alcalde man-
dando que por mi el Secretario se le franquease el certificado
que esta parte solicita; y para que conste en cumplimiento de
lo anteriormente mandado y a peticion del interesado pongo la
presente con referencia a el acta de posesion que obró en mi poder
que vista por el expresado Sr. Alcalde firmo en Marbella a
diez de Enero de mil ochocientos cincuenta y cuatro.

V.^o B.^o

N.^o 26 Los individuos, Bayar dueño del Aluche titulado
por apodo la avirpa, su cuñado, Antonio y Juan
Manuel Gutierrez que a V. me pide su presentacion por
su oficio de J. del actual, no ha podido tener efecto en ra-
zon a que los peticioneros no se conocen a ninguno Bayar dueño
de la tal avirpa, y si hay uno que es matriculado en
esta Ciudad, ni a su cuñado tampoco; y los segundos
por hallarse ausentes en Siria.

Todo lo que digo a V. para su conocimiento
y por contestacion a su oficio de J. del actual que me
remanda para que conteste.

Dijo que a V. en S. Marbella 11 de Enero 1854
Don Juan de Carabencos de la Comand.^a de Malaga en esta Ciudad

N.º 27

Remitiendo el
extracto de la cun-
ta municipal de
esta ciudad.

Adjunto acompaño a V.ª el estado de la cuenta
municipal de esta Ciudad correspondiente al mes proximo
anterior, en el modo y forma que esta previendo.

Dios en Manila 12 de Enero de 1854.

Sr. Gobernador de esta Provincia el Valaja.

N.º 27

Adjunto Remito a V.ª la Matricula General del Sub-
sido Industrial y de Comercio de esta Ciudad con su Co-
pia y demas Antecedentes previos en la Instruccion
de 20 de Julio de 1850, que la formase p.ª el presente
año con arreglo a las Tarifas mandadas observar
por Real Decreto de 20 de Octubre de 1852 y con su
quien a las prevenciones hechas por V.ª en Circular
de 24 de Octubre ultimo.

Tambien acompaño a V.ª los partes q.ª durante
la formacion de la referida Matricula me han pre-
sentado varios ind. comprendidos en la Duvina q.ª
se les de a baja en el año actual por haber cesado
en sus respectivas industrias, a fin de q.ª V.ª se sirva
disponer lo q.ª estime conveniente en el particular.

Dios en Manila 12 de Enero de 1854
Sr. Don Juan de la Cruz publico de esta Prov. el Valaja

Don Juan de la Cruz y de la Cruz Alcalde de esta
Ciudad y Ciudad de Manila.

Se sabe: Que por disposiciones del Sr. Go-
bernador de esta Provincia se fijan al publico los li-
stas de 1.ª verificacion biene de los electores para que
sados a Cortes y las relaciones nominadas de los electores
excluidos e incluidos nuevamente en ellas; adonde
donde, que las reclamaciones que se interpongan pro-
ducen la inclusion o exclusion de electores, han de

infante en el Gobierno de Provincia en todo el mes
actual, completamente documentados, sin cuyo requisito
quedaran sin curso, como tambien quedarian sin el las
de aquellos que pudan ser incluidos sin justificar la
edad, domicilio y la contribucion con los recibos originales.
Y para ~~que~~ conocimiento de los interesados se fija
el presente en Marbella a 13 de Mayo del 85.

N.º 28

Informando la
Exposición de Ytán
de 25 de Noviembre
ultimo que se de
pueblo.

Autorizado por el Ayuntamiento de esta Ciudad, para eva-
cuar el informe que V. le pide por su oficio de 13 de Diciembre
ultimo, sobre la exposición que Ytán le ha dirigido en 25 de Noviembre
anterior, me veo en la precision de molestar la atencion de V. mas
tiempo del que quisiera; porque son tantas las suposiciones, y contra-
dicciones en que el Alcalde de Ytán ha incurrido, que no me es posible
dejarlas correr sin tocarlas una a una, aun que lo mas suintamente
que me sea posible, y por el orden que las viene.

Dice Ytán en su parrafo 8.º, que va a poner en conocimiento
de V. la injusticia y error que envuelven las pretensiones de Mar-
bella, y esto mismo ha dicho esta Ciudad respecto al sistema de re-
sistencia de aquel; y como no es posible que exista la verdad en con-
tradicción, es indudable que de los dos pueblos alguno falta a ellos:
para conocer quien uno de los firmas, no se necesita otra cosa que dis-
tintamente los fundamentos y razones de los unos y los otros, sin de-
sattendr las circunstancias particulares de cada cual: Marbella dor-
mido en la creencia de que cuanto Ytán porcia le hera propio, y por
eso lo dejaba disputarlo, la despertó este con sus nuevas ambiciones,
que consignó en la exposición que dirigió a ese Gobierno en 23 de Abril
de 1849 pidiendo termino sumidiccional y de propiedad, y aquella que
ya se habia prevenido, a causa de otra cuestion de pastos sucitada
por el mismo pueblo a la Ferreia de la Comtancia, sobre los terrenos
que dicha Ciudad le vendió, se alarmó con tantas exigencias, y

le quí preiso buscar armas con que defenderse de un contrario
quiere iba haciéndolo tan poderoso: las encontró en Ytan, y he-
chando mano de ellas, dijo al gobierno de Provincias lo que apunté
de mi comunicacion al mismo, de 8 de Mayo del citado año: con-
vinto de este informe, acordó aquel que ambos pueblos concuer-
sen por medio de mi encargado, ~~en~~ sus oficinas, para comprimen-
cias de los títulos y de mandos y documentos en que descansaren, se recel-
viese por dicho gobierno en justicia; así se efectuó, dándose des-
pues de oír al congo, la decision comunicada sobre el particular
en 1.º de Junio de 1852 á el Alcaide de Ytan: este, la consintió,
se prestó á ellos con Marbella, y tubo efecto la rectificacion del
destiende, sin la menor oposicion por parte de Ytan á cuanto se hizo,
y operar de la protesta formulada por los representantes de esta ciudad
con relacion á los abusos cometidos por los vecinos de dicho pueblo
en las introducciones de los terrenos de la propiedad de Marbella: to-
do esto está probando de parte de quien está la verdad y la justicia.

Espone tambien en el parrafo 2.º que hasta ahora no se ha
debaticido la cuestion Jurisdiccional; y en esto verá V. la iner-
titud é injusticia de Ytan, con solo la lectura de mi anterior citada
exposicion de 23 de Abril y el informe sobre la misma dado por
Marbella de que ya llevo hecho merito, en la que solo provocaba
dicha cuestion envuelta con la de propiedad, por que estos que
no le es posible conseguirlos, quiere atándola á la otra conducir-
los á su fin; y la ciudad que lo conoce, los reunió ambos en es-
quel, como capciosas é inexactas y producidas por la mala fe de
los de aquel pueblo, que se ameben con la mayor osadía á aser-
ter que no se ha cuestionado.

Para involucrar este asunto, ganar tiempo y entretener
á Marbella, supone en el 3.º de un parrafo, que apenas se hizo
la rectificacion del destiende, formuló una extensa exposi-
cion que fecho en 18 de Diciembre de 1852 y que habrá padecido estu-
bio; y V. con su conocida ilustracion dará á estos medios

defensa el lugar que merecen; y tanto mas si observo que la rectificación á que el Ilustre de Ystan se refiere tubo efecto en el mes de Junio del citado año y la expedición se supone hecha en 18 de Diciembre.

Si el relato histórico de Ystan fuera exacto, no me venia precisado á repetirlo para ponerlo en verdad, contestando al 4.^o de sus puntos: si aquel digera que los Reyes Católicos concedieron á Marbella todos los terrenos conquistados, tan luego como tomaron posesión de ellos, sin otra escepcion que la de aquellos Lugares y alquerías de Moros que docilmente se sometieron al Gobierno Español á los que se les dió en posesión de las tierras y edificios que les pertenecian, y en los que permanecieron hasta el primer abramiento que dió motivo á la expulsión de todos ellos de la Nación, y á la confiscación de sus bienes, que se aplicaron á la Real Hacienda, disponiéndose después darlos á censo á nuevos pobladores, bajo un módico canon anual, con el fin de que dichos lugares no quedasen despoblados, ni abandonadas sus tierras; y cuyos derechos se les consignaron á estos en un documento ó Carta puebla para que en nada pudiesen variar, con los que Marbella poseía desde la Conquista: Si Ystan digera, que con presencia de la citada Carta puebla se hicieron varios apertoramientos por distintos Comisionados en los siglos subsiguientes, para evitar las introducciones de los nuevos pobladores en los terrenos de Marbella, y que por ultimo y apertoramiento de Ystan practico el ultimo D.ⁿ Francisco Domenech, el cual, con presencia de los anteriores de la respectiva Carta puebla y de cuanto Ystan quiso alegar, que es lo mismo que ahora y siempre ha estado reproduciendo, deslindo, amojonó y consignó en su auto definitivo los derechos y propiedades de dicho Pueblo; así como los de Marbella y otros particulares; todo con el fin de que cesasen para siempre las discordias habidas anteriormente; en cuyo juicio contradictorio se tubo presente la composición que hizo la Ciudad con el Sr. Gudiol y Peralta, y todo lo demas que Ystan expone como

nuevo, por que lo tome de un libro, y no quiere conocer que
se tubo entonces por impertinente segun las pruebas que en
contrario se hicieron; convendria Marbellas con su relato, y
no tendria que decirle: que es inexacto que la Ciudad adquirio
parte sus vecinos y los de los demas pueblos que cita, los bienes que
posee; pues los nuevos pobladores no existian cuando ellos adquirio
ni a los mismos pudo darselos otra cosa por la Hacienda que
los bienes confiscados despues a los Monicos Alzados y llevados del
del Reyno: que es una patraña la concurrencia de Ystan a
la composicion del Sr. Ludier y Peraltas, por que la simple lectura
delos Titulos la demuestra, y una Oradua digna de castigo, decir
a V. que Estepona, Ystan y Ofen han formado un solo vecindario
con Marbellas, ni tenido jamas en comun su Administracion
Civil y Municipal: a esta Ciudad no han pertenecido estos pueblos
mas que en lo Judicial en todas Epocas, como corresponden ahora
Ystan y Ofen.

Si se permite a el Alcade de Ystan consignar como hechos
justificables, cuanto pueda convenirle al fin que se ha propuesto,
podrian pasar por ciertas inexactitudes, pero ya que lo hace,
y se le olle, es preciso decir, que cuanto estampas en sus parrafos
5.º 6.º 7.º y 8.º carece absolutamente de fundamento; por que Ystan
no ha gozado en comun de los terrenos de Marbellas como supone,
y contradicen las denuncias que en todos tiempos se le han puesto
por la introduccion de ganados a pastar en dichos terrenos, por los
arbitrios que para disputarlos han pagado y por las resoluciones
del Sr. Intendente declarandolos obligados a comprar los de esta
Ciudad: dire tambien que lea el Difinitivo del Sr. Domenech y vera
que en lugar de la justicia que dice se le declaro a Ystan por el
Juzgado del ramo, lo que se hizo fue declarar la improcedencia de
la pretension que dedujo la parte de Ystan en el juicio ejecutivo
do de 30 de Octubre de 1775: repetire que siempre ha tenido jurisdiccion
Municipal con aprobacion del Corregidor de Marbellas
como esta Ciudad e Ystan la tiene hoy con la del J. Obispo.

Provincia: que Estepona en su reparacion Judicial no recibio con aplicacion á sus propios terrenos de los de Marbella; cuya suposicion se demiente, cuando se demuestra que en los terrenos que se le señalaron para ejercer la Jurisdiccion solo existen los de empoblaçion y particulares, sin que se encuentren fincas que antes hubiesen sido de esta Ciudad: que Ystan está hoy tan independiente de Marbella como lo ha estado en todos tiempos, y por eso en ninguna época tendrá derecho á participar de lo de Marbella, como no lo tubo Ofen cuando adquirió el título de Villazgo; sin que sea exacto que se le haya reconocido como termino judicial y Administrativo el Diexmatonio á que se refiere; y cuya suposicion será dementida con documentos y pruebas irrecusables.

Efectivamente son innegables las consecuencias que el Alcalde de Ystan deduce en su parrafo 9.º si fueran exactas las antecedentes premisas que ha sentado; pero esto mismo no le hace conocer sus inesactitudes cuando el resultado no ha correspondido como deviera, á la justicia de su causa? si existiera la mancomunidad que supone y la reparacion que forja? como hera posible que Ystan la hubiera verificado con tanto desprendimiento, sin haber hecho en épocas mas felices para él, esta reclamacion?; mas todo esto lo atribuye en el siguiente parrafo, á la fatalidad que prevalece en algunos negocios, y yo tendré que decir que lo achaque á la fatalidad que lleva consigo una mala causa fundada en tan fatales antecedentes.

No hay duda que á Ystan se le ha olvidado lo que expuso al Gobierno de Provincia en la solicitud de 23 de Abril de que llevo hecho merito, cuando dice en el parrafo 10.º (y es una de sus muchas contradicciones) que en este expediente no ha sostenido cuestion alguna sobre terminos jurisdiccionales, sino que se le dá la parte de terreno comun al; por eso le diré solo que lea de nuevo su citada exposicion y conocerá su error, por que ha pedido ambas cosas conveniendo de que la una como llevo dicho antes arrastra la otra.

No involucra Mar

bella, como Ystan dice en un parrafo 11, el negocio en cuestion lo que hace es decir, que en el Difinitivo del Sr. Domenech estan conignados los derechos de Ystan despues del juicio contradictorio sostenido con esta Ciudad y abrazada la cuestion de Propiedad la de Jurisdiccion y la de Comunidad; y por lo tanto que siendo inexacto cuanto aquel supone, respecto á comunidad de bienes y á termino jurisdiccional, no se está en el caso de conceder aun pueblo cuanto pida en perjuicio de otro.

Yncanviable Ystan en su tema de que fueron adquiriendo los bienes de Marbella para aquel y los demas pueblos enclavados en su termino, repite hasta la saciedad, el que se le dé la parte que le es respectiva; y habiendo de contestar al parrafo 12 tendré que reproducir lo dicho tantas veces, y es, que prueba cuando ha vivido en comun con Marbella, cuando ha estado la Administracion de sus caudales unida á la de esta Ciudad, cuando ha participado de los productos de sus Montes, cuando ha intervenido en sus ventas, cuando su Yglesia ha estado anexa á la de Marbella, ni cuando su vecindario á sido uno con el de esta poblacion; si nada de esto ha existido? como quiere que en fuerza de unas suposiciones tan ridiculas, se despoje á Marbella de lo que siempre ha sido suyo, para darlo á otro pueblo, solo por que lo pide?

A la escrivana ilustracion de V.S. apelo Marbella, aunque con mas razon y justicia que Ystan lo hace en un parrafo 13, para que conozca la sorpresa que con suposiciones las mas infundadas pretende hacerlo Ystan, para parar el golpe que se ha dado, con tanta razon á sus maliciosas é injustas pretensiones, y que quiere confundir ahora, negando la existencia de la jurisdiccion que redió á Ystan en su terreno de poblacion cuando se encuentra conignada en el Difinitivo de 8 de Noviembre de 1788 que dictó el Sr. Domenech, y que le fué concedida al Alcaide del Territorio en nombre de la Real Audiencia.

aclaracion verdaderamente opicional en aquel Tuer si Ystan
como dice, la ejercia entoda su Diermenia.

Sensible me es Sr. Gobernador, haber de poner de manifies-
to en todos los parrafos las inexactitudes del Alcatde de Ystan:
en el 14 dice para probar los absurdos de Marbella, que en el
siglo pasado se amojonaron dos fracciones de termino a Ystan
uno constitiente en las suertes de poblacion que animan anycase-
rios y otra en medio del termino de Marbella, dandose el caso
raro y singular de que aquel tubiese dos terminos jurisdiccio-
nales aunque pequenos; si asi fuera, tendria razon Ystan por
que esta singularidad probaria algo en su favor, pero presi-
samente se vuelve contra el, cuandose ve que no existen amo-
jonadas otras poblaciones que las quese encuentran situadas
dentro de la Diermenia, por que solo en ellas se concedio la
Jurisdiccion Real como Alcatde de aquel Territorio, quedan-
do todo el demas, como lo habia estado siempre, bajo la de
Marbella: es verdad que se deslindaron varias tierras de po-
blacion dentro de la jurisdiccion de Marbella, pero estas no se
amojonaron, por que siendo el Alcatde de esta Ciudad el Tuer
de ambos Territorios no habia necesidad de distinguirlos; y
vea V.B. como este argumento que parece el mas fuerte, queda pa-
ra Ystan destruido y sirve a Marbella para corroborar la justicia
de su causa; puesto que no hay dos terminos amojonados, sino solo
aquel en que el Alcatde de Ystan devia ejercer su autoridad.

Por que no se acredite que Ystan ha dicho una palabra de
verdad en cuanto ha expuesto a V.B., dice en el parrafo 15 de la expo-
sicion que nos ocupa, queriendo probar que el deslinde hecho por el
Sr. Domenech no fue jurisdiccional, que Ystan figuraba entonces, res-
pecto a Marbella, como la poblacion del Palo respecto a Malaga;
y es preciso decirle que no se creyera que el flujo de suponer llegase
hasta este punto: Comparar la poblacion del Palo formada bajo

los auspicios y por los vecinos de Malaga en el presente siglo, con
Ystan que tiene igualepoca de existencia que Marbella, y habiendi-
do siempre de sus propios bienes, que le fueron dados à censo à los nue-
vos pobladores, y heran antes de los Monicos albrados y llevados del Rey
no querian ocuparlos despues de la conquista; el Señor Gobier-
nador, la ultima de las suposiciones, es habene propuesto sorpren-
der à V. por cuantos medios le sugiere su malicia, sin reparar que
à de haber quien lo contradiga, y quien lo prueve, puesto que es tan
facil: dice tambien que el termino Diezmatorio que es mucho mas
extenso que el de las suertes de poblacion, se ha tomado como municipal
para todos los efectos civiles desde que Ystan tiene Ayuntamiento pro-
pio, y esto tampoco es cierto, por que dicho pueblo ha tenido siempre
su representacion y Administracion Municipal, y no la ha ejercido ni
la ejerce, en todo el termino Diezmatorio; puesto que à este correspon-
de una gran parte de la Sierra del Real, el Hoyo de Alboto y parte
del monte de Bornoque, y en ninguno de estos puntos ejerce juris-
dicion ni dominio alguno; por que si asi fuera no hubiera permi-
tido tantas veces, que sus vecinos y los ganados de los mismos hubiesen
sido conducidos y denunciados en esta Ciudad, por los daños causados
dentro de esa Diezmeria, ni que las autoridades estranas conociesen de
los delitos alli perpetrados ni invadiesen continuamente su territorio,
siendo una gran memoria cuanto dice respecto à padrones de quintas, por
cuanto los terrenos a que se refiere son incultivos y campos de si-
bras y Montes, donde nadie reside habitualmente: dire por ultimo, que
no existiendo la posesion Jurisdiccional que Ystan supone, y que des-
mienten los hechos consignados anteriormente, no se conviene, que por
que à Ystan le convenga adquirir nuevos derechos que los consignados
en su Carta-pueblo, quiera involucrar una cuestion que esta en su
lugar, pora dematuralizandolos, hacer que el expediente quede sin
efecto, y pueda continuar disputando lo que ha usurpado à Mar-
bella.

En fin Señor, no hay cuestion Jurisdiccional que deva tirarse
à Ystan, por que este tiene la que con legitimo titulo le fué recono-
cida por el Sr. Domenech, y Marbella no le niega, lo que

pide por esta ciudad es que ceda la que le tiene usurpada en los terrenos de la misma, a virtud de la ocurrencia en que ha estado de sus legítimos derechos, por la falta de concimientos del indicado Definitivo, y de que se ha aprovechado Ystan para ocuparla; por lo tanto, no hay nada de que sentirse por considerar fenecida esta cuestión que no ha debido empeñarse en el sentido que Ystan quiere promoverla, por ser enteramente falsos los fundamentos en que para ello quiere descansar.

Aclarada Señor, la varianza que Ystan ha formado, para ver si puede apartar la cuestión de deslinde de la de jurisdicción, para consiguiendo esto de nuevo envolver en ella la otra; por que ya dije que la una arrastraba a la otra, conduciendo a la otra en el parruyo 12. una singular importancia al particular de termino, que considerado cuidadosamente y en sus verdaderos resultados no produce otra cosa que muchas responsabilidades, gastos y cuidados, sin recompensa alguna a los que la ejercen; y tanto mas si se considera que los terrenos en cuestión estan sin moradores, y han sido ocupados clandestinamente; cuyas conductas no puede producir derechos legítimos; así como estan causando inmensos perjuicios a la ciudad despojada, que la justicia no puede ni debe permitir por mas tiempo.

No ha sido posible Señor a mi autoridad cumplir lo que se propuso al principio de este informe, de ser lo mas sucinto posible, y ya que he faltado, me permitirá le haga un resumen de cuanto le llevo expuesto: he demostrado primero, que la verdad y la justicia en la rectificación del deslinde está de parte de Marbella: que la cuestión de jurisdicción ha sido debatida con la de propiedad y comunal: que Ystan con el fin de involucrar la cuestión pendiente, ganar tiempo y entretener a Marbella, supone haber formulado una oposición que no ha sido hasta ahora conocida: que no es exacto el relato histórico que aquel hace, ni la de que esta ciudad adquirió en comun con los pueblos que cita, los terrenos que posee; así como una oración digna de castigo, suponer que Este-

pona, Ystan y Ofen han formado unido vecindario con Marbella,
ó han tenido en comun su Administracion civil y municipal, pero
solo en lo Judicial han correspondido á esta Ciudad, como lo estan
ahora Ofen é Ystan, que este pueblo no ha gozado en comun de los
terrenos de Marbella como supone, ni los demas aque se refiere, que
si la jurisdiccion municipal hera en otros tiempos delegada por el
Corregidor de Marbella, hoy lo es por el Gobierno de Provincia á qui-
en compete aprobar las elecciones de todos los pueblos de ella, que era
lo que hacia aquel con las de Ystan, que este ha estado siempre tan
independiente de Marbella como lo está hoy, sin que se le haya reco-
noscido como termino judicial y Administrativo el Diezmatorio: que
el mal resultado que lamenta Ystan haber tenido sus reclamaciones,
no nace de otra cosa que de sostener una mala causa: que la cues-
tion promovida por Ystan abraza el termino jurisdiccional y el de
propiedad: que Marbella no involucra este negocio, sino lo acla-
ra con el Difinitivo del Sr. Domenech: que no habiendo Ystan par-
ticipado en ningun tiempo de los bienes en comun con Marbella, no
se está en el caso de despojar á ésta de lo que le corresponde para
darcelo por que lo pide: que la jurisdiccion de Ystan está consignada
en el Difinitivo del Sr. Domenech, por mas que se quiera confundir:
que este no amosó mas terrenos que los de poblaciones situadas dentro
de la Diezmeria de Ystan y por lo tanto no hay los dos que se suponen:
que dicho pueblo ha tenido siempre Ayuntamiento propio, sin que
su Admon. municipal se haya extendido á todo el termino Diezmatorio
como supone: que no hay cuestion jurisdiccional que deva tir con Ystan,
puesto que no tiene derecho á otra que la reconocida por el Sr. Domenech;
y que la importancia que Ystan dá á el ejercicio de dicha
jurisdiccion procede de otra causa; puesto que aquellas en su verda-
deros resultados no produce otra cosa que mucha responsabilidad,
gastos y cuidados á los que la ejercen.

Por todo lo dicho conocerá Vd. la justicia de Marbella
que por lo tanto está en su lugar el decreto que dictó en

De Noviembre ultimo, que Ystan resiste; esperando por lo tanto
ordene á este lo conducente al debido cumplimiento, segun se lo tie-
ne pedido el Ayuntamiento de mi presidencia por sus acuerdos de once
de Octubre y quince de Diciembre ultimos, desistiendo como debe, to-
dar las presentaciones de Ystan, que no llevan otro fin que el de entrete-
ner para continuar en la posicion que tan injustamente tiene adqui-
rida, con notable perjuicio de esta lidad, y con escandalo de la Leyes,
que no permiten se habran de nuevo los juicios peneidos y pasados
en autoridad de cosa juzgada y consentida, como lo esta la cuestion
presente, promovida en el siglo pasado con el fin de evitar para lo fu-
turo nuevas dicenciones y Plejos entre las partes, principal objeto de
ellas, como lo dice el Disinitivo del Sr. Domenech, y que sugeriendose á
el ambos pueblos se imponga á Ystan perpetuo silencio sobre nuevas pre-
tensiones de igual naturaleza y los recursos que indica y notien den á
otra cosa que á dilatar el cumplimiento de las disposiciones de ese Gobier-
no, los que Marbella no reuye en su caso, por quere en cuenta sobrada
de justicia y sabra sostenerlos á donde Ystan quiera conducirlos, si es que
por V. S. no se le enfrena y regulariza en tantas demacias.

Creo haber llenado los deseos del Ayuntamiento, expresados en
la Sesion en que redio cuenta del oficio de V. S. ya citado y de la exposicion q.
le acompañaba que le devuelvo segun me ordena.

Dios Marbella 14 de Enero de 1854.

Sr. Gobernador de esta Prov.^a Malaga

Cumplido con lo prevenido por V. S. en Circular
de 10 del actual. inserta en el Boletín Político N.º 6, quedan es-
puestas al publico, ^{en las puestas de esta casa capitulares} la lista de 1.ª rectificación bural
los electores para diputados á Cortes, y la relacion nominal
de los individuos excluidos e incluidos nuevamente en ellas; asi
como el edicto que se ordena, haciendo saber á este vecindario
que las reclamaciones que se interpusieron protestando la in-
clusion o exclusion de electores han de presentarse en el
Gov.º de Provin.^a en todo el mes actual, completamente documentados
á los efectos prevenidos en la misma.

Dios Marbella 14 de Enero de 1854.

Sr. Gobernador de esta Provin.^a Malaga

N.º 29

Participando haber
expuesto al publico
la lista rectificada
para diputados á Cortes

N.º 30

Remitiendo el
do del precio medio
de los artículos de
primera necesidad

Adjunto acompaño a V. S. el Dubado que manifiesta el
precio medio que han tenido en este partido Judicial en la primer
ra quincena del corriente mes, los frutos y artículos de primera ne-
cesidad que en el mismo se expresan, cumpliendo con lo que está
previsto sobre este particular.

Dij. Marbella 16 de Junio del 854.

Por Gobernador de esta Provincia Malaga

Estado que manifiesta el precio medio que han tenido en la primera
quincena del corriente mes en este partido Judicial, los frutos y artículos
de primera necesidad que a continuación se expresan en pesetas de Castilla

Fuigo —	50	Arroz —	49
Garbado —	22	Vino —	26
Centeno —	22	Aguardiente —	66
Maiz —	30	Vaca —	2-28
Garbanzo —	12	Chacho —	1-26
Ajo —	25	Jovino —	4-20

Marbella 16 de Junio de 1854

Yo el infrascrito Secretario del Ilustre Ayuntamiento Cons-
titucional de esta Ciudad = Certifico: Que del expediente for-
mado por disposición del Ilustre Excmo. para la compra
de los batanes que tienen en esta dicha Ciudad las es-
paldas que se suministran al Ejército y Guardia Civil, resultó
según la declaración verbal practicada por el corredor de
granos, que el precio de dichos batanes en el corriente mes
es el mismo que a continuación se expresa =

Raciones de pan de 24 onzas.	Fanega de de bada	Arroba de paja	Arroba de Arroz	Arroba de Carbon	Arroba de Leña
22	24	2	17	62	4

Asi que por el estado expediente que se halla en
esta Secretaría de mi cargo a que me refiero, y por el

que contes y otros sus efectos en las oficinas del
Gobierno de Provin^a, pongo la presente que firmo en Ma-
drid a diez y nueve de Mayo de mil ochocientos cincuenta y
cuatro.

N.º 31

Devolviendo el
testimonio de los
expedientes que se re-
mitieron al Ex-
cmo. y S.º C.º

Cumpliendo con lo ordenado por el Gobierno de Provin-
cia adjunto acompaño a V.ª el testimonio de los valores que
fueron en esta Ciudad las expresas que de los mismos pa-
sen; segun resulta de la declaracion presentada con el
expresado objeto y esta providencia.

Dios. Maibella 16 de Mayo de 1854.
Sr. Gobernador de esta Provincia Malaga.

N.º 32

Devolviendo in-
termeda la inst-
a de D.º Jorge Rafael
Andrés de 12 de
enero

En 16 de Febrero del 845, dijo el Alcalde de
esta Ciudad, de acuerdo del Ayuntamiento de la mis-
ma, a la Sefatura Polític^a, lo siguiente:—
Aquí el oficio.

Y como el caso que ha motivado la instancia que
D.º Jorge Rafael Andrés ha dirigido a V.ª en 12
del corriente sea de mismo que dio causa a la que
promovio D.º José ~~de~~ Oppelt en 20 de Mayo del citado
año, he creido de mi deber, para dejar evacuado el
informe que me pide por decreto de 11 del
que causa; reproduciendo aqui a los efectos conde-
centes; acompañandole la expresada solicitud, se-
gun me lo ordena.

Dios. Maibella 18 de Mayo de 1854.
Sr. Gobernador de esta Provincia Malaga.

Continuando el informe que V. se sirve pedirme por el
 oficio de 13 de actual sobre la ocurrencia que tubo lugar
 la tarde del 2 de actual anterior en el punto del Lancón con la
 fuerza de gente del Excmo. Sr. D. D. y los paisanos de esta ciudad
 Salvador Guillen Merino y Francisco Reyes Castro, de ordinario
 que hallandome a las dos de la tarde del citado día con el
 guardia del Fuergado, Juan Maria Lopez a la salida de esta
 Poblacion, montado a caballo para el manejo y distribución
 de las Aguas que estaban entorpeciendo el curso de los ca-
 minos publicos, me presento D. Pedro de Castro acom-
 pñado del Guillen y Reyes, manifestandome acaba-
 ban ellos de ser maltratados por los Carabineros del
 punto de la Foz del Lancón; porque se negaron
 a entregarles la tuna que habian puesto en la playa
 de la que el Mar habia anegado, a consecuencia de
 los últimos temporales, y que conducian por
 el camino Real a la Casa de sus amos; cuya tuna
 le habian obligado a conducir a la Foz a viva
 fuerza, y dándoles algunos palos y volteretas; que
 al llegar a la referida Foz, los reconocieron en sus
 personas, dándoles el tabaco por ser del Excmo; que
 dándoles una rebaja con la que se habian quedado;
 que enterado del caso, ordene al Guillen y Reyes volvi-
 eron a la Foz y reclamaron amonandolos la tuna, ~~ex-
 plicandome en caso de negativa, lo que tenia en mi
 y dirigiendome a dicho punto y si se negaban
 a entregarsela me aporrearé, mientras concluya
 la diligencia que me va a practicar; lo que
 hicieron así, y cuando llegué a dicho punto en~~

contré en él a los mencionados, los cuales me
dijeron que los Carabineros de la punta de la
Fonse les habían remunerado con fuertes sueros
si llegaban a la luna; la que no entregaban ni
daban al Alcalde porque con ellos nada
finia que ver: que un rato bajaron de la Torre
cuatro Carabineros, uno sin armas y los tres con
sus Carabinas a lo que pregunté quién era
el jefe del punto y me contestó el que iba sin
armas que él era; entonces le dije si me reco-
nocías, a lo que contestó que no; y habiéndome
desembarazado de la Capa que llevaba le presenté
el bastón de autoridad diciéndole; yo soy el ex
Calde Comte de Marbella y Juez Int.^o de
la Int.^o del Partido de la misma, repre-
sando en ambos conceptos a V. M. (I. D. 9.)
la Nueva D.^a Habil. Segunda, a lo que
me contestó el jefe, está bien; indicando
me conocías como tal por habiendo au.^a afir-
mado acto continuo el Alguacil: que en re-
sultado viendo era conocida su autoridad, dije
mi objeto y llegado a este punto es con el fin
de manifestar a V. Ex. Jefe, de que estas dos
personas me han producido la queja de
que por V. M. no solo se les ha pegado y)

hablado en términos indecorosos, sino que también
le he quitado una manta de su hueso y tus car-
gas de leña que habían mojado en la Playa
de la que enoja le estar, que son las mismas
que estoy viendo, cuyo proceder extraño me he
y por lo mismo sé que el acto le han de
vultar, lo uno porque no lo mando, y lo otro por
que no está V.º facultado para cometer tales
desafueros, atropellando de este modo a dos hom-
bres de bien y de conducta y reprehensibles; y espe-
ro de V.º que en lo sucesivo no vuelvan a espe-
rar tales desmanes; a lo que contestó el jefe, pue-
co que como lo palabras, que no me conocía, y
nada punto que no tenía más jefe que el
oficial del punto de las Bobas, ~~un~~ aque-
lla obediencia, y que ni aun Dios mandaba en él;
ni más que él en la playa: que no entrega-
ba leña en atención a que el oficial le tenía
prevenido que no permitiera bajar persona
alguna a la playa: le hice varias reflexiones,
advirtiéndole de nuevo la autoridad de que me
hallaba revestido, conduciendo condecorle en
fregate la leña; y que no era creíble que
el oficial le hubiera mandado traer leña
jante cosa con hombres pacíficos y
honrados; y que de lo contrario se atribuiría
a los vultos, pero todo fue inútil, volviendo

el referido Lese a repetir lo que ya queda expre-
sado, amandando, que lo mismo le data como
el pan allí que en otra parte; y conoviendo lo
instruccion de toda gestion, doy el punto in-
dicado, regnando a esta Ciudad con las personas
que llevo determinadas.

Todo lo que digo a V. Mando el
pedido que me tiene hecho por su present-
do oficio, que me suada por otro de ayer, y
que igualmente contesto.

Dios que a V. M. M. M. M. 18 de Mar 1854
Got. J. J. de Cambenios en esta Ciudad

Yo el infrascripto Secretario del Ilustre Ayuntamiento
Const. de esta Ciudad Certifico: Que he visto examina-
do el padron de la riqueza publica de la misma, o sea
el amillaramiento formado por su Junta Privada para la
Contribucion territorial del corriente ano, multa no halla-
se inscripto en el por concepto alguno, Francisco Maria
Alvarez (a) Bellote de esta Ciudad; y para que conste
de lo mandado por el Excmo. Sr. D. D. D.
Conde de esta dicha Ciudad, pongo la presente que
viada por el mismo fin en M. M. M. a diez y
ochos de Mayo de mil ochocientos cincuenta y cuatro.

N.º 311

Adjunto acompaño a V. el Certificado que
acredita, no poder haber alguno en esta Ciudad y su
termino, Francisco Maria Alvarez (a) Bellote

de esta ciudad, y que Vmo. reclama por su oficio a 10 de
actual que dijo contestado -

Dios Marbella 18 de Enero de 1854.

Por Alcalde Conde de la Villa de Monda

N.º 35

Habiendose presentado a mi autoridad Francisco Lario
Montes de esta ciudad, demandando al ^{ayuntamiento de esta villa} Juicio de Condena-
cion por haberte usurado porciones de labranza de su propiedad que
pastaban en union con las de D.º Felipe Ruiz de Omate
en el Cortijo que este labra, situado en este termino y el de
esta villa, luego ha vendido para cubrir la cuota de
contribucion que este adeudaba en una poblacion. Me es
oportuno en cumplimiento de mi deber, dirigir a V. el pre-
te como lo ago para que si una ha de intervenir a dicha
Corporacion, que comparezca por si, o por medio de perso-
na que legitimamente la represente, a esta Ciudad el
dia 23 del actual, a las doce de mañana a estos Cu-
aputales, para que en ella tenga efecto el Juicio
dictaminado; acusandome en el intertanto de mi parte de
esta comunicacion -

Dios Marbella 18 de Enero de 1854

Por Alcalde Presidente del Ayuntamiento de la Villa de Penabaz

N.º 36

Acompaño a V. la adjunta nota de los individuos que
estan adeudando sus respectivos Contrib. y que gravitan
sobre los bienes que se encuentran embargados por
el Alguacil a fin de que se pueda dar sus ordenes
a los respectivos Depositarios para que se satisfagan a
abono de las pasivas que se determinan

Dios Marbella 18 Enero de 1854

Por Juan de la Cruz de esta ciudad y su Parroquia

N. 39

Remetiendo la
Cuenta Gral y
preocupando de
Dios y otros

Adjunta acompaño a V. V. la cuenta total
documentada de los ingresos y pagos de los po-
dos determinados en este Partido. Horales al ser-
vicio de la manutencion de presos pobres, per-
teneciente al año pp. do. hanurosto tambien
de presupuesto comprendido de los gastos e
ingresos ~~de este~~ que son indispensables en
el presente año para atender al abastecimiento
de otros presos y pago de los salarios del per-
sonal de este Carcel, aneglado al modelo que
V. V. se sirvió dirigirme con oficio de 22 de
Diciembre ultimo, y me recuerda por otros
de 14 de actual, que dejó cumplimentado.

Dios Mabella 20 de Mayo de 1857 -
 Lt. Gobernador de este Provin.^a Malaya

N^o 38

He dado cuenta al Ayuntamiento de mi Pre-
sencia de la atenta comunicacion ^{del Sr} P. de la que sigue
en la que nuevamente me reclama la suma del \$818
to mas que adeuda, Don Juan Antonio Plana que
fue del Monte de Piedad de esta Ciudad, por las
cotas devengadas en la Casa que a le ha quedado en su
furgado, sobre Puerto de Carbones y cultivos; y la Cor-
poracion entrada acuerdo, ~~tan pronto como se le~~
~~diere el~~ como lo tiene hecho antes, y dije a V. en
oficio de 2 del anterior; pues que encontrandonos en la
misma situacion, fatto de medios para atender
a los gastos del Presupuesto por no haberse realizado

la total propieta o magenacion de referido Monte, no
pueden la actualidad medios para poder ~~hacer~~ ~~la~~ ~~com~~
didad antes citada, por cuya razon no es posible restituir
la misma sin que antes hayan ingresado los fondos con
que se cuenta para salir de los apuros en que se encuentra
esta municipalidad.

Por lo que digo a V. por contestacion a su
citada comunicacion.

Dijo, Madrid 20 de Enero de 1854.
Sr. Jefe del ~~Estado~~ de esta ciudad y su Cabida.

N.º 39

Decreto de
diligencia de
oficio sobre el
deposito de la
mina "La Siquiera"

Devolvo a V. diligenciado el oficio que
se sirvió dirigirme en 16 del actual, por el que se sirve con
siderar diez dias de plazo a D.º Mateo de Alva de esta ciudad
para que constituya Deposito en la Caja Municipal estable
cida en esta Capital para cobro de los dictos que devengan de
Siquiera en reconocimiento preliminar de la mina que
tiene registrada con el nombre de "La Siquiera", cuyo
contenido le ha sido notificado segun V. me ha comunicado
su citado oficio que dejo circunspecto.

Dijo, Madrid 24 de Enero de 1854.
Sr. Gobernador de esta Provin.º de Malaga.

N.º 40

Decreto de
diligencia de
oficio sobre el deposito
de los datos de la
mina "San Ramon"

Devolvo a V. diligenciado el oficio que se sirvió
dirigirme en 17 del actual, por el que se sirve con siderar
D.º Antonio Navarro de esta ciudad, el plazo de diez dias
para que constituya Deposito en la Caja Municipal esta
bluida en esta Capital para cobro de los dictos que devengan
que el Siquiera en reconocimiento preliminar de la mina
que tiene registrada con el nombre de "San Ramon" y
ya contenido le ha sido notificado segun V. me ha comunicado.

ba en su citado oficio que dejó cumplimentado

Dios, Marbella 24 de Enero del 854.
Sr. Gobernador de esta Provincia Malaga

N.º 41

Quelociendo dili-
gencia el oficio
de deposito de los
decretos de la mina
de San Antonio

Despacho a V. diligenciando el oficio que
se sirvió dirigirme en 17 del actual, por el que se me
concedió a D. Antonio Inanados de esta vecindad, diez dias
de plazo para que constituyera Depósito en la Caja re-
gular establecida en esta Capital para cobro de las
dotas que devenga el Inquilino en el mencionado
provincias de la mina que fuere registrada con
el nombre de San Antonio; cuyo contenido le ha-
ría notificado segun V. me lo ordenaba en su
citado oficio que dejó cumplimentado -

Dios, Marbella 24 de Enero del 854.
Sr. Gobernador de esta Provincia Malaga

N.º 42

acompañando
certificado del
acuerdo celebra-
do a virtud del
oficio de 12 del
actual

Cumpliendo con lo acordado por el Ayto. de mi Presidencia
en sesion de 19 del actual es adjunto el certificado del acuerdo dic-
tado por el mismo a virtud del oficio de V. de 12 del actual, en el que
dirigirme en 12 del actual que dejó contestado

Dios, Marbella 24 de Enero del 854
Sr. Gobernador de esta Provincia Malaga

N.º 43

acompañando
fórmula que
se pide en oficio
de 18 del actual

En cumplimiento de cuanto V. me sirvió previniendo
en oficio de 18 del actual, he acompañado fórmula de acuerdo
en virtud del cual, fue confirmado D. José María de la Parra en la posesion
de los terrenos de los Mauchones Alto y bajo de "Alamo".

Dios, Marbella 24 de Enero del 854
Sr. Gobernador de esta Provincia Malaga

Certificacion puesta a
un poder de D.^o Juan Prados
Jenrudo de Cordoba de 25 del actual } Marbella 25 de Enero de 1854.

D.^o Juan Prados y de Guzman Alcaide
Conde de esta Ciudad

Certifico: que el poder que autentica este es de fecho otorgado
por D.^o Juan Prados Jenrudo de Cordoba: Teniente Conde
graduado, Primer Comandante efectivo de Infanteria y Segundo Jefe
del Cuerpo de Carabineros del Reyno retirado en esta Ciudad, al que
conozco personalmente; asi como la firma y rubrica con que la
autoriza, y la misma que acostumbra poner en todos sus escri-
tos; y para que conste a instancia del interesado expido la
presente que firmada con el de esta Alcaldia firmo en Marbella
a veinte y cinco de Enero de mil ochocientos cincuenta y cuatro

N.^o 44

Enterado de la crenia dada por el Ay.^{to} de esta Villa para no concu-
rir ante mi autoridad a celebrar el Juicio de Conciliacion para que
le cite por mi oficio de 18 del actual; no considerandola bastante, in-
sisto en que la Corporacion por si o por el representante que autorize al
efecto, comparezca el proximo ~~lunes~~ 30 del corriente a las doce
de mañana; en la inteligencia que de no verificarlo me pondra en la
necesidad de obrar con arreglo a lo que esta prevenido para estos casos,
advirtiendole que tendre que usar de los apremios ordenados para ven-
cer esta clase de morosidad.

Dios Marbella 23 de Enero de 1854.

Sr. Alcaide Presidente del Ay.^{to} de Benahavén

N.º 15

Con fecha 16 del corriente dió orden a V.
el Señor Gobernador de esta Provincia, para que
en los Arrebatos de ocho días entregara en la Dignidad
de este Ayuntamiento, lo que adeudaba por
servicio de jueces pobres; y no habiendo sido que-
so esta disposición por parte de V. con notable
prejuicio del Servicio a que están destinados estos
fondos, he creído de mi deber dirigirme a V. para
solicitar antes de dar cuenta de lo moroso en que ha-
yendo a la autoridad de quien procede el man-
dato, para que remita cuanto adeuda por atrasos
de esta atención, y el trimestre anticipado del cor-
riente año; a fin de que no tenga yo que aduan-
tado con ~~esta~~ satisfaciendo otras obligaciones
de igual importancia.

Dij. Mañana 26 de Mayo del 854.
Dor. ~~Gobernador de esta Provincia~~ =
Nueva de la Villa de Illijay, y Durahavi.

N.º 16

Entiendo de la reclamación que D. me hace por
su oficio de ayer, relativa a que le proporcione cuatro
hombres para que egorran el matusalime de la opua-
ción que va a practicar en el monte de Romoquiba
jo las bases establecidas por el Señor Eugenio de la
mo, de donde: que si no se ofrece reparo podrá
~~detener~~ ^{detener} por ahora dicha opua, en atención
a que no estando el Ayuntamiento de mi Presidencia,
conforme con el nuevo sistema de aprovechamiento
establecido por el referido Eugenio, ha representado
al Señor Gobernador de esta Provincia suplicándole
fuya habra supender la continuación de

aprovechados para la subasta de los productos de
dicho monte, y ordeno al cura de los de enagenacion que
dicha Corporacion tiene promovido, cuya petition
fue remitida a la Citada Autoridad en 24 del corriente,
la cual contribuirá equitativa, no sea que se pague
infructuosos dichos trabajos.

Dios Mabella 27 de Mayo 1854.

Por Pto Agronomo de Montes de esta Provincia su señoría

N.º 47 Cumpliendo con lo acordado por el Ayuntamiento
que tengo el honor de servir, es adjunta la Certificac
cion del particular acordado por el mismo, evacuando el
caso del Ayuntamiento de Ojén informe que V.ª me pidió por la comunicacion de 15
sobre propiedad del actual, sobre ~~el~~ otro del Ayuntamiento de Ojén
de la misma en las fincas del Pto que así mismo le devuelvo.

Dios Mabella 27 de Mayo de 1853.

Por Gobernador de esta Provincia Malaga

N.º 48. Medado conocimiento al Ay.º de mi presidencia de la comunicac
cion que V.ª se sirve d'ingirme en 18 del actual, con el fin de que le infor
me acerca de los fundamentos en que descansa esta ~~linda~~ Municipal
lidad, para comeder a sus vecinos las tierras de aprovechamiento
comun, in atemperarse a las disposiciones que rigen en la materia; con
lo demas que en dicha comunicacion se me reclama; y en virtud de la
Corporacion ha acordado diga a V.ª que correspondiendo todo lo tene
mos de jurisdiccion desde la conquista, a el comun de sus vecinos,
estos han estado en el derecho de cultivar en sus montes o terminos

~~sin necesidad de ser~~ libremente, sin pencon ó canon alguno, como
cualquiera otro aprovechamiento; ~~ni~~ otra restricción que la de respetar
la arboleda silvestre que los mismo terrenos producen; y ~~que~~ cuyo uso se
ha reservado siempre la ciudad con aplicación á sus propios: todo en con-
formidad á la expresión establecida en la disposición 7.^a de la Ley 17 títu-
lo 25 libro 7, de la N. R., que dejó en libertad á los pueblos que como
Marbella, tenían sus vecinos ^{esta facultad} ~~este derecho~~, por no ser sus tierras de propios
ni pesar sobre ellas arbitrio alguno: este derecho lo ha respetado esta ciu-
dad á todos sus vecinos, interin han tenido en cultivo los terrenos; hacien-
dolos volver á la Comunidad cuando han sido abandonados por los que
los beneficiaban, repartiéndolos á otros para que los mejorasen: También en
estado en practica por parte de la Ciudad dar á censo las porciones que
han pretendido algunos particulares en todos tiempos; y por lo tanto no
tubo reparo en enagenar los montes de la Umbria y Solana de sus Char-
pas en los años pasados de 1835 y 1837; así como la Sierra del Real y el
puerto de Ofen con sus arboledas de Alcornogues, concediéndoles la propio-
dad de los terrenos que labraban á los vecinos, ^{que los solicitaron} ~~por~~ por consecuencia del
indicado derecho ^{tenían} ~~habían~~ haciendas en dichos montes bajo el canon
de un dor por ciento según determinaba ^{el Real Decreto} ~~la Real orden~~ de 18 de
Mayo de 1837, con el fin de que quedasen dueños de todos los aprovecha-
mientos que la Ciudad se había reservado: estas invARIABLES y equitativas
reglas, ha seguido esta Municipalidad respecto á sus terrenos comunes,
y ~~por~~ con ellas, no se le ha opuesto reparo, al ver sus terrenos en muchas
parte incultos, en autorizar á los que lo han solicitado opreñendo su
vecindad, para que los mejorasen; pero á el hacerlo ha cuidado preve-
nirles que lo ^{hagan} ~~hayan~~ sin perjuicio de que los agraciados debieran suge-
rarle á lo que después se determinase, con relación á la enagenación
de los mismos; y vea V.S. como sin avolir los derechos antiguos prepa-
ra el Ayuntamiento el camino ^{para seguir} ~~para seguir~~ las disposiciones vi-
gentes: V.S. en su ilustración conocerá que las reglas que rigen

para la venta de las fincas de propios ~~no~~ si son aplicables a los terrenos en estemas porciones, no puede en usarse en partes pequeñas; por que los gastos y requisitos indispensables para formalizar su adquisición, absorberían todas las producciones de que son susceptibles, y retraerían por lo tanto a los vecinos de solicitarlas, al paso que por medio de un decreto de la corporación las alcanzan en usufruto, pudiendo conseguir después por un expediente general la propiedad todos a la vez, queichará menos gravosa.

El Ayuntamiento considerando el uso de las tierras de este comun como uno de los aprovechamientos de sus vecinos, se ha creído autorizado por la regla segunda del art.º 80 de la Ley de 8 de Enero de 1845 para seguir repartiéndolo como en todos tiempos lo á hecho, las tierras de esta clase cuya enagenación no se ha solicitado ~~ni~~ convenido promoverla; sin hacer otra novedad en el libre uso que han tenido, que la de que ^{sus vecinos} se autoriza devidamente por la corporación para cerrar la puerta a los que quieren convertir el derecho de usufruto en el de propiedad, con perjuicio de la comunidad.

Esto es lo que intenta D. Pablo Langlade que en razon de extranjero cuyos derechos está ostentando, no puede tener participacion en dichos aprovechamientos; puesto que reñe toda carga vecinal, y esto es lo que no puede permitirse por que sobre no ^{beneficiar} ~~mejorar~~ en nada a los terrenos, está destruyendo las mejores disposiciones de otros que podran utilizarlos en bien general.

Explicadas las razones que el Ayuntamiento tiene para seguir en sus deliberaciones sobre este punto, queson el derecho ~~incomunicado~~ de sus vecinos a este aprovechamiento y el arreglo por medio de acuerdo del disfrute de ~~la~~ mismo, por la corporación, interin conviene la enagenacion de todos los terrenos; restándole acompanyar al V. como lo ha hecho la relacion de las personas a quienes se han hecho concesiones.

Yo el infrascrito Secretario del Ilustre Ayuntamiento
Consejo de esta Ciudad-Capítulo: Por desde el día trece de
Enero, hasta el treinta y uno del mismo ambos inclusive, para
permanecido expuesto al público en las puertas interiores de esta
Casa Capitular, la lista de primera rectificación hecha de
los electores para diputados a Cortes, y la relación nominal
de los individuos excluidos e incluidos nuevamente en ellas,
habiéndolo hecho también del edicto habiendo sabido a este veni-
dario la fijación de las mismas, todo en cumplimiento de
lo que sobre este particular está prevenido; y para que con-
te y obré sus efectos en el Gobierno de Provincia ~~y~~ de
mandato del Señor Alcalde Consejo de esta Ciudad, por-
go la presente que sirva por el mismo fin como
etiqueta a fin de Febrero de mil ochocientos cin-
cuenta y cuatro =

Correspondiente a
el of.º N.º 50 que
se halla despachado
del N.º 88 =

N.º 51
Remitiendo la
lista del.ª recti-
ficación hecha
por el Ayuntamiento
a Cortes

Adjunto devuelvo a V.ª la lista de primera re-
ctificación hecha de los electores para diputados a Cortes
y la relación nominal de los individuos excluidos e
incluidos nuevamente en ellas, habiéndolo así mismo de
la certificación que acredita haberse fijado al público desde
el 13 al 31 de Enero ambos inclusive; deviendo advertir a
V.ª que, aparezcan equivocados, el nombre de José García
Romero, que debe ser, Juan, y el segundo apellido de
Levastian Rodríguez Rojas, que debe pronunciarse Medrano.
Todo en cumplimiento de lo que el V.º primer promotor
en su Circular de 10 del mes más próximo anterior

que trata de este particular

Dijo Martella 1.^o de Feb.^o 1854.
Sor. Gobernador de esta Provincia Malaga

N.^o 52

Remitiendo el estado
de los penados en
el estado de la
autoridad

No habiendo algun en el mismo procedimiento, res-
pecto de las noticias que obran en el ~~estado~~ en la Provincia de Malaga sobre
el desahucio de la Guardia Civil de esta Ciudad; lo participo a V.^h.
cumpliendo con lo que esta prevenido sobre este particular.

Dijo Martella 1.^o de Febrero de 1854.
Sor. Gobernador de esta Provincia Malaga

N.^o 53

Remitiendo el estado
de los penados en
el estado de la
autoridad

Los efectos prevenidos en Real orden del 5 de Mayo de
1850, adjunto acompaño a V.^h el estado de los penados remitidos
a la vigilancia de mi autoridad, correspondiente al mes proximo
veniente.

Dijo Martella 1.^o de Febrero de 1854.
Sor. Gobernador de esta Provincia Malaga

N.^o 54

Remitiendo el
estado de los
penados en el
estado de la
autoridad

Cumpliendo con lo ordenado por mi Gobierno de Pro-
vincia en Circular de 7 de Octubre del año proximo pasado de
1851, adjunto remito a V.^h el estado mensual de los penados que
en la actualidad se benefician en el Asilo de esta Ciudad.

Dijo Martella 1.^o de Feb.^o de 1854.
Sor. Gobernador de esta Provincia Malaga

N.^o 55

Remitiendo el estado
del precio de los
productos de
primaria necesidad

Adjunto acompaño a V.^h el estado que manifiesta
el precio medio que han tenido en este partido judicial

en la segunda quincena del mes proximo anterior, los frutos
y artículos de primera necesidad que en el mismo se consumen, cum-
pliendo con lo que esta prevenido sobre este particular.

Dios Mañana 1.º de Feb. de 1854.

Sr. Gobernador de esta Provincia Malaga

N.º 56

Dando parte de
no haberse apren-
dió de su alguno en
el mes anterior

En el mes de Enero proximo anterior, no se ha verificado por
mi autoridad y la de los Señores Tenientes de Alcaldes aprensión de
ninguno en el Distrito de la Jurisdicción de esta Ciudad; y
lo participo a V. cumpliendo con lo que esta prevenido sobre
este particular.

Dios Mañana 1.º de Febrero de 1854

Sr. Gobernador de esta Provincia Malaga

N.º 57

Dando parte de
no haberse ingre-
so ni salida alguna
de moneda

En el mes de Enero proximo anterior, no se ha ingre-
so ni salida alguna por mi autoridad y la de los Señores Tenientes de Alcaldes ni
alguno; y lo participo a V. cumpliendo con lo que esta prevenido sobre este particular.

Dios Mañana 1.º de Febrero de 1854.

Sr. Gobernador de esta Provincia Malaga

N.º 58

En la Carrel publica de esta Ciudad queda puesta
a disposición de V. el río Juan de Campos Medina, que
con el adjuato plugo enado se ha remitido por tramitador de Jus-
ticia a mi autoridad.

Dios Mañana 1.º de Febrero de 1854.

Sr. Jefe de 1.ª Junta de esta Ciudad y de Partido

N.º 59

Señor V. para atender a Catalina Cruz Do-
mínguez residente en esta Provincia que V. administra
se presente inmediatamente a mi autoridad, para la

práctica de esta declaración que ha de prestar en este Sur-
gado de 1.^a Inst.^a deviendo advertir, que como comparecer con
la primera que exige este servicio, le parará el perjuicio que
haya lugar.

Disquis Marbella 2 de febrero de 1854.
Sr. Director de la Gerencia de la Concepción en Proveedor

Estado que demuestra las compras que se están haciendo en este
suministro.

S. Manuel	Cobre	5
Comida	Vino	6.
Fuente	Cobre	5

Marbella 1.^o de febrero de 1854.

Estado que manifiesta el precio medio que han Amado en la segunda
de quincena del mes proximo anterior en este partido Judicial los frutos
y artículos de primera necesidad que a continuación se expresan en peso
y medida de Castilla.

Trigo	53	Arroz	50
Cebada	24.	Vino	26.
Centeno	32.	Aguadite	66
Maiz	33.	Uva	2.28
Gatavros	13.	Chacho	1.26
Ajo	25	Vino	4.20.

Marbella 1.^o de febrero de 1854.

Relacion Nominal de los individuos que se les han concedido tierras para vivir,
con expresion del numero de fanegas, fecha de la conuccion y sitios de las mismas.

- Año de 1852 { A. D. Juan Norado en Cabildo de 22 de Julio 6 fanegas de tierra en el Partido de Montevideo de este termino -
A. D. Fernando Norado y de Guzman en 11 de Noviembre 100 f. de tierra en el Partido de las Lomillas de Sacra de este termino -
A. D. Joaquin Corcollar en 5 de Mayo 110 f. en el Partido de Montevideo de este termino -
A. D. Jose Cabra con igual fecha 110 f. en el indicado Partido de este termino -
A. Antonio Molina Garcia con la misma fecha 110 fanegas en el mismo Partido y fecha -
A. D. Miguel de Reyes en Cabildo de 12 de Mayo 9 f. de tierra de este termino en Sacra de este termino -
A. D. Jose de la Chica en otro de 19 de Mayo 60 f. en las Lomillas de Sacra de este termino -
A. Fernando Villalada en otro de 24 de Julio 10 f. de tierra en Montevideo de este termino -
A. D. Damian Fernandez en 22 de Setiembre 7 f. en la Fuente de los Triles de este termino -
A. Miguel Suarez Rodriguez en 29 de Setiembre 50 f. de tierra en el Partido de este termino -
A. D. Jose Norado y Guzman en 11 de Octubre 8 f. en los Manchones de este termino -
Año de 1853 { A. Andres Molina y Damian y Alvaro Fernandez en el mismo Cabildo 150 f. de tierra en las Lomillas de Sacra de este termino -
A. D. Juan Pardo Cano Saldaña en otro de 20 del mismo Mes 21 fanegas de tierra proximales al Rio de Nagüelles de este termino -
A. Juan de Lila Gomez y Bartolome Macias Iguivel en Cabildo de 20 de Octubre 60 f. en el Partido de Montevideo de este termino -
A. Juan Maria Martinez en otro de 27 de Octubre 30 f. de tierra en las Lomillas de Sacra de este termino -
A. Diego Laguer Arroyo en el mismo Cabildo 2 f. en los Manchones de este termino -
A. Juan Garcia Machuca en 14 de Nov. 8 f. de tierra Partido de Montevideo de este termino -
A. D. Adolfo Gomez en 14 de D. 110 f. de tierra en este termino de este termino -
A. D. Jose Norado en otro de 2 de Diciembre 11 f. de tierra en los Manchones de Nagüelles de este termino -
A. D. Ramon Moreno Rojas en 2 de D. 50 f. de tierra en el Partido de este termino -
A. Antonio Hurtado en 2 del mismo Mes 20 f. de tierra en el Partido de este termino -
A. Andres Machin Ruiz en 8 de Diciembre 50 f. de tierra en el Partido de este termino -

Nota: Esta relacion corresponde al oficio N.º 48 de 27 de Enero del 54.

Por D.ª Trinidad Ruiz, Depositario de los fondos Municipales de esta Ciudad, a mi ha reclamado de nuevo para que le sea pagado a D.ª Juan Zamora de esta Ciudad la cantidad de \$400.00 que le adelanto por cuenta de su asignacion como Sordomudo de esta Parroquia cuando estaba a cargo de esta dicha Ciudad, el pago de este empleado; y como no pueda prestandir de tan pronta reclamacion he juzgado de mi deber dirigir a V. el presente como lo pago, para que se sirva ordenar a disposicion del indicado Depositario las sumas que corresponden a D.ª Juan Zamora y sean bastantes a cubrir la expresada suma, puesto que procede de cantidades anticipadas por dicho dicho.

Dij. Mabella 4 de Mayo de 1854.

Por: Cura Asistente de la Iglesia Parroquia de esta Ciudad.

(N.º 61.)

Enterado de cuanto a V. se sirve decirle el Sr. Comisario de Montes de esta Prov.ª en 31 de Enero ultimo con vista de lo que manifesté a V. en 27 del mismo relativo a que suspendiese la operacion ordenada para la Falsa del monte de Bornogne, he creído conveniente ~~de decirle~~ ^{de decirle} que no me es posible prestarle el auxilio que me tiene reclamado por existir la misma causa que tube para pedirle la suspension de sus operaciones en razon a no haber resuelto el Sr. Gobernador la peticion que le tiene hecha el Ay.º de esta Ciudad, a la que se agregan la de curar de fondos para pagar a los operarios y de la debida autorizacion al efecto; asi como de no ser practicable la extraccion de los aprovechamientos del indicado monte en la epoca que el Sr. Ingeniero ha propuesto porque esta en contradiccion expresa de lo determinado en Real orden de 7 de Mayo de 1849 y ni el Ayuntamiento ni mi autoridad ~~quien~~ ^{pueden} cargar con la responsabilidad que los mismos le impone, ni creo quiera llevarlos la Comisaria