

sobre la procedencia de las Contribuciones especiales, el porcentaje del coste que deben satisfacer las personas especialmente beneficiadas o las cuotas asignadas.

13.- EXPEDIENTE DE APLICACION DE CONTRIBUCIONES ESPECIALES, A CONSECUENCIA DE LAS OBRAS DE INSTALACION DE ALUMBRADO PUBLICO EN LAS CALLES DOCTOR E. RAMIREZ Y TOLEDO DE SAN PEDRO DE ALCANTARA. - Seguidamente se da cuenta de las bases redactadas por la Comisión de Hacienda, Presupuestos y Régimen Interior para la exacción de Contribuciones especiales acordadas imponer con motivo de las obras contenidas en el proyecto de INSTALACION DE ALUMBRADO PUBLICO EN LAS CALLES DOCTOR E. RAMIREZ Y TOLEDO DE SAN PEDRO DE ALCANTARA y, del padrón confeccionado con sujeción a dichas bases y que importa un total de 309.039.- pesetas.

Considerando que las bases citadas responden al principio de equidad y justicia que debe informar todo reparto de Contribuciones especiales conforme a lo dispuesto en la Ordenanza Fiscal correspondiente, Reglamento de Haciendas Locales, Ley de Régimen Local y Reales Decretos 3250/76, de 30 de diciembre y 3/81, de 16 de enero.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda aprobar el expediente de aplicación de Contribuciones especiales de referencia y que se notifiquen individualmente las cuotas correspondientes a los interesados que sean conocidos, o en su caso, por edicto en el B.O. de la Provincia, al objeto de que en el plazo de los quince días siguientes, los interesados puedan formular recurso previo de reposición ante el Ayuntamiento, o bien reclamación económica.



co-administrativa, que podrá versar sobre la procedencia de las Contribuciones especiales, el porcentaje del coste que deben satisfacer las personas especialmente beneficiadas o las cuotas asignadas.

14.- EXPEDIENTE DE APLICACION DE CONTRIBUCIONES ESPECIALES, A CONSECUENCIA DE LAS OBRAS CONTENIDAS EN EL PROYECTO DE URBANIZACION DE LA CALLE GUADALAJARA Y RESTANTES DE LA ZONA "EL ARQUILLO" DE SAN PEDRO DE ALCANTARA.- Seguidamente se da cuenta del expediente de aplicación de Contribuciones especiales por razón de las obras contenidas en el proyecto de urbanización de la calle Guadalajara y restantes de la zona "El Arquillo" de San Pedro de Alcántara, que comprenden las calles Guadalajara, Archidona, Chambel, Caravaca, Palangre, Brasmallo y tramos de las de Marqués de Estella, Virgen de do-reto y Virgen del Rosario, informado favorablemente por la Comisión Informativa de Hacienda.

Resultando que con fecha 14 de febrero de 1981 se ha remitido edicto para su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, al objeto de que los afectados por las obras y servicios a financiar por las Contribuciones especiales impuestas por razón de las obras antes referidas, puedan solicitar la constitución de la Asociación Administrativa de Contribuyentes, en el plazo de quince días siguientes a la publicación.

Vistos los preceptos legales de aplicación.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda:

1º.- Aprobar el expediente de aplicación de las Contribuciones especiales por las obras contenidas en el proyecto de urbanización de la calle Guadalajara y restantes de la zona "El Arquillo" de San Pedro de Alcántara, que comprenden las calles Guadalajara, Archidona, Chambel, Caravaca, Palangre, Brasmallo y tramos de las de Marqués de Estella,



Virgen de Loreto y Virgen del Rosario, condicionado a que dentro del plazo de quince días, contados desde la publicación del edicto referido en el Resultando de este acuerdo, no se solicite por la mayoría absoluta de contribuyentes, que a su vez representen los dos tercios de la propiedad afectada, la constitución de la Asociación Administrativa de Contribuyentes, quedando en otro caso anulado éste acuerdo, siguiéndose los trámites establecidos.

2º.- Que una vez transcurrido el plazo para la constitución de la Asociación Administrativa de Contribuyentes, sin haberla solicitado los afectados, se notifiquen individualmente las cuotas correspondientes a los interesados que sean conocidos, o en su caso, por edicto en el Boletín Oficial de la provincia, al objeto de que en el plazo de los quince días siguientes, los interesados puedan formular recurso previo de reposición ante el Ayuntamiento, o bien reclamación económico-administrativa, que podrá versar sobre la procedencia de las Contribuciones especiales, el porcentaje del coste que deben satisfacer las personas especialmente beneficiadas o las cuotas asignadas.

15.- EXPEDIENTE DE APLICACION DE CONTRIBUCIONES ESPECIALES A CONSECUENCIA DE LAS OBRAS CONTENIDAS EN EL PROYECTO MODIFICADO DE PRECIOS DEL DE REFORMA Y MEJORA DE LA BARRIADA ROMERO DE SAN PEDRO DE ALCANTARA, C/HUELVA Y URBANIZACION DE LAS CALLES SUR Y LA COMPREDIDA ENTRE LAS CALLES LAS PALMERAS Y SAN ANDRES DE SAN PEDRO DE ALCANTARA.-  
Seguidamente se da cuenta de las bases y ex-



pediente de aplicación de Contribuciones especiales encoado con motivo de las obras comprendidas en el proyecto modificado de precios del de reforma y mejora de la barriada Romero de San Pedro de Alcántara, las de reforma y mejora de la C/Huelva y la de urbanización de la calle Sur y la comprendida entre las calles das Palmeras y San Andrés, Informados favorablemente por la Comisión Informativa de Hacienda.

Resultando que con fecha 14 de febrero de 1981 se ha remitido edicto para su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, al objeto de que los afectados por las obras o servicios a financiar por las Contribuciones especiales impuestas por razón de las obras contenidas en el proyecto modificado de precios del de reforma y mejora de la barriada Romero de San Pedro de Alcántara (calles Calvo Sotelo, Carlota Navarrete, Córdoba, de los Romeros, Extremadura, Generalísimo, López de Mena, Málaga, Mariano Díaz Alonso y Queipo de Llano), puedan solicitar la constitución de la Asociación Administrativa de Contribuyentes, en el plazo de quince días siguientes a la publicación.

Resultando que abierta deliberación sobre este asunto intervienen entre otros, los Sres. Ruiz Castañeda, Díez de Oñate, López Gómez y García Conde.

Vistos los preceptos legales de aplicación.

Esta Corporación, por mayoría (con el voto favorable de todos los Sres. asistentes a excepción de los Sres. Ruiz Castañeda y Quintero Marín que votan en contra y con la abstención de los Sres. Cuevas y García Conde), acuerdan:

1º.- Aprobar las bases y el expediente de aplicación de Contribuciones especiales por las obras contenidas en el proyecto modificado de precios



del de reforma y mejora de la barriada Romero de San Pedro de Alcántara, el de c/ Huelva y el de urbanización de las calles Sur y la comprendida entre las calles de las Palmeras y San Andres, condicionado a que dentro del plazo de quince días, contados desde la publicación del edicto referido en el primer resultando de este acuerdo, no se solicite por la mayoría absoluta de contribuyentes, que a su vez representen los dos tercios de la propiedad afectada, la constitución de la Asociación Administrativa de Contribuyentes, quedando en otro caso anulado éste acuerdo, siguiéndose los trámites establecidos.

2º.- Que una vez transcurrido el plazo para la constitución de la Asociación Administrativa de Contribuyentes, sin haberla solicitado los afectados, se notifiquen individualmente las cuotas, con arreglo a lo establecido en el artículo 33.7, del Real Decreto 3250/76, de 30 de diciembre.

16.- APROBACION DEL PROYECTO MODIFICADO DE PRECIOS DEL DE REFORMA Y MEJORA DE LA BARRIADA ROMERO EN SAN PEDRO DE ALCANTARA 2ª FASE.- A continuación se somete a la consideración de los asistentes el proyecto modificado de precios del de reforma y mejora de la Barriada Romero de San Pedro de Alcántara, que comprende las calles Calvo Sotelo, Carlota Navarrete, De los romeros, Extremadura, Generalísimo, Xope de Mena, Málaga, Mariano Díaz Alonso y Queipo de Llano, redactado por el Ingeniero de Caminos D. Jaime Dionis Hernández, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 25.480.588 Ptas. el cual ha sido informado favorablemente por la Comisión Informativa de Urbanismo.



Resultando que el Sr. Interventor informa no existe consignación presupuestaria para esta atención.

Esta Corporación, por mayoría, con el voto favorable de 21 de los asistentes y dos abstenciones de los señores Cuevas González y García Conde, acuerda:

1º.- Aprobar el proyecto modificado de precios del de reforma y mejora de la barrida Romero en San Pedro de Alcántara, 2ª fase, que comprende las calles enumeradas en el encabezamiento o parte expositiva de este acuerdo, redactado por el Ingeniero de Caminos D. Jaime Diones Hernández, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 25.450.588.- Ptas, y que se exponga al público por espacio de quince días a fin de que los interesados puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinente.

2º.- Facultar a la Alcaldía para que asistida de los Sres. Secretario e Interventor estudien la financiación del proyecto citado en el apartado anterior.

17.- APROBACION DEL PLIEGO DE CONDICIONES ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS QUE HABRA DE REGIR EL CONCURSO PARA LA ADJUDICACION DE UN ARCO BAJO EL PASEO MARITIMO EN LA PLAYA DE LA FONTANILLA.- Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes el pliego de condiciones económico-administrativas que habrá de regir la concesión, mediante concurso, del lote nº 5-B) habilitado bajo el Paseo Marítimo de esta ciudad, en la playa de la Fontanilla, informado favorablemente por la Comisión de Playas.

Y los señores asistentes, por unanimidad, acuerdan aprobar el pliego de condiciones económico-ad



administrativas que habrá de regir la concesión, mediante concurso, de lote núm. 5-B) habilitado bajo el Paseo Marítimo de esta ciudad, en la playa de la Fontanilla, y que se exponga al público por el plazo legal conjuntamente con la convocatoria del concurso.

18.- MOTION DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE PLAYAS SOBRE NO ADJUDICACION EN LA PRESENTE TEMPORADA DE LOS APROVECHAMIENTOS DE PLAYAS NO ADJUDICADOS EN LA TEMPORADA ANTERIOR. - Seguidamente se da lectura a moción del Sr. Concejal Delegado de Playas proponiendo no se autorice, para la presente temporada, nuevas instalaciones temporales en las playas del término municipal de Marbella de los no adjudicados en la temporada anterior.

Acordándose, por unanimidad, aprobar dicha moción y, en consecuencia, no autorizar nuevas adjudicaciones temporales de playa en la presente temporada, fuera de las ya adjudicadas en la pasada y del concurso para la adjudicación de un arco bajo el paseo marítimo en la playa de la Fontanilla.

19.- PROPUESTA DE LA COMISION INFORMATIVA DE PLAYAS SOBRE PROHIBICION DE VENTA AMBULANTE EN LAS PLAYAS DEL TERMINO MUNICIPAL DE MARBELLA. - Visto el informe de la Comisión de Playas solicitando de esta Corporación se prohíba la venta ambulante en las playas de este término municipal, los señores asistentes, por unanimidad, acuerdan prestar su conformidad a dicho informe y en consecuencia, prohibir la venta ambulante en las playas de este término municipal.

20.- RECLANACIONES CUOTAS CONTRIBUCIONES ESPECIALES. - Seguidamente se da cuen-



ta de reclamaciones contra cuotas impuestas con motivo de contribuciones especiales suscritas por don Antonio Fuentes Caracuel, don Juan Díaz Sánchez, don Juan Díaz Gil y don Juan Mesa Díaz, la primera por las obras de instalación de alumbrado público en calle Magasca y las tres restantes por las de instalación de alumbrado público en las Medranas.

Vistos los informes emitidos por la Secretaría General, Oficina Técnica y Comisión de Hacienda.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda:

1º.- Anular las cuotas nº 44.039, don Antonio Fuentes Caracuel (39.496.- pts.); nº 50.003, don Juan Díaz Sánchez (21.094.- pts.); nº 50.002, don Juan Díaz Gil (8.082.- pts.); y nº 50.017, don Juan Mesa Díaz (9.402.- pts.).

2º.- Que se notifiquen las cuotas siguientes a los señores y por las cantidades que se señalan:

Nº cuotas	Contribuyentes	Importe cuotas
44.039	D. Antonio Fuentes Caracuel	21.965.- pts.
50.003	D. Juan Díaz Sánchez	20.390.- "
50.002	D. Juan Díaz Gil	5.475.- "
50.002-1	D. José Montañez Correa	7.480.- "
50.017	D. Juan Mesa Díaz	8.105.- "

3º.- Que se les den los plazos legales para reclamación, antes de notificarse el pago de las mismas.

21.- PROYECTO DE AJARDINAMIENTO Y OBRAS COMPLEMENTARIAS DEL PARQUE DE LA CONSTITUCION.- Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes el proyecto de jardinería y obras complementarias del Parque de la Constitución, redactado por Martín Jardinería, S.L., produciéndose una amplia deliberación en la que intervienen los señores: Moreno Sánchez (que



en nombre de su grupo objeto a la aprobación de dicho proyecto, que parece que, al aprobarse el proyecto de Martín Jardinería, S.L., se indica que habría de realizarlo dicha entidad; que dicho proyecto tiene un coste elevadísimo de obras de jardinería, cuando es un parque natural; entiende que se puede hacer un parque mucho más sencillo con menos coste y más funcional, convocando concurso de proyectos entre técnicos capacitados; entiende que el coste es muy elevado cuando existen muchas calles por pavimentar, muchas barriadas por iluminar y muchas más cosas que hacer; que su grupo va a votar en contra de este punto y del veintitrés porque estos parques no los puede disfrutar el pueblo y además porque deben arreglarse los barrios que están más necesitados); Díez de Oñate (manifiesta que ya a nivel de Comisión Permanente y Comisión Informativa con participación de todos los grupos políticos, se tocó este tema y le extraña que ahora se vengán a exponer tales opiniones y no antes; y que la cuestión económica podría baratare y que, en su día, se convocaría un concurso para su adjudicación); Moreno Sánchez (explica que debe hacerse un parque abierto, funcional, etc. y no debe hacerse un gasto tan elevado de plantas; que los detalles de los distintos capítulos presupuestarios se ve que es una cursilería; el parque quedaría como un escaparate; existen necesidades prioritarias como Santa Marta, Plaza de Boros, etc.); Nuñez Peralta (en nombre del P.S.O.E., manifiesta que van a apoyar el proyecto de parque; que aún cuando no se ha hecho todo cuanto se debiera en pro de las barriadas, se les ha prestado atención prioritaria); Moreno Sánchez (interviene aludiendo a



una moción por él presentada sobre la zona de Santa Marta y da lectura a la misma; la Alcaldía - Presidencia interviene para manifestar que el problema de la Barriada de Santa Marta se está llevando de una manera seria, considera erróneo traer a colación en este punto el problema de Santa Marta, cuando está en vías de arreglo, y considera que este problema debería haberse visto antes, que el proyecto saldrá a información pública y será el pueblo el que, en dicho trámite, decidirá si lo quiere o no; Cordero Baena (alude a su propuesta de creación de un jardín botánico, pide conste en acta su propuesta y que, en su día, se tenga en cuenta); Mora Igneo (manifiesta que esto ya se debatió en la Comisión de Urbanismo y se recogió en su día); García Conde (presta su conformidad a lo manifestado por el Sr. Moreno Sánchez e inquiere si el proyecto recoge en su presupuesto el coste de mantenimiento, personal y material del parque); Cuevas González (a la vista de las exposiciones efectuadas manifiesta su conformidad al punto de vista del Sr. Moreno Sánchez y estima debe pagarse el proyecto al que lo ha redactado y luego convocar un concurso libre de proyectos, para posteriormente aprobar la Corporación el que considera más idóneo).

El Sr. Alcalde suspende la sesión durante media hora, transcurrido este plazo la suspende definitivamente ante las noticias que la radio ha venido retransmitiendo desde antes del comienzo de la presente sesión sobre los acontecimientos que se vienen produciendo en el Congreso de los Diputados, comunicando que oportunamente se comunicará la fecha en que se reunirá nuevamente el Pleno municipal pa-


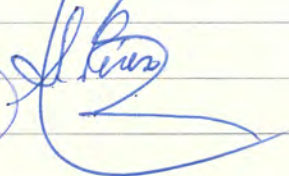


ra tratar de los restantes asuntos incluidos en el orden del día.

Se levantó la sesión siendo las veinte horas y veinticinco minutos del día a principio citado, extendiéndose la presente Acta que todos los asistentes firman en prueba de conformidad, de todo lo cual, como Secretario, certifico.





SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA CORPORACION MUNICIPAL EL DIA 26 DE FEBRERO DE 1981.-

SEÑORES ASISTENTES

PRESIDENTE

Alcalde, D. Alfonso Cañas Nogueras

CONCEJALES

- D. Julio Moreno Sánchez
- D. Antonio Ruiz Castañeda
- D. José Mora Igeño
- D. Manuel López Gómez
- D. Francisco Pedrazuela Sánchez
- D. Francisco Palma Sánchez
- D. Hipólito Fernández Ecay
- D. Felipe Díez de Oñate Sanz
- D. Enrique García Gómez
- D. Manuel Quintero Marín
- D. Francisco Martos Vadell
- D. Antonio de Sola Caballero
- D. Rafael García Conde
- D. Modesto Abril Iglesias
- D. Antonio Nuñez Peralta
- D. Manuel Macías Fernández
- D. José Muñoz Rodríguez
- D. Salvador Ruiz Azano
- D. José Criado Baena
- D. José Periañez González
- D. Salvador Pérez Castro

En la ciudad de Marbella, siendo las diecinueve y cinco horas del día veintiseis de febrero de mil novecientos ochenta y uno, se constituyó el Ayuntamiento Pleno en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, con asistencia de los señores Concejales expresados al margen.

Preside el señor Alcalde D. Alfonso Cañas Nogueras, habiendo excusado su presencia los Concejales Sres. Martín Vilches y Vázquez García.

La sesión se celebra con carácter extraordinario y en 1ª convocatoria.

1.- Declarada pública y abierta la se



①. Andrés Cuevas González

SECRETARIO

①. F. Javier García-Mamely Fernández

INTERVENTOR

①. Rafael de Balavera Quirós

sión por la presidencia, se dió lectura al borrador del acta de la sesión anterior que, por

unanimidad, fue aprobada.

2.- PROYECTO DE JARDINERIA Y OBRAS COMPLEMENTARIAS DEL PARQUE DE LA CONSTITUCION. - Seguidamente se vuelve a someter a la consideración de los asistentes el proyecto de ajardinamiento del Parque de la Constitución, redactado por Martín Jardinería, S. L. Por el Sr. Alcalde se indica que este asunto ha quedado ya suficientemente debatido en la pasada sesión, antes de su suspensión, por lo que puede ser votado sin dilación.

El Sr. Cuevas González abunda en sus manifestaciones de que se abone el proyecto a su redactor y se convoque un concurso de proyectos. El Sr. Criado Baena insiste en su postura de que se aprueba el proyecto y se convoque un concurso para su ejecución.

Sometido el asunto a votación, los señores asistentes, por mayoría (16 votos a favor y 6 en contra de los Sres. Quintero, R. Castañeda, Cuevas, De Sola, Moreno y García Conde), acuerdan:

1º.- Aprobar el proyecto redactado por Martín Jardinería, S. L. para la construcción del Parque de la Constitución cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de --- 61.400.334.- Ptas. así como el de instalación de fuente luminosa en el mismo cuyo presupuesto asciende a 3.520.150.- Ptas., o sea, en total, 64.920.484.- Ptas. y que se exponga al público por espacio de quince días a fin de que los interesa-



dos puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinentes.

2º.- Que por la Alcaldía - Presidencia, asistida de los Sres. Secretario e Interventor, se proceda a la redacción del correspondiente anteproyecto de presupuesto extraordinario o de inversiones para la financiación de estas obras, nutrido en ingresos con operación de crédito a concertar con el Banco de Crédito local de España u otra Entidad de crédito.

El Sr. Cuevas pide se vote su propuesta. El Sr. García Conde manifiesta se debe votar la propuesta del Sr. Cuevas porque no está en contra de la adecuación del parque, sino en la forma de hacerlo. El Sr. Cuevas pide que la Comisión Municipal Permanente no se tome estas atribuciones de encargo de proyectos. El Sr. Moreno pide conste en acta que su grupo no está en contra de que se ajardine el Parque de la Constitución, sino de que se invierta en su ajardinamiento 65.000.000 de pesetas y de que este proyecto sirva de base para el ajardinamiento, por entender que es una cantidad muy elevada y existen otras necesidades prioritarias en el municipio.

3.- PROYECTO DE AJARDINAMIENTO DE ZONA EN AVENIDA MARQUES DEL DUERO DE SAN PEDRO DE ALCANTARA. - Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes el proyecto de ajardinamiento de zona en Avda. Marqués del Duero en San Pedro de Alcántara, confeccionado por Martín Jardinería, y para la instalación de fuente luminosa en la misma, cuyo presupuesto total de ejecución por contrata se eleva a la suma de 9.901.535 Ptas.

A continuación se produce una amplia deliberación en la que intervienen los señores: Moreno Sánchez manifiesta igual criterio pero con la varian-



te de que se debería celebrar un concurso abierto a técnicos capacitados y sin sujeción a tipo sin que sirva de base el proyecto de Martín Jardinería; Ruiz Castañeda entiende que en la zona de Marqués del Duero no se puede hacer una cosa diferente a la proyectada y que se debe pedir los precios de las mismas unidades del proyecto y que luego cada uno hiciese un proyecto de lo que entendiera que debía ser un parque; López Gómez considera que se están desmadrando las cosas, todos sabían que el proyecto lo estaba confeccionando Martín Jardinería, S.L., se le han hecho rectificaciones y estas objeciones se debían de haber puesto de manifiesto con anterioridad; Nuñez Peralta estima se están tocando temas que no afectan al orden del día, se trata simplemente de aprobar o no el proyecto, en cuanto a la adjudicación se deberá someter, en su día, al Pleno; García Conde pone de relieve la diferencia entre proyecto de Parque de la Constitución y ajardinamiento en la Avda. Marqués del Duero, y su conformidad a este último siempre que quede claro que no se adjudica a una persona sin más ni más; López Gómez se reitera en lo ya manifestado y en que se trata de aprobar el proyecto y no de adjudicar las obras; Ruiz Castañeda está de acuerdo con el proyecto, pero no en que se den unos precios, entendiendo que no tienen todos que atenerse a este precio; por el Sr. Secretario se aclara que todo concurso debe tener unas bases y puede tener unas alternativas, sobre las que se producirán las ofertas de los concursantes; Ruiz Castañeda no está de acuerdo con los precios formulados por Martín Jardinería, S.L. y entiende que estos precios se deberían haber fijado por los técnicos municipales; el



Sr. Secretario recuerda que se encargó el proyecto a los técnicos de ICONA pero que, ante la tardanza, se encargó a un especialista y se acordó que si resultaba adjudicatario en su día no se abonarían los honorarios del proyecto y si en caso contrario.

Sometido a votación, por mayoría (con el voto en contra del Sr. Cuevas) se acuerda:

1º.- Aprobar el proyecto redactado por Martín Jardinería, S.L. para el ajardinamiento de zona en la Arda. Marqués del Duero de San Pedro de Alcántara y para instalación de fuente luminosa en la misma, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma total de 9.901.535.- Ptas. y que se exponga al público por espacio de quince días a fin de que los interesados puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinente.

2º.- Que por la Alcaldía-Presidencia, asistida de los señores Secretario e Interventor se proceda a la redacción del correspondiente anteproyecto de presupuesto extraordinario o de inversiones para la financiación de estas obras, nutrido en ingreso con operación de crédito a concertar con el Banco de Crédito Local de España u otra entidad de crédito.

#### 4.- PROYECTO DE JARDINERIA SOBRE UN TRAMO EMBOVEDADO DEL ARROYO DEL GUADALPIN.-

Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes el proyecto redactado por Martín Jardinería, S.L. sobre un tramo embovedado del Arroyo de Guadalpin.

A continuación se produce una amplia deliberación en la que interviene el Sr. Seniente Alcalde Moreno Sánchez manifestando su total disconformidad a la aprobación de este proyecto por entender que solo va a beneficiar a urbanizaciones priva-



das, que se encuentra situado en el extrarradio de la población por lo que manifiesta su más enérgica protesta contra el mismo.

Sometido a votación se desestima el proyecto por siete votos en contra (los señores Moreno Sánchez, Martos Vadell, García Conde, De Sola Caballero, Quintero Marín, Ruiz Castañeda y Cuevas González) y la abstención de los restantes miembros de la Corporación.

El Sr. García Conde manifiesta su extrañeza de que la Comisión Municipal Permanente encargase el proyecto y ahora nadie lo haya defendido; respondiéndole el Sr. Nuñez de que la Comisión Permanente encargó el proyecto, y que una vez redactado se estudia si es o no realizable.

5.- PROYECTO Y PRESUPUESTO PARA LA INSTALACION DE UN REPETIDOR DE TELEVISION EN MARBELLA. - Seguidamente se da lectura a moción del Beniente Alcalde Sr. Pedrazuela proponiendo se vuelva a examinar el expediente para la instalación de dos repetidores de televisión en Marbella y se acuerde su contratación directa, por razones de urgencia, con la casa Phier Electrónica, S.A., así como acompañando otros Presupuestos de la Casa C.E.C.I. y SANZ Electrónica, S.A., que demuestran que la oferta presentada por Phier Electrónica, S.A. que demuestran que la oferta presentada por Phier Electrónica es la más económica.

A continuación se produce una amplia deliberación en la que intervienen los señores Ruiz Castañeda (que indica que lo que pretende el Sr. Pedrazuela a la fuerza es que se contrate con Phier Electrónica, S.A. la instalación de un repetidor que es necesario o no; que es algo que se debe estudiar y que los técnicos deben medir la recepción de los programas, que deben orientarse bien hacia San



Roque, que este asunto debe quedar sobre la mesa hasta que por técnicos, en unión de los municipales, se haga una medición y comprobación); Pedrazuela (que alude a las mediciones efectuadas; a las gestiones ante Televisión Española sobre este problema; "fading" en verano; que si se paga en un año, sólo haría falta la mayoría y se propone en tres años aunque haga falta quorum especial, pues de esa forma existe una mayor garantía de la efectividad de las instalaciones); Ruiz Castañeda (acusa al Sr. Pedrazuela de propaganda política y detalla varias mediciones efectuadas); Pedrazuela (indica qué mínimo es necesario y que las medidas efectuadas no llegan a esa cifra, lo que acredita que el proyecto que defiende está bien estudiado, e indica que está aquí para hacer cosas de verdad, lo malo es prometer cosas que luego no se puedan cumplir como el tema de la Urbanización Romero); Ruiz Castañeda (indica al Sr. Pedrazuela que si a Marbella llega la T.V. por radar el repetidor que se ponga en las Chapas tendrá que ser como el de San Roque); García Conde (que hace constar su más enérgica protesta porque el Ayuntamiento se tenga que gastar una cantidad importante en una instalación que debería efectuar el Gobierno).

Sometido el asunto a votación, por mayoría, (con el voto en contra de los Sres. Quintero Marín y Ruiz Castañeda), votando por tanto a favor 21 miembros de esta Corporación que sobrepasa los dos tercios de la misma, acuerdan:

1º.- Declarar de urgencia la contratación directa con la casa Phier Electrónica, S.A. la instalación de dos repetidores, de acuerdo con el proyecto presentado por dicha Casa, que se aprueba, para la recepción de los programas de RTVE en Marbella, por el precio total, incluidos timbres, intereses, créditos y seguro de 6.900.026.- Ptas., cuyo pago se



verificará por el Ayuntamiento de la siguiente forma: al contado: 1.890.818.- Ptas. y el resto aplazado en treinta y seis meses, a pagar en seis efectos semestrales de 834.868.- Ptas. cada uno, con cargo a los fondos disponibles en el presupuesto ordinario del corriente y próximos ejercicios.

2º.- Dichas obras habrá de estar puesta en funcionamiento en el plazo de noventa días con tado desde la notificación de este acuerdo.

3º.- El Ayuntamiento de Marbella suspenderá el pago del precio aplazado en el supuesto de que la instalación proyectada por Phier Electrónica, S.A. no resolviere el problema de la recepción de los programas de RTVE en Marbella.

4º.- Phier Electrónica, S.A. deberá realizar ante RTVE las gestiones necesarias para la homologación y conservación de las instalaciones y, caso de ser necesario o conveniente la intervención del Ayuntamiento, se faculta a la Alcaldía y al Teniente Alcalde Sr. Pedraza para intervenir en ella.

5º.- Facultar a la Alcaldía para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución y efectividad de este acuerdo.

Por unanimidad de todos los asistentes se acuerda protestar ante el Ilmo. Sr. Director de Radio Televisión Española por no haberse incluido a Marbella en el plan nacional de instalación de repetidores.

6.- SOBRE PROPUESTA DE CREACION INICIAL DE DIVERSAS PLAZAS EN LA PLANTILLA DE FUNCIONARIOS.- Seguidamente se da cuenta de acuerdo de la Comisión Municipal Permanente en sesión celebrada el 2/9/80, así como de dictámenes emitidos por la Comisión Informativa Municipal de Hacienda y Régimen Interior



en sesiones celebradas los días 18 y 21 de noviembre de 1980 por los que se informaban favorablemente la creación de 40 plazas para el Parque Contra Incendios distribuidas del siguiente modo: 2 Sargentos en funciones de Jefes de Guardias; 4 Bomberos telefonistas y encargados de comunicaciones; 3 Cabos Jefes de sección operativa; 1 Cabo de suplencia y Encargado de prevención y régimen interior y 30 Bomberos, incluidos conductores de vehículos de extinción, teniendo en cuenta que la creación de dichas plazas llevará consigo una vez que se cubran en propiedad, la extinción o amortización en su caso de 11 plazas de conductores bomberos y 6 plazas de operarios bomberos de carácter laboral, así como 1 plaza de conductor en plantilla, siempre y cuando los que ahora ocupan estas últimas accedan mediante el sistema reglamentario a las referidas plazas a crear.

Asimismo, se da cuenta de mocion del Ate. de Alcalde Delegado de Personal en la que propone la creación de las siguientes plazas:

1 plaza de Maestro Capataz de Obras, 1 de Maestro Capataz del Servicio Eléctrico, 1 de Maestro Capataz mecánico del Parque Móvil, 1 de Director de la Academia Municipal de Música con la categoría de Maestro de Oficio, así como la contratación laboral con dedicación permanente de 1 plaza de Ceramista con categoría de Maestro de Oficio, moción que ha sido dictaminada favorablemente por la Comisión Informativa de Hacienda y Régimen Interior, teniendo en cuenta asimismo que dicha creación llevará consigo la amortización de una plaza de subalterno y 1 plaza de conductor-mecánico, siempre y cuando los que ahora ocupan dicha plaza, accedan mediante el sistema reglamentario a las plazas de nueva creación.

Abierta deliberación sobre este asunto, intervienen entre otros los Sres. Núñez, Fernández Eca y (que



aclara que la creación que se propone de un Maestro capataz del servicio eléctrico, no lleva consigo la supresión de una plaza de Oficial electricista), Martos (que pregunta si está a tiempo de formular alguna propuesta de creación de plaza relacionada con la Delegación de Deportes), Interventor, Moreno Sánchez, López Gómez (que defiende su propuesta de ampliación de plazas del servicio de extinción de incendios, a fin de tener la dotación indispensable para un buen funcionamiento del servicio y que ello permitiría obtener ayuda de la Diputación Provincial; aclara igualmente que no se trata de crear 40 plazas más, sino la transformación de varias de las plazas existentes en la plantilla y en el cuadro laboral y la creación de 22 nuevas plazas que podrían realizarse en tres anualidades a un promedio de 7 por año), Secretario (que aclara que estas propuestas se someten a la Corporación para que ésta se pronuncie sobre la necesidad y conveniencia de atender aquellas propuestas, pero que habrá que esperar a la redacción del presupuesto ordinario del presente ejercicio para tramitar y someter a un nuevo Pleno Municipal el expediente de Modificación de Plantilla), Pérez Castro (que considera que debiera hacerse un estudio más profundo de las propuestas que se consideran y que en todo caso, debiere gestionarse de la Diputación las posibles ayudas para el servicio de extinción de incendios).

Finalmente, la Corporación por unanimidad acuerda con carácter inicial o provisional, aprobar la propuesta de creación de las plazas contenidas en las distintas propuestas al principio indicadas, con la condición, respecto a las 22 nuevas plazas del servicio de extinción de incendios, de realizar dicha ampliación en 3 anualidades.



7. - ESCRITO DE DON CARLOS PRIETO LANDABURU SOLICITANDO SU ADSCRIPCION DIRECTA O NOMBRAMIENTO DE OFICIAL JEFE DE LA POLICIA MUNICIPAL Y EL ABONO CON EFECTOS RETROACTIVOS DE DIFERENCIAS RETRIBUTIVAS. - Seguidamente se da

lectura a un escrito de Don Carlos Prieto Landaburu Jefe de la Policía Municipal de este Ayuntamiento, en el que, tras diversas consideraciones, solicita se le otorgue el nombramiento de Oficial Jefe de la Policía Municipal con efectos económicos desde el 22/1/79, fecha en que el Ayuntamiento debió poner en vigor el acuerdo adoptado por el Pleno Municipal de 22/11/78.

Asimismo se da lectura al dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Hacienda y Régimen Interior de 19/2/81.

Igualmente se da lectura a informe del Secretario de la Corporación en el que se distinguen entre las dos cuestiones contenidas en el escrito del Sr. Prieto Landaburu; por una parte, la creación de la plaza de Oficial de la Policía Municipal y por otra la adscripción directa a la plaza de Oficial del Sr. Prieto. Respecto a la creación de la plaza el Secretario informante considera que aún no tiene efectividad por no haberse cumplido en su totalidad los requisitos señalados en el Art. 29 párrafo 1º del Real Decreto 3046/77 de 6 de octubre, y en cuanto a la adscripción directa considera improcedente acceder a la petición del Sr. Prieto por carecer aún de efectividad la creación de la plaza de Oficial y porque la provisión de la plaza de Oficial de la Policía Municipal no procede hacerla directamente, sino por medio de Oposición, concurso o concurso-Oposición, según lo dispuesto en el Art. 31.3 del Real Decreto 3046/77 en concordancia con el Art. 99.6 del mismo cuerpo legal y el Art. 250 del Reglamento



to de Funcionarios de Administración Local de 1.952, concluyendo que en el caso de que se acuerde a la petición del Sr. Prieto Xandaburu, advierte la ilegalidad de tal acuerdo en cumplimiento de lo establecido en el Art. 413 de la vigente Ley de Régimen Local.

Por el Sr. Interventor se advierte de la ilegalidad que supondría la adopción del acuerdo que se pretende, según los términos del Art. 709, 1-a) de la Ley de Régimen Local, por lo que respecta al nombramiento del solicitante con efectos en los ejercicios económicos de 1.979 y 1.980, ya cerrados, puesto que al no figurar en plantilla la plaza de que se trata, ni existió consignación presupuestaria para el pago de tales haberes ni pudo por tanto ser contratadas en resultas, precisándose por tanto que la Corporación tramite el oportuno expediente de concesión de créditos extraordinarios según lo establecido en el Art. 15, 1 del Real Decreto Ley 3/1981 de 16 de enero.

Abierta deliberación sobre este asunto intervienen los Sres Moreno Sánchez (que dice que lo que el Sr. Prieto solicita no es la adscripción directa, sino que se le reconozca que por haber transcurrido el plazo del silencio administrativo, tiene derecho a ocupar la plaza de Oficial Jefe de la Policía Municipal y que, en todo caso, debe haber un pronunciamiento corporativo para que el interesado pueda incluso acceder a la vía contencioso-administrativa), Pedrazuela (que pregunta si el acceder a las peticiones del Sr. Prieto repercutiría en la plantilla de la Policía Municipal), Palma Sánchez (que pregunta si la plaza de oficial está creada y cómo figura en el presupuesto), Interventor (que informa que en el presupuesto figura específicamente la plaza de



Suboficial de la Policía Municipal), Criado Baena (que pregunta si el acceder a la petición del Sr. Prieto supone el abono de los atrasos), Secretario (que contesta que eso es lo que pide el interesado y sobre lo que debe pronunciarse la Corporación), Palma Sánchez (que sugiere la conveniencia de solicitar dictamen de un abogado), Pérez Castro (que tras diversas consideraciones dice que el grupo de Concejales de UCD estaría dispuestos a aceptar la adscripción directa, pero sin efectos económicos retroactivos), Pedrazuela (que considera se debe pronunciar la Corporación sobre las dos cuestiones separadamente), Moreno Sánchez (que estima debe votarse íntegramente las dos peticiones del Sr. Prieto Xandaburu), López Gómez y Perlañez (que dicen que la Policía Municipal está dando muchas cosas y la Corporación ninguna).

Seguidamente se somete a votación el escrito del Sr. Prieto Xandaburu con su doble petición, siendo estimado por mayoría. Votan a favor la totalidad de los Sres. asistentes (17 votos favorables) a excepción de los Sres. Quintero Marín, Ruiz Castañeda, y Cuevas González que votan en contra y de los Sres. García Gómez, Ruiz Xozano y Macías Fernández que se abstienen.

8.- PROPUESTA DE TRASLADO DE LA BIBLIOTECA PUBLICA MUNICIPAL DE SAN PEDRO DE ALCANTARA A LA CASA DE LA JUVENTUD.- Seguidamente se da cuenta del expediente tramitado en virtud de una Moción presentada por el Sr. Concejál Delegado de Cultura en la que propone que la Biblioteca pública municipal de San Pedro de Alcántara se traslade a un local de la Casa de la Juventud de dicho núcleo urbano, expediente que fue examinado por la Comisión Informativa Municipal de Cultura en reuniones celebradas los



días 17 y 23 de enero de 1981, en la última de las cuales se encargó al Beniente de Alcalde Sr. Fernández Ecay que informara a la Comisión Municipal Permanente, habiéndose dejado sobre la mesa en la Comisión Permanente de 20 de enero.

Igualmente se da lectura a un escrito del Sr. Director adjunto del Centro Provincial Coordinador de Bibliotecas de Málaga remitido al Sr. García Conde pidiéndole explicación sobre las causas que justifican su decisión de retener un lote de libros remitido a la Biblioteca pública municipal de San Pedro de Alcántara.

Abierta deliberación sobre este asunto interviene, entre otros, los Sres. Fernández Ecay, García Conde (que considera que este asunto debe resolverse por el Pleno pues ya se ha tratado el mismo en dos Comisiones Permanentes); Moreno Sánchez (que dice que el Secretario de la Corporación le ha informado que el traslado de la Biblioteca debe acordarse por el Pleno y obtenerse la conformidad del Centro Provincial Coordinador de Bibliotecas, con quien el Ayuntamiento tiene suscrito un convenio o concierto); Pérez Castro (que considera que un problema es el destino de los libros enviados a la Biblioteca y otro el cambio de ubicación de la misma, estimando que los libros deben depositarse en la Biblioteca a fin de no perder el lote recibido); García Conde (que dice que no hay sitio en la actual Biblioteca para colocar los libros recibidos y que el Sr. Pérez Castro no conoce bien el tema); Pérez Castro (que insiste en sus anteriores manifestaciones); Periañez González (que dice que el asunto se ha estudiado por la Comisión de Cultura, pero no por la de Juventud y Deportes que tiene competen-



cia sobre este asunto por tratarse de la Casa de la Juventud. Asimismo afirma que la Biblioteca pública municipal no encaja en la Casa de la Juventud por contarse con un local muy pequeño para biblioteca y por las numerosas actividades que se vienen desarrollando en la misma); García Conde (que dice que en el proyecto inicial de la Casa de la Juventud se había reservado un local para biblioteca y que éste tiene una superficie mayor que la actual Biblioteca de San Pedro); Perlañez González (que afirma que la Casa de la Juventud ya cuenta con una distribución y numerosas actividades que considera incompatibles con el emplazamiento de una biblioteca pública municipal en aquélla); García Conde (que informa que la Delegación de Cultura que tiene encomendadas necesita de locales en San Pedro de Alcántara para desarrollar diversas actividades culturales, considerando que el edificio de la actual Biblioteca pública municipal sería idóneo para Casa de la Cultura); Díez de Oñate (que insiste en que el lote de libros remitidos a la Biblioteca de San Pedro de Alcántara debe entregarse a la encargada de la misma) y López Gómez (que considera que el problema de fondo es habilitar algunos locales para Casa de la Cultura en San Pedro o bien para trasladar la Biblioteca pública municipal a los mismos con lo que podría destinarse la actual Biblioteca a Casa de la Cultura).

Sometida a votación la propuesta de traslado de la Biblioteca pública municipal de San Pedro de Alcántara a la Casa de la Juventud es desestimada por mayoría. Votan a favor los Sres. Palma Sánchez, Quintero Marín, Cuevas González, Moreno Sánchez, Sola Caballero, Martos Vadell y



García Conde; en contra los Sres. Alcalde, Mora Igeño, Abril Iglesias, López Gómez, Nuñez Peralta, Ruiz Castañeda, Criado Baena, Díez de Oñate, Fernández Ecay, Perlañez González, Pérez Castro y García Gómez y se abstienen los Sres. Pedrazuela Sánchez, Ruiz Lozano, Macías Fernández y Muñoz Rodríguez.

9. - MOCION DE FELICITACION Y AGRADECIMIENTO A LA BRIGADA DE ACCION INMEDIATA. - Seguidamente se dio lectura a una Moción presentada por los Sres. Pedrazuela Sánchez, García Gómez, Ruiz Lozano y Macías Fernández del siguiente tenor literal: MOCION DEL G.I.M. Y CONCEJALES INDEPENDIENTES. - El progresivo deterioro del orden público, escalada de delincuencia e inseguridad ciudadana, particularmente en las horas nocturnas, llevaron, tras los oportunos debates, a esta Corporación a acordar la conveniencia de crear, dentro de la estructura de la Policía municipal, un grupo especial de hombres debidamente preparados y equipados que constituyesen una Brigada de Acción Inmediata. Los firmantes de la presente Moción reconocemos en lo que vale el esfuerzo del compañero de Corporación Manuel López Gómez, Beniente de Alcalde Delegado de la Policía Municipal, y el cariño e interés que desde su creación ha mostrado por esta Brigada. Vaya por delante nuestra felicitación. Pero lo que motiva la presente Moción es el hecho que no debe pasar desapercibido a la Corporación, de las incomprendiones que en algunos momentos se dan hacia estos agentes del orden esforzados y ejemplares: algunos comentarios de pésimo gusto, amenazas a familiares por parte de delincuentes comunes, etc., etc. Ello, de no contar con el debido respaldo, puede, entendemos, motivar la desmo-



realización de unos hombres que iniciaron el servicio a su comunidad con la mayor ilusión y entrega... Tampoco debe ignorar esta Corporación que los frutos de sus esfuerzos se comenzaron a recoger desde el primer día y que la inmensa mayoría de la población, particularmente industriales y comerciantes, apoyó la creación de esta Brigada y apoya y les felicita por sus actuaciones, siempre en beneficio de la ciudad.

Por todo lo expuesto, los firmantes, a la Corporación Municipal de Marbella, mediante la presente Moción

#### PROPONEMOS:

Que de manera pública, con constancia en acta, y en este Pleno, previo el necesario acuerdo corporativo, se haga llegar la felicitación de la Corporación municipal y agradecimiento del pueblo de Marbella, por la abnegada labor y eficacia demostradas, a los componentes de la Brigada de Acción Inmediata de la Policía Municipal, felicitación que proponemos se haga extensiva muy en particular al Sargento Jefe de la Brigada, al Jefe de la Policía municipal y al Beniente de Alcalde Delegado de la misma. Marbella a 20 de febrero de 1981.

Berminada la lectura de la Moción y abierto debate sobre este asunto intervienen, entre otros, los Sres. Martos Vadell (que pregunta quien es el Jefe de la Brigada de Acción Inmediata); López Gómez (que informa que la citada Brigada depende del Jefe de la Policía Municipal y como Jefe inmediato de la misma el Sargento. Asimismo declina la felicitación que le hacen como Beniente de Alcalde Delegado de la Policía Municipal, estimando que debiera extenderse dicha felicitación al Sr. Vázquez García por las clases que gratuitamente está im-



partiendo a los miembros de la Brigada sobre artes marciales); García Gómez y García Conde (que dice que va a abstenerse en la votación por coherencia con su postura cuando se acordó la creación de la Brigada).

La Moción es aprobada por mayoría, votando a favor de la misma la totalidad de los Sres. asistentes a excepción del Sr. García Conde que se abstiene.

Antes de pasar al punto siguiente el Sr. Alcalde aprovecha la circunstancia de estar presente en el Salón de Sesiones el Policía municipal Sr. Romero Cantos, para hacerle entrega de un diploma conteniendo una felicitación acordada por la Comisión Municipal Permanente en atención a su abnegada labor.

10.- COMISIONES MUNICIPALES INFORMATIVAS Y NUEVO SISTEMA DE ASIGNACIONES A LOS MIEMBROS DE LA CORPORACION.- A.- Asistencia de Delegados a Comisiones.- Seguidamente se da lectura a una propuesta suscrita por los distintos representantes de los partidos políticos o grupos representados en esta Corporación sobre normas de funcionamiento de las Comisiones Informativas y sobre la composición y competencias de las citadas Comisiones, del siguiente tenor literal: "Después de numerosas reuniones de los portavoces de todos los grupos municipales en las que ha predominado la medida, se ha acordado elevar a la Alcaldía las siguientes propuestas:

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO COMISIONES INFORMATIVAS:

- Asistencia de los Delegados a las Comisiones Informativas y Comisión Municipal Permanente, cuando se estudien asuntos que les afecten o propuestas presentadas. Esta participación será





con voz y sin voto.

— Los Presidentes de Comisiones Informativas serán responsables del seguimiento de los asuntos que se estudien en la Comisión, y los Delegados de su ejecución.

A tal fin se habilitarán cuatro carpetas para cada una de las Comisiones, en las que se incluirán todos los asuntos a informar. Con este fin se sugiere al Alcalde que todos los documentos que lo regularan, decreta el pase a la Comisión Informativa correspondiente con fotocopia al Concejal Delegado.

Se proponen cuatro Comisiones Informativas, manifestándose en contra el Sr. Criado Baena, que estiman debieran ser cinco o seis, y el Sr. García Gómez que es partidario de ocho, para que cada Beniente de Alcalde presida una Comisión.

Se establece que el número máximo por cada Comisión sean de siete, manifestándose en contra el Sr. García Gómez y Cuevas González, que son partidarios de seis.

Se aceptan los criterios de proporcionalidad, manifestándose en contra el Sr. Cuevas González y García Gómez, por estimar que los grupos UCD y PSOE tienen una representación más.

Todos los grupos se comprometen a no presentar propuestas de urgencia cuando la naturaleza de éstos permita la espera.

Se acuerda que la Junta de Portavoces se reúna periódicamente para debatir asuntos municipales de especial transcendencia, a tal fin se delega al portavoz del Grupo Socialista Sr. Nuñez que efectúe esta convocatoria.

Se acepta composición de Comisiones Informativas y Delegaciones de Servicios, según anexo, en el que se indica competencias de cada Comi-



sión, compañeros que la componen y Delegaciones que ostentarían después de la reorganización, así como días de reunión, debiendo ser el Presidente de cada Comisión quien a la mayor brevedad convocará a la Comisión para establecer la hora.

De conformidad con todo lo expuesto firman la presente propuesta, todos los grupos del Ayuntamiento. Marbella, 17 de febrero de 1981."

#### RELACION DE LA COMPOSICION DE LAS COMISIONES INFORMATIVAS DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.

COMISION A.- CULTURA, ENSEÑANZA, JUVENTUD, DEPORTES, TURISMO, FIESTAS Y ACTIVIDADES MUSICALES.

Presidente: D. José Mora Igeño.

Vice-presidente: D. José Criado Baena.

Vocales: D. Raúl Vázquez García.

D. José Muñoz Rodríguez

D. Rafael García Conde

D. Antonio de Sola Caballero

Vocal pendiente de proponer por el PCA

COMISION B.- HACIENDA, GOBERNACION, ASUNTOS SOCIALES, PERSONAL Y ORDENANZAS, TRABAJO Y ACCION VECINAL.

Presidente: D. Francisco Palma Sánchez

Vice-presidente: D. Manuel López Gómez

Vocales: D. Antonio Nuñez Peralta.

D. Antonio Ruiz Castañeda

D. Hipólito Fernández Ecay

D. José Peñañez González

D. Francisco Martos Vadell

COMISION C.- URBANISMO, OBRAS Y SERVICIOS, VIVIENDA, PLAYAS Y MEDIO AMBIENTE Y JARDINES Y CEMENTERIOS.

Presidente: D. Felipe Díez de Oñate Sanz

Vice-presidente: D. Manuel Quintero Marín





Vocales: D. José Mora Igeño.

D. Modesto Abril Iglesias

D. Enrique García Gómez

D. Salvador Ruiz dozano

D. Salvador Pérez Castro

COMISION D. - POLICIA URBANA, SEGURIDAD CIUDADANA, TRAFICO Y TRANSPORTE, SANIDAD, LIMPIEZA, AGRICULTURA E INDUSTRIA, MERCADO, PARQUE MOVIL Y BOMBEROS Y MATADERO Y PESCA.

Presidente: D. Julio Moreno Sánchez.

Vice-presidente: D. Francisco Pedrazuela Sánchez

Vocales: D. Modesto Abril Iglesias

D. Andrés Cuevas González

D. Manuel Macías Fernández

D. José Perlañez González

FECHA DE REUNIONES ASIGNADAS A LAS DISTINTAS COMISIONES INFORMATIVAS:

Los lunes Comisión "C"

Los miércoles Comisión "B"

Los jueves Comisión "A"

Los viernes Comisión "D"

Germinada la lectura de la citada propuesta por el Secretario de la Corporación se advierte que la asistencia de los Delegados de Servicios a la Comisión Permanente sólo debiera producirse cuando así lo considere oportuno la Comisión Permanente. El Sr. Alcalde estima que debe aceptarse la propuesta en los términos en que viene redactada, lo que somete a votación de la Corporación, aprobándose por mayoría, con el voto favorable de todos los Sres. asistentes, a excepción de los Sres. Criado Baena, Díez de Oñate, Fernández Ecay, Perlañez González, Pérez Castro y Palma Sánchez que se abstienen.

B. - Comisiones Informativas. - Respecto a la composición y número de las Comisiones Informativas, intervienen, entre otros, los Sres. Criado Baena (que



reitera su postura expuesta en las reuniones previas de considerar más conveniente la existencia de cinco o seis Comisiones, pero que aceptaba el criterio de la mayoría) y García Gómez (que justifica su postura favorable a la existencia de ocho Comisiones Informativas con el fin de que cada Beniente de Alcalde presidiera una de ellas; que cada Comisión estuviera compuesta de seis miembros y que al existir sólo cuatro Comisiones ninguna de ellas estaría presidida por un Beniente de Alcalde residente en San Pedro de Alcántara).

Sometido el asunto a votación, la propuesta de número, composición y competencias de las Comisiones Municipales Informativas es aprobada por mayoría, con el voto favorable de todos los Sres. asistentes a excepción de los Sres. Pedrazuela Sánchez, García Gómez, Ruiz Abaño y Macías Fernández que votan en contra.

#### C.- Asignaciones a miembros de la Corporación.-

A continuación se da lectura a una propuesta para establecer nuevas asignaciones a miembros de la Corporación con efectos desde primero de marzo del presente año. La propuesta está suscrita por los representantes del PSOE, PSA-PA, ACI y PCA y es del siguiente tenor literal: "Una vez debatida la reorganización de Comisiones Informativas y Delegaciones, y con el ánimo de establecer unos criterios más equitativos y justos, se acuerda elevar al Pleno la siguiente propuesta:

#### ASIGNACIONES MENSUALES

- Primera Delegación 12.000.- Ptas.
- Delegación adicional 5.000.- ptas.
- Comisiones Informativas 8.000 ptas.
- Comisión Informativa adicional 4.000 ptas.
- Complemento 1º Tte. de Alcalde 10.000 ptas.
- Complemento 2º de Alcalde San Pedro de Alcán





tara 10.000.- ptas.

- Comisión Permanente 8.000.- ptas.
- Plenos 2.000.- ptas.
- Revisión asignación Alcalde 10%
- Complemento especial Concejales San Pedro de Alcántara 3.000.- ptas.

Se manifiestan en contra los siguientes grupos:

Andrés Cuevas González en representación del PSOE-PSOE (Histórico) estima deben mantenerse los criterios ya adoptados, aplicándolos a la nueva reorganización de Comisiones Informativas y Delegaciones.

Antonio Ruiz Castañeda, en representación del PCA, manifiesta no estar de acuerdo aunque lo tendrá que estudiar su grupo.

Salvador Pérez Castro, en representación de UCD, manifiesta que no están de acuerdo con la consignación, aunque consideran que estos criterios son más justos y equitativos que los anteriores."

Abierta deliberación sobre esta propuesta intervienen, entre otros los Sres. Pérez Castro (que dice que está en desacuerdo con la redacción del escrito porque el grupo de Concejales de U.C.D. está en contra de que se abonen asignaciones a los Concejales en general); García Gómez (que excusa su asistencia a la última reunión manifestando que la postura que él proponía era la de que entre los Benientes de Alcalde y Concejales sólo hubiese una diferencia de asignaciones por la asistencia de los Benientes de Alcalde a las Comisiones Permanente); Criado Baena (que aclara y matiza la postura del grupo de Concejales de UCD en el sentido de que efectivamente están en contra de acordar asignaciones a los Concejales, aunque el baremo que ahora se propone lo consideran



más justo. Y en cuanto al complemento propuesto para el Primer Beniente de Alcalde debiera abonarse en función de los días en que actúe como Alcalde); Ruiz Castañeda (que se muestra contrario a las asignaciones señaladas al Primer Beniente de Alcalde y al Beniente de Alcalde de San Pedro de Alcántara) y Moreno Sánchez (que expone, como actual Primer Beniente de Alcalde, que renuncia al complemento propuesto a la primera Benencia de Alcaldía).

Seguidamente se somete a votación, en primer lugar, la propuesta en los términos inicialmente redactados, que es desestimada por mayoría, por 12 votos en contra y 11 a favor. Los votos en contra de los Sres. Criado Baena, Díez de Oñate, Fernández Ecay, Periañez González, Pérez Castro, Pedrazuela Sánchez, García Gómez, Ruiz Rozano, Macías Fernández, Ruiz Castañeda, Quintero Marín y Cuevas González, y a favor de los Sres. Alcalde, Mora Igneo, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, López Gómez, Moreno Sánchez, Martos Vadell, Sola Caballero, García Conde, Palma Sánchez y Muñoz Rodríguez.

En segundo lugar se somete a votación la misma propuesta pero con la matización o modificación sugerida por el Sr. Criado Baena de que el complemento de la primera Benencia de Alcaldía se abone en función de los días en que actúe como Alcalde. Esta propuesta es también desestimada por mayoría, por 11 votos negativos (de los Sres. Moreno Sánchez, Martos Vadell, Sola Caballero, García Conde, Ruiz Castañeda, Quintero Marín, Pedrazuela Sánchez, García Gómez, Ruiz Rozano, Macías Fernández y Cuevas González), 5 favorables (de los Sres. Criado Baena, Díez de Oñate, Fernández Ecay, Periañez González y Pérez Castro) y 7 abstenciones (de los Sres. Alcalde,



de, Mora Igeño, Abril Iglesias, Núñez Peralta, López Gómez, Palma Sánchez y Muñoz Rodríguez).

En tercer lugar se somete a votación la propuesta inicial con la supresión del complemento asignado a la Primera Benencia de Alcaldía, que es aprobada por mayoría por 16 votos a favor (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, Abril Iglesias, Núñez Peralta, López Gómez, Moreno Sánchez, Martos Vadell, Sola Caballero, García Conde, Palma Sánchez, Muñoz Rodríguez, Criado Baena, Díez de Oñate, Fernández Ecay, Perláñez González y Pérez Castro) y 7 negativos (de los Sres. Quintero Marín, Ruiz Castañeda, Pedrazuela Sánchez, García Gómez, Ruiz Abzano, Macías Fernández y Cuevas González).

D. - Benencias de Alcaldía y Delegaciones de Servicios. - Finalmente se dio cuenta a la Corporación, quedando ésta enterada, de resoluciones de la Alcaldía sobre designación de Benientes de Alcalde y Delegados de Servicios.

11. - SOBRE PROYECTO DE ESTATUTOS DEL PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES. - Seguidamente se da cuenta del Proyecto de Estatutos del Patronato Municipal de Deportes redactado al efecto, así como dictámen emitido por la Comisión Municipal de Deportes redactado al efecto, así como dictámen emitido por la Comisión Municipal Informativa de Juventud y Deportes, en el que tras introducir determinadas modificaciones en los Arts. 5.2. c) y 16 se informa favorablemente a los mismos, para que, tras ser sometidos al Ayuntamiento Pleno y caso de aprobarse, se publiquen en el B.O.P. para las reclamaciones que contra el mismo se puedan formular y en su caso ser remitido posteriormente a la Junta de Andalucía para su aprobación definitiva.

Oído lo cual, los Sres. asistentes, acuerdan:

1º). - Aprobar el proyecto de Estatutos del Patro-



nato Municipal de Deportes propuesto con la modificación de los Arts. 5. 2. c) y 16 contenidos en el dictámen de la Comisión Informativa Municipal de Deportes en sesión celebrada el 16/2/81.

2º).- Proceder a su publicación en el B.O.P. a los efectos antes indicados.

## 12.- SOBRE AUTORIZACION A LA ALCALDIA PARA EFECTUAR CONTRATACIONES TEMPORALES DE PERSONAL POR SUSTITUCIONES.-

Seguidamente se da cuenta de moción que presenta el Teniente de Alcalde Delegado de Personal en la que, visto el contenido del Real Decreto Ley 3/81 que en materia de contrataciones de personal y en su Art. 3º - 2 - i) exige el voto de la mayoría absoluta legal y favorable de los miembros de la Corporación para efectuar contrataciones de personal y dado que en determinadas ocasiones y circunstancias, tales como las bajas de personal por enfermedad, las sustituciones, según el servicio de que se trate, pueden ser urgentes y de necesidad inmediata el llevarlos a cabo, para el normal desenvolvimiento del servicio propone al Ayuntamiento Pleno faculte a la Alcaldía para efectuar contrataciones de personal en caso de sustituciones por bajas prolongadas, siempre y cuando sea por tiempo máximo de tres meses o menos si antes el titular se incorporara al puesto de trabajo.

Oído lo cual, los Sres. asistentes acuerdan por unanimidad acceder y prestar su conformidad a cuanto se contiene en la moción de referencia.

## 13.- BORRADOR DEL PROGRAMA DE LA DELEGACION DE CULTURA.-

Seguidamente el Sr. García Conde da lectura a un amplio escrito conteniendo el borrador del Programa de la Delegación de Cultura en el que alude a la base ideológica que sustenta el programa de cultura; diversas



notas previas; el esquema general en el que se desarrollan los objetivos fundamentales básicos e inmediatos; los medios (instalaciones, organismos y locales) y las actividades a corto, medio y largo plazo.

Terminada la amplia exposición del Sr. García Conde, interviene el Sr. Pedrazuela que dice que si hubiera de votar el citado programa él posiblemente votaría en contra, que el prólogo lo considera algo demagógico por las alusiones a la producción capitalista y que el programa lo limita a la cultura andaluza, pero no lo dedica primordialmente a la cultura autoctona de Marbella y San Pedro de Alcántara. Le replica el Sr. García Conde diciendo que considera lógica la postura del Sr. Pedrazuela dada su ideología; rechaza el carácter demagógico que atribuye al programa cultural y cree que no ha estudiado bien dicho programa ya que el Premio Vázquez Clavel pretende limitarlo a temas de Marbella y San Pedro de Alcántara, así como el catálogo de Monumentos.

La Corporación queda enterada de la exposición del programa cultural, sin perjuicio de los acuerdos que oportunamente hayan de adoptarse para el desarrollo del mismo.

14.- CUENTAS DE PRESUPUESTO Y ADMINISTRACION DEL PATRIMONIO DE 1979.- Seguidamente y de conformidad con lo que venía indicado en la cédula de convocatoria, se procedió al examen de las cuentas municipales del Presupuesto Ordinario y de Administración del Patrimonio correspondientes al ejercicio de 1979, las cuales han sido expuestas al público y examinadas por la Comisión Municipal Permanente que ha emitido los informes reglamentarios y que constan en el respectivo expediente. Dada lectura a los citados informes de los que resulta que dichas cuentas han sido rendidas en modelos



reglamentarios y de conformidad con las reglas dictadas en la materia, hallándose debidamente justificadas, los Sres. reunidos, acordaron por unanimidad, prestar su aprobación a las mismas, a tenor de lo dispuesto en el artículo 791 de la vigente Ley de Régimen Local, por lo que dicha aprobación es definitiva por lo que concierne a la cuenta de Administración del Patrimonio, teniendo el carácter de meramente provisional por lo que respecta a la cuenta de Presupuesto, que deberá elevarse a la Superioridad para su censura y aprobación definitiva.

CUENTAS DE PRESUPUESTO ESPECIAL DE URBANISMO DE 1979. - Seguidamente y de conformidad con lo que venía indicado en la cédula de convocatoria, se procedió al examen de la cuenta del Presupuesto Especial de Urbanismo correspondiente al ejercicio de 1979, que ha sido expuesta al público y examinada por la Comisión Municipal Permanente que ha emitido los informes reglamentarios y que constan en el respectivo expediente. Dada lectura a los citados informes de los que resulta que dicha cuenta ha sido rendida en modelos reglamentarios y de conformidad con las reglas dictadas en la materia, hallándose debidamente justificada, los Sres. reunidos, acordaron por unanimidad, prestar su aprobación a la misma, a tenor de lo dispuesto en el artículo 791 de la vigente Ley de Régimen Local, por lo que dicha aprobación tiene el carácter de meramente provisional, debiendo elevarse a la Superioridad para su censura y aprobación definitiva.

15.- RUEGOS Y PREGUNTAS. - En el turno de ruegos y preguntas se plantearon los siguientes asuntos:





a) El Sr. Moreno Sánchez ruega que la Comisión Informativa de Urbanismo estudie la conveniencia de que cuando se informe las aprobaciones iniciales de los planes de ordenación se recoja claramente la o las parcelas que el urbanizador se proponga ceder al Ayuntamiento en concepto de cesión del 10% del aprovechamiento medío, o su valor en metálico, al objeto de que el Ayuntamiento pueda pronunciar se en su momento oportuno.

b) Se da lectura a un escrito del Sr. Núñez Peralta en el que contesta a un ruego o pregunta formulado por el Sr. Cuevas González en un anterior Pleno relacionado con la dotación de contenedores y papeleras a la Barriada El Pilar. Ruega asimismo se agilice una propuesta sobre el servicio diario de recogida de basuras, informándole el Secretario de la Corporación que el informe de Secretaría sobre esta cuestión ya se ha entregado a la Alcaldía y ésta ha dispuesto su traslado al Sr. Núñez Peralta. Igualmente ruega se agilicen las gestiones ante el Banco de Crédito Industrial para la adquisición de la Mina; y se agilicen los informes para resolver antes de junio la prestación del servicio de limpieza y de recogida de basuras.

c) El Sr. Cuevas González agradece a los Sres. Fernández Ecay y Núñez Peralta las contestaciones que le han dado a preguntas y ruegos formulados por él.

d) El Sr. Pedrazuela ruega que por la Oficina Técnica se estudie la posibilidad de arreglar las aceras de las calles Padre Salvador, San Vicente, Alba y en general todas las que se encuentren deterioradas tanto en la Barriada Divina Pastora como en la de Santa Marta.

Asimismo ruega se adopten las medidas oportunas para efectuar una mejor limpieza en



la citada zona, informándole el Sr. Núñez Peralta que ya se ha mejorado la limpieza de la zona de Santa Marta y que próximamente se colocarán contenedores.

e) El Sr. Martos en nombre del grupo de Concejales andalucistas y con la adhesión del Sr. Cuevas González da lectura a un amplio escrito en el que se critican diversas actuaciones y acuerdos adoptados por la Comisión Municipal Permanente que considera se ha convertido en un organismo censor de determinados Concejales, aludiendo a la producción de enfrentamientos inútiles entre los propios Benientes de Alcalde que conducen a que no se desarrollen las sesiones de la Comisión Permanente con normalidad. Asimismo alude a un reciente acuerdo adoptado por la Comisión Permanente concediendo una subvención al Club Atlético de Marbella sin que el asunto fuese informado por la Delegación Municipal de Deportes ni la Comisión Informativa de Deportes y termina rogando que en lo sucesivo la Comisión Permanente se abstenga de cometer irregularidades respecto a las distintas Delegaciones municipales de servicios y que los asuntos se sometan a la Permanente previamente informados por las respectivas Comisiones Informativas con concretas propuestas de acuerdo.

El Sr. Alcalde le aclara que posiblemente se cometen errores, pero que hay buena fé para resolver todos los asuntos. Y que tomará las medidas para que los asuntos sean informados previamente por las Comisiones Informativas.

También intervienen en este punto el Sr. Pedrazuela que estima incongruente la postura del



Sr. Moreno Sánchez ya que se abstuvo en la votación de la referida subvención del Club Atlético de Marbella); y los Sres. Martos y Moreno Sánchez (que hacen ciertas concreciones) y Cuevas González (que se ratifica en su adhesión al escrito del PSA-PA y pide que la Comisión Permanente no se extralimite en sus competencias.

f) El Sr. Criado Baena ruega que por el Sr. Interventor se informe en la próxima sesión plenaria sobre la situación económica del Ayuntamiento, en cuyo informe ruega no se limite a una exposición numérica sino a un diagnóstico más amplio de la situación de la economía municipal.

g) El Sr. López Gómez reitera su ruego de que se facilite a los miembros de la Corporación copia de los antecedentes relacionados con el Arresto municipal.

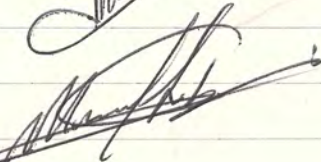
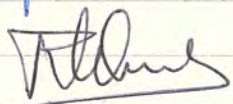
h) El Sr. García Conde aclara finalmente las causas por las que no se cursó invitación para la reciente inauguración del Cine-Club y el Certamen colectivo de pintura.

16.- ESCRITOS DE RENUNCIA DEL SR. MARTIN VILCHES Y DE LA SRA. PEREZ SANCHEZ.- Finalmente se dió cuenta de un escrito del Concejal del PCE D. Félix Martín Vilches comunicando su dimisión como Concejal ya que por sus problemas personales y de trabajo no puede cumplir con el cargo como él desearía. La Corporación que da enterada y acuerda dar cuenta de ello a la Junta Electoral de Zona a los oportunos efectos.

Asimismo se da lectura de otro escrito de D<sup>a</sup> Victoria Pérez Sánchez renunciando a su puesto de Concejal de la lista del PCE de Marbella, que le correspondería por la dimisión del Concejal de dicha lista D. Félix Martín Vilches. La Corporación acuerda trasladar dicho escrito a la Junta Electoral de Zona a los efectos oportunos.



Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión siendo las veintidos horas y treinta minutos del día a principio citado, extendiéndose la presente Acta que todos los asistentes firman en prueba de conformidad de todo lo cual, como Secretario, certifico.



SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA  
CORPORACION MUNICIPAL EL DIA 26 DE FEBRERO  
DE 1981.-

SEÑORES ASISTENTES

PRESIDENTE

Alcalde, D. Alfonso Cañas Nogueras

CONCEJALES

- D. Julio Moreno Sánchez
- D. Antonio Ruiz Castañeda
- D. José Mora Igeño
- D. Manuel López Gómez
- D. Francisco Pedrazuela Sánchez.
- D. Francisco Palma Sánchez
- D. Hipólito Fernández Ecay
- D. Felipe Díez de Oñate Sanz
- D. Enrique García Gómez
- D. Manuel Quintero Marín
- D. Francisco Martos Vadell
- D. Antonio de Sola Caballero
- D. Rafael García Conde
- D. Modesto Abril Iglesias
- D. Antonio Núñez Peralta
- D. Manuel Macías Fernández
- D. José Muñoz Rodríguez
- D. Salvador Ruiz Lozano
- D. José Criado Baena
- D. José Periañez González
- D. Salvador Pérez Castro

En la ciudad de Marbella, siendo las veintitres horas del día veintiseis de febrero de mil novecientos ochenta y uno, se constituyó el Ayuntamiento Pleno en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, con asistencia de los señores Concejales expresados al margen.

Preside el señor Alcalde D. Alfonso Cañas Nogueras, habiendo excusado su presencia los Concejales Sres. Martín Velches y Vázquez García.

La sesión se celebra con carácter extraordinario y en 1ª convocatoria.

1.- Declarada públi-



①. Andrés Cuevas González  
SECRETARIO

①. F. Javier García-Mamely Fdez.  
INTERVENTOR

①. Rafael de Salavera Quiro's

ca y abierta la sesión por la presidencia, se dió lectura al borrador del acta de la sesión anterior que, por unanimidad, fue aprobada.

2.- MOCION DE LA ALCALDIA Y OTROS ESCRITOS Y PROPUESTAS RELACIONADOS CON EL RECIENTE Y FALLIDO INTENTO DE GOLPE DE ESTADO.- Seguidamente el Sr. Alcalde dió lectura a la siguiente Moción:

"Esta Alcaldía, visto el intento de golpe de Estado contra la Constitución y las Instituciones Democráticas, protagonizado por miembros de la Guardia Civil y algunos de las Fuerzas Armadas, ha considerado oportuno convocar a esta Corporación en Pleno Extraordinario, para solicitar la aprobación de la presente moción cuyos puntos son los siguientes:

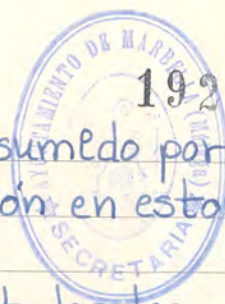
a) Denunciar este nuevo intento desestabilizador y golpista como el más grave contra la estabilidad y el progreso democrático de España en cuanto implica un ataque frontal a la Soberanía nacional del pueblo español representado en las Cortes Generales y en el Gobierno.

b) Exigir del Gobierno las más enérgicas medidas contra los responsables evitando excusas sin fundamento.

c) Solicitar una actuación rápida y eficaz de la Justicia respetando escrupulosamente su independencia para que la ley se aplique con todo rigor.

d) Reconocer que ha de distinguirse entre estos responsables y aquellos números que se han visto arrastrados mediante engaños u otros artificios.





e) Reconocer el importante papel asumido por la Corona en defensa de la Constitución en estos difíciles momentos.

f) Alamar a los trabajadores y a todos los ciudadanos a manifestar su apoyo a la Constitución y a las libertades, y a la sociedad democrática. Al mismo tiempo y por las mismas razones reiteramos la necesidad y nuestro firme compromiso de combatir el terrorismo.

Estimamos que el único medio para combatir estos fenómenos desestabilizadores, es hacer frente al paro y a la crisis económica y asentar las instituciones democráticas sobre bases sólidas de responsabilidad en las tareas de Gobierno.

Rogando la aprobación de la misma y el posterior envío de la resolución adoptada a las autoridades competentes, lo firmo en Marbella a 25 de febrero de 1981. El Alcalde."

Terminada la lectura de la Moción el Sr. Criado Baena muestra su conformidad con la misma, aunque ruega que en el primer párrafo se intercale la expresión "un reducido grupo de" de la Guardia Civil... Y que en el apartado e) se añada la frase "personificada en S. M. D. Juan Carlos I."

La Moción es aprobada por unanimidad.

Escrito de la Asamblea PAU - PTA - Marbella.  
Asimismo el Sr. Alcalde da lectura de un escrito que le ha entregado el Sr. Balboa Díaz de la Asamblea PAU - PTA de Marbella del siguiente tenor literal:

"Ilmo. Sr.:

Ante la grave crisis por la que atraviesa nuestro país, en los que los débiles cimientos de nuestro régimen democrático, se tambalean, hoy más que nunca, se pone de manifiesto la necesidad



urgente de arbitrar decisiones conducentes a la Total consolidación de los estamentos democráticos de nuestra nación.

Es por ello, que en nombre propio y en el de mi partido: PAU-PTA, le ofrecemos nuestro más incondicional apoyo a la Corporación Municipal por usted presidida, como legítimos representantes de la ciudad de Marbella, en cuantas actuaciones tengan como fin la salvaguardia de nuestras libertades.

Asimismo, nos ponemos, a su disposición, para cualquier iniciativa, que en defensa de nuestra Constitución proyectase efectuar.

¡ Viva la Constitución! Marbella, 26 Febrero 1981."

El Sr. Alcalde muestra su agradecimiento por el escrito recibido.

Manifestación por la Libertad, la Democracia y la Constitución. - Seguidamente se da lectura a un escrito de convocatoria a una manifestación a celebrar el viernes 27 de febrero en esta ciudad, cuyo contenido es el siguiente:

#### "AL PUEBLO DE MARBELLA:

Ante los gravísimos sucesos que han tenido lugar durante los días 23 y 24 de febrero y en los que grupos golpistas intentaron destruir las instituciones democráticas que el pueblo español mayoritaria y libremente se ha dado, secuestrando e injuriando gravemente al Gobierno y al Congreso de los Diputados, los partidos políticos y centrales sindicales, reunidos en Marbella, convocan a todos los habitantes de Marbella y su comarca a manifestar, masiva y responsablemente, su firme apoyo a las instituciones, su inequívoca defensa de la democracia y de la Constitución y su apasionada



voluntad de vivir como seres libres.

Para ello os convocamos a manifestarnos en las calles de Marbella, hoy, viernes, 27 de febrero, a las 7 de la tarde, para expresar la serena y unitaria voluntad común.

Una sola pancarta encabezará la manifestación, con el lema "POR LA LIBERTAD, LA DEMOCRACIA Y LA CONSTITUCION" y no se autorizará ninguna otra.

La manifestación se formará e iniciará en el Estadio Municipal, discurriendo por calle Penuelas, Avda. de Nabeul, Carretera General, José Antonio Girón, Plaza del antiguo Mercado, Calvo Sotelo y Plaza de los Naranjos.

Así, el pueblo, libremente, expresará su determinación de vivir en libertad.

CONVOCAN: P.S.A., P.C.A., U.C.D., P.A.U.-P.T.A., P.S.O.E. (H), P.C.E.U., C.C.O.O., U.G.T., U.A., P.S.O.E."

Los Sres. asistentes muestran su conformidad, adhiriéndose en este momento los Sres. Pedrazuela, García Gómez, Ruiz Roxano y Macías, que lo habían hecho con anterioridad por no haber sido convocados a la reunión celebrada al efecto.

Asimismo el Sr. Mora Igüeño propone, y así se acepta por la Corporación que por los micrófonos de Radio Marbella se den notas informativas sobre la convocatoria de la manifestación y se contraten autobuses para el traslado gratuito de los vecinos de San Pedro de Alcántara que quieran participar en la manifestación.

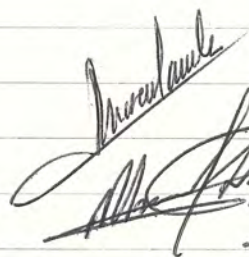
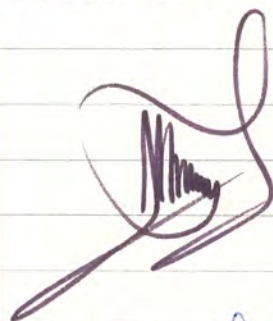
Telegrama.- Finalmente se acordó remitir sendos telegramas de adhesión, solidaridad y agradecimiento a S.M. el Rey, a la Mesa del Congreso de los Diputados, a la Junta de Jefes de Estado Mayor y a RTVE, Cadena SER



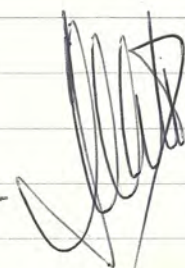
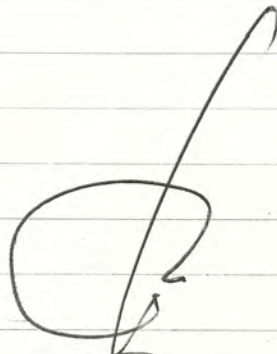
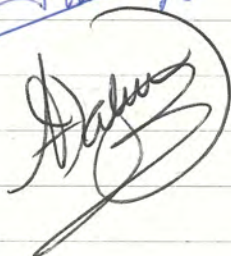
y Radio Cadena Española.

El Sr. Alcalde seguidamente dió unos vivas a España, al Rey y a Andalucía que fueron contestados por todos los Sres. asistentes a la sesión.

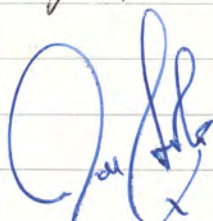
Y no siendo otro el objeto de la sesión se dió por terminada a las veintitres horas y dieciocho minutos del día a principio citado, extendiéndose la presente Acta que todos los asistentes firman en prueba de conformidad, de todo lo cual, como Secretario, certifico.



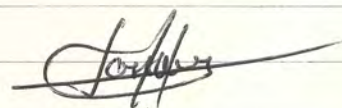
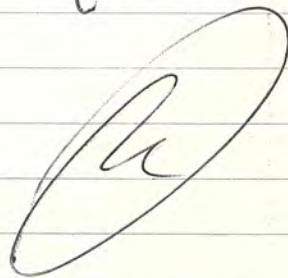
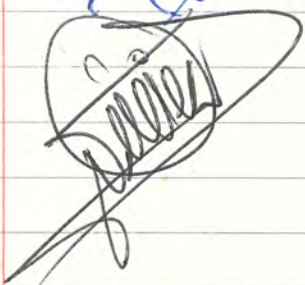
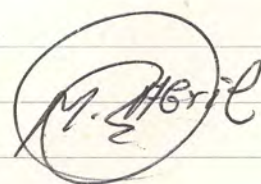
1.º  
Linares



Enrique Ruiz



14  
Vot







*Liado*

*[Handwritten signatures and scribbles]*

SESION ORDINARIA CELEBRADA POR LA CORPO-  
RACION MUNICIPAL EL DIA 23 DE MARZO DE  
1981.-

SEÑORES ASISTENTES

PRESIDENTE

Primer Beniente de Alcalde, D. Julio Moreno Sánchez.

CONCEJALES

- D. Antonio Ruiz Castañeda
- D. José Mora Igeño
- D. Manuel López Gómez
- D. Francisco Pedrazuela Sánchez.
- D. Francisco Palma Sánchez.
- D. Hipólito Fernández Ecay
- D. Felipe Díez de Oñate Sanz
- D. Enrique García Gómez  
(ausente durante el punto 8)
- D. Manuel Quintero Marín
- D. Francisco Martos Vadell
- D. Antonio de Sola Caballero
- D. Rafael García Conde  
(se ausentó a partir punto 16)
- D. Antonio Núñez Peralta
- D. Raúl Vázquez García
- D. Modesto Abril Iglesias

En la ciudad de Marbella, siendo las diecinueve quince horas del día veintitres de marzo de mil novecientos ochenta y uno, se constituyó el Ayuntamiento Pleno en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, con asistencia de los señores Concejales expresados al margen.

Preside el señor Primer Beniente de Alcalde D. Julio Moreno Sánchez, habiendo excusado su presencia el Sr. Alcalde (por indisposición).

La sesión se celebra



con carácter ordinario y en 2ª convocatoria.

1.- Declarada pública y abierta la sesión por la presidencia, se dió lectura al borrador del acta de la sesión anterior que, por unanimidad, fue aprobada.

2.- ASUNTOS URGENTES. - Se declararon urgentes cinco asuntos no incluidos en el orden del día de la presente sesión.

3.- APROVECHAMIENTO MEDIO DEL P.P.O. DE LA FINCA "SAMISOL". - Seguidamente se da cuenta del escrito presentado por el promotor del P.P.O. (Reformado y Refundido) de la Finca "Samisol" de este término municipal, proponiendo a este Ayuntamiento la cesión de los terrenos equivalentes al 10% de Aprovechamiento Medio de dicho P.P.O. vistos los informes favorables del Arquitecto de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental así como el de la Comisión Informativa de Urbanismo, y tras las aclaraciones verbales sobre este punto del Presidente de la Comisión, Sr. Díez de Oñate, los señores asistentes, por unanimidad, acuerdan aceptar la propuesta de los promotores de cesión de las parcelas números 23, 24, 25 y 28 con una superficie de 10.542 m<sup>2</sup> sobre las que se podrá aplicar un volumen de edificabilidad de 12.640 m<sup>3</sup>.

4.- EXPEDIENTE DE SEGREGACION Y CESION DE PARCELAS AL PATRIMONIO DEL ESTADO (MINISTERIO DE EDUCACION) PARA LA CONSTRUCCION DE UN INSTITUTO DE BACHILLERATO Y UN CENTRO DE FORMACION PROFESIONAL EN SAN PEDRO DE ALCANTARA. - Seguidamente se da cuenta a la Corporación que tras el acuerdo de este Ayuntamiento de 19/12/80 de ofrecimiento de terrenos a la Delegación Provincial de Educación con destino a la construcción de varios centros escolares en San



195  
SECRETARÍA

Pedro de Alcántara se habían recibido escritos del citado organismo interesando la cesión de terreno para la construcción de un centro de B.U.P. en San Pedro de Alcántara, cuya construcción ya tiene programada el Ministerio. Asimismo se da cuenta de la conveniencia de ceder también otra parcela para la construcción de un Centro de Formación Profesional, a cuyo efecto deberá acordarse la previa segregación de las parcelas de la finca El Arguillo; considerándose que las cesiones que se propone redundan de manera evidente y positiva en beneficio del municipio.

Abierta deliberación sobre este asunto intervienen entre otros los sres. Vázquez García (que considera que la cesión debiera ampliarse a otra parcela para un nuevo Colegio de E.G.B. y a la adquisición de terrenos en Marbella para Colegio de E.G.B.), Secretario de la Corporación (que aclara que las construcciones de centros de E.G.B. no necesita la cesión de terreno sino únicamente el ofrecimiento y afectación), Pérez Castro, Perriáñez (que dice que si la consecución del Instituto de San Pedro se debe a gestiones realizadas por el Presidente de la Asociación de Padres de alumnos del Instituto Sr. Vallés, deberían agradecerse tales gestiones), Vázquez García (que alude a un amplio informe presentado a la Alcaldía en el que se detalla las distintas gestiones realizadas por él como Delegado de Enseñanza y que si el Sr. Vallés realizó gestiones en favor del Instituto de San Pedro de Alcalde o como actual Presidente de la Asociación de Padres de alumnos del Instituto de B.U.P. está conforme con el agradecimiento propuesto), López Gómez (que dice que está de acuerdo con el agradecimiento del Sr. Vallés, pero que considera vergonzante que ante cler



tos organismos a la Corporación no se le dé el peso suficiente para resolver un problema como el del Instituto y necesite de la ayuda de personas ajenas a la misma), García Conde (que alude a las intensas y positivas gestiones realizadas por el Sr. Vázquez García en favor del Instituto de San Pedro y se adhiere a la protesta del Sr. López Gómez), Cuevas González (que se muestra conforme con la propuesta de cesión a que se refiere este expediente pero pide que se insista en las gestiones para conseguir la construcción de un Colegio de E.G.B. en las Chapas en los terrenos ya ofrecidos por el Ayuntamiento).

Terminada la deliberación y visto lo dispuesto en los artículos 95 y siguientes del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, artículo 1º-3 del Real Decreto 1710/1979 de 16 de junio y demás disposiciones aplicables y concordantes, la Corporación, por unanimidad, acuerda lo siguiente:

1º.- Segregar de la finca de propiedad municipal conocida con el nombre de "El Arguillo" sita en San Pedro de Alcántara y con una extensión superficial de 75.488'50 m<sup>2</sup>, de forma trapezoidal y que linda al norte y al este, con resto de la finca matriz de la que se segrega; al oeste con terrenos correspondientes a la denominada urbanización Selva; y al sur, con terrenos de la finca matriz y con calle y plazoleta aún sin nombre a través de la cual se accede a la parcela segregada."

2º.- Segregar de la finca de propiedad municipal conocida con el nombre de "El Arguillo" sita en San Pedro de Alcántara y con una extensión superficial de 75.488'50 m<sup>2</sup> la siguiente parcela: "parcela de terreno con una superficie





de 8.100 m<sup>2</sup>, de forma irregular que linda al norte, oeste y sur con terrenos de la finca matriz de la que se segrega; y al este, con una calle aún sin nombre abierta a través de terrenos de la propia finca matriz.

3º.- Ceder gratuitamente al Patrimonio del Estado, para su adscripción al Ministerio de Educación y con destino a la construcción de un Instituto de B.U.P. en San Pedro de Alcántara la parcela de 9.300 m<sup>2</sup> descrita en el apartado 1º, en las condiciones previstas en el artículo 97 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

4º.- Ceder gratuitamente al Patrimonio del Estado para su adscripción al Ministerio de Educación y con destino a la construcción de un Centro de Formación Profesional en San Pedro de Alcántara la parcela de 8.100 m<sup>2</sup> descrita en el apartado 2º, en las condiciones previstas en el artículo 97 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

5º.- Someter a la preceptiva información pública el presente expediente de cesión gratuita de parcela, expediente que se considerará definitivamente aprobado en el caso de no producirse reclamaciones en el periodo de información pública.

6º.- Facultar a la Alcaldía para suscribir las escrituras y documentación necesarias para la segregación y cesión de parcelas antes mencionadas.

7º.- Gestionar la adquisición de terrenos para la construcción de un Colegio de E.G.B. en Marbella.

5.- RECTIFICACION DEL INVENTARIO DE BIENES CON REFERENCIA AL 31 DE DICIEMBRE DE 1980. - A continuación se da cuenta del expediente de rectificación del Inventario General de los Bienes de esta Corporación efectuada con referen-



cia al 31 de diciembre de 1980, el cual es aprobado por unanimidad.

Dicho Inventario presenta el siguiente resumen:

CONCEPTO	Valoración pesetas	Renta pesetas
A. Existencia en 31 de diciembre de 1979.....	1.422.304.630	951.962
B. Altas habidas durante 1980...	184.049.372	
C. Aumentos de capital como consecuencia de nueva tasación del valor en venta de los bienes.....		
SUMA.....	1.606.354.002	951.962
D. Bajas habidas durante 1980...	16.839.873	
TOTAL CAPITAL ACTIVO EN 31 DE DICIEMBRE DE 1980..	1.589.514.129	951.962

6.- MOCIONES DEL GRUPO DE SEÑORES CONCEJALES DEL P.S.O.E. SOBRE ELIMINACION DE BARRERAS ARQUITECTONICAS, HABILITACION DE APARCAMIENTOS Y OTRAS MEDIDAS SOBRE TRANSPORTES PUBLICOS PARA MINUSVALIDOS.- Seguidamente se da lectura a moción del grupo de señores Concejales del P.S.O.E. sobre eliminación de barreras arquitectónicas para minusválidos.

El Sr. Núñez Peralta toma la palabra para aclarar que en esta moción deben incluirse otras dos sobre transportes públicos y aparcamientos para minusválidos y que por error no han sido incluidas en el orden del día. Por el Sr. Presidente se manifiesta no existe inconveniente alguno en ello, y que la Comisión "D" propuso que la comisión que se creara para estudiar los transportes públicos y aparcamientos para minusválidos fuese una sola para estudiar ambos temas y, en consecuencia, esta misma comisión es la que de-



197  
be estudiar la problemática total del minusválido, haciendo las propuestas pertinentes en la totalidad de los aspectos.

A continuación se procedió a la lectura de las otras dos mociones del mismo grupo de señores Concejales relativas al transporte público y habilitación de aparcamientos para minusválidos así como a los dictámenes de las comisiones correspondientes.

Acto seguido se produce una amplia deliberación en la que intervienen los señores De Sola (que manifiesta sobre este tema su agradecimiento al grupo de concejales del P.S.O.E. felicitándolos por haberse preocupado de la problemática del minusválido y alude a diversas medidas adoptadas en el extranjero sobre la problemática de los mismos entre ellas la creación de servicios públicos especialmente destinados a estas personas, reiterando su agradecimiento); Núñez Peralta (acepta la propuesta del compañero Sr. Sola y ruega se cumplan los plazos señalados para su informe la comisión, plazos que considera bastante amplios); Moreno Sánchez (que pide se forme la comisión propuesta y se estudie este asunto incluyendo la propuesta del Sr. de Sola); Pérez Castro (al margen de la propuesta, manifiesta existe una solución muy sencilla consistente en que se vigilen que las aceras queden libres y se respete a fin de que no se invadan totalmente con mesas y sillas, impidiendo el paso no sólo de minusválidos sino de cualquier peatón); Díez de Oñate (inquiere, como dato estadístico el número de asociaciones de minusválidos y el de éstos existentes en Marbella); el infrascrito Secretario responde que podría servir de dato a ese respecto el cupo previsto por el Instituto Nacional de la Vivienda para minusválido, lo que es contradicho por el Sr. Mora Igneo.



Finalmente sometido a votación la propuesta contenida en las tres mociones presentadas por el P.S.O.E. y el dictamen de la Comisión Informativa "D", se acuerda, por unanimidad:

1º.- Crear una Comisión especial encargada de la elaboración de una propuesta de medidas a adoptar para la eliminación de barreras arquitectónicas, habilitación de aparcamientos y adaptación progresiva de los transportes públicos urbanos, de los escolares y de los laborales a las necesidades de los minusválidos.

2º.- Que esta Comisión especial esté constituida por los señores concejales delegados de Urbanismo, Sanidad, servicios especiales y Gráfico, así como por una representación de las empresas que prestan los servicios públicos urbanos en esta localidad y de las asociaciones de minusválidos existentes en esta ciudad.

3º.- Que la citada comisión realice su trabajo en el plazo máximo de tres meses, contado desde la fecha de este acuerdo. En su propuesta deberán figurar cuando menos los siguientes extremos:

a) Medidas de adaptación y plazo para llevarlas a efecto.

b) Condiciones a exigir en el futuro.

c) Adaptación de parada de autobuses.

d) Estudio económico y repercusiones que puedan originarse de tipo jurídico.

e) Construcción de aseos públicos para minusválidos.

7.- MOCION DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE LA JUVENTUD PROPONIENDO LA ADQUISICION DE LOCALES DESTINADOS A CASA DE LA JUVENTUD EN MARBELLA. - Seguidamente se dió lectura a la siguiente Moción del Sr. Concejale de legado de la Juventud: "A la vista de que en el nú-



cleo urbano de San Pedro de Alcántara tenemos en funcionamiento una Casa de la Juventud de 700 m<sup>2</sup> que ha desbordado todas las previsiones de necesidades de la zona, y como quiera que el núcleo urbano de Marbella es de una población tres veces superior a aquélla, me he visto en la necesidad de realizar unas gestiones encaminadas a la adquisición de locales para la Casa de la Juventud de Marbella y partir de una cifra cercana a los 1.000 m<sup>2</sup>.

Después de las innumerables visitas a diversos edificios en construcción y construidos en los sectores de la Divina Pastora nueva, El Pilar, Heraflores, etc., he conseguido tres ofertas que acompaño.

La situación de la Casa de la Juventud, instalada provisionalmente en local de 100 m<sup>2</sup> en los bajos del Mercado municipal, local destinado en un futuro próximo para Cooperativa de funcionarios, y el desbordamiento fácilmente comprensible de las necesidades mínimas para una juventud que se está esforzando en trabajar por el pueblo de Marbella, requiere que de este Pleno salga un pronunciamiento afirmativo para adquisición de estos locales.

Asimismo se da lectura a una de las propuestas adjuntas a la anterior Moción formulada por D. Juan Luis Román Fernández del siguiente tenor literal: "Casa en ruina sita en Plaza del Santo Cristo núm. 3 con fachada a dicha plaza y a calle obata, con una superficie de 416 m<sup>2</sup> .... 12.000.000.- ptas.

La misma superficie construida en dos plantas de 416 m<sup>2</sup> cada una exceptuando zonas de luces y comunes, con trabajos realizados para Casa de la Juventud de Marbella, con instalaciones similares a la de San Pedro de Alcántara ..... 44.000.000.-ptas.

Igualmente se da cuenta del informe emitido sobre este asunto por la Comisión Municipal Infor-



mativa de Hacienda en reunión celebrada el día 18 de marzo de 1981.

Abierta deliberación sobre este asunto intervienen, entre otros, los Sres. Martos Vadell (que dice que la adquisición propuesta debe financiarse con el Presupuesto de Inversiones que se proyecta realizar e insta a la Alcaldía para realizar las oportunas gestiones para resolver los problemas de financiación); Pedrazuela Sánchez (que considera que el asunto debe ser resuelto favorablemente y debe darse un voto de confianza al Sr. Concejal Delegado de la Juventud); Secretario de la Corporación (que considera deben habilitarse los créditos con cierta amplitud ante un previsible aumento del costo); Interventor (que aclara que el problema del Presupuesto de Inversiones radica en la obtención de los créditos que han de financiarlo); López Gómez (que dice que por la Alcaldía se están realizando gestiones para conseguir unos locales que pudieran ser aptos para Casa de la Juventud); Periañez González (que se muestra dispuesto a gestionar los créditos necesarios y pide a la Alcaldía se le incluya en la Comisión que ha de realizar las gestiones); Díez de Oñate (que dice que las gestiones aludidas por el Sr. López han venido siendo realizadas por la Comisión de Urbanismo); Núñez Peralta (que expone la posibilidad de obtener créditos de las Cajas de Ahorro) y Moreno Sánchez (que alude a que la Moción haya venido informada solamente por la Comisión de Hacienda y no por la Comisión de Cultura, Juventud, etc.).

Finalmente la Corporación, por unanimidad, acuerda aceptar la Moción formulada por el Sr. Concejal Delegado de la Juventud sobre la necesidad de adquirir unos locales para la Casa de la Juventud en Marbella, a cuyo efecto deberán efec-



1999  
AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO DE ALCANTARA  
tuarse las gestiones necesarias y habilitar créditos por un importe total de 44.000.000 de pesetas.

8.- MOCION DE LOS SRES. CONCEJALES RESIDENTES EN SAN PEDRO DE ALCANTARA PARA LA CREACION DE UNA PLAZA PUBLICA EN TERRENOS DE PROPIEDAD MUNICIPAL (VILLA SAN LUIS) Y ESCRITO DEL SR. REDDIG, REPRESENTANTE DE LA SOCIEDAD SAN PEDRO DE ALCANTARA, S.A. SOBRE DIVERSOS COMPROMISOS.- Seguidamente la presidencia ruega al Sr. García Gómez se ausente del salón de sesiones por entender que en el asunto que se va a tratar está interesado, abandonando el salón el Sr. García Gómez.

Seguidamente se da lectura a una Moción presentada por los Sres. Concejales residentes en San Pedro de Alcántara, del siguiente tenor literal:

“Teniendo consciencia los Concejales de San Pedro, de la necesidad de tener espacios abiertos al público y de la creación de jardines con el menor gasto municipal posible, hemos establecido contactos con el Sr. Gerhar Reddig, promotor de 110 viviendas de Promoción Social que tienen su ubicación en un solar colindante con el del Ayuntamiento de San Pedro de Alcántara.

Consciente también de que si abrimos entrada al solar del Sr. Reddig a través del solar del Ayuntamiento que a su vez da a la plaza de la Iglesia, centro de San Pedro de Alcántara, revalorizamos por un lado las viviendas y locales del Sr. Reddig, pero también realzamos la fisonomía estética del Ayuntamiento y realizamos un bien social con los futuros habitantes de las citadas viviendas, hemos llegado a unas negociaciones que quedan plasmadas en los puntos siguientes:

1º.- El Sr. Reddig hace por su cuenta el ajardinamiento y solado tanto de los alrededores del Ayuntamiento como los de la Plaza de la Iglesia, según



proyecto que, una vez realizado por cuenta del Sr. Reddíg, será aprobado por la Comisión Municipal Permanente.

2º.- El Sr. Reddíg cede al Ayuntamiento para el servicio que mejor le cuadre, o bien 25 aparcamientos en el sótano de las 110 viviendas, o un local comercial de 333'50 m<sup>2</sup> de los que llevan las 110 viviendas.

3º.- Financiará los gastos que tuviese el Ayuntamiento para la reforma de Villa San Luis a un interés del 6% y en 10 años de amortización.

A cambio además del paso establecido por el solar del Ayuntamiento al solar de las 110 viviendas, el Ayuntamiento se compromete:

1º.- A la concesión de licencia, previo pago de los derechos que le pertenezca, en el momento en que el Pleno lo acuerde por unidad de acto, en el mes de marzo de 1981.

2º.- Permitir la apertura de huecos en la fachada del edificio que actualmente realiza la promotora del Sr. Reddíg al solar del Ayuntamiento de San Pedro de Alcántara, con lo que, si bien, se beneficia al promotor de dicha construcción, se decora una fachada que de otra forma sería un frontón de cuatro plantas.

3º.- Permitir el aprovechamiento del desván producido por la inclinación del tejado de esta construcción para formar dos apartamentos con el mismo fin de embellecer dicha fachada. San Pedro Alcántara, a 14 de marzo de 1981.

Asimismo se da cuenta del escrito o protocolo de intenciones presentado por el Sr. Reddíg en nombre de la Sociedad San Pedro de Alcántara, S.A.

A continuación se da lectura a un informe de la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo de fecha 16/3/81 en el que se recaban informe téc-



200  
nico e informe jurídico sobre la moción anteriormente transcrita, a cuyos informes también se da lectura íntegra.

Abierta deliberación sobre este asunto intervienen entre otros los Sres. López Gómez (que muestra su desacuerdo con los informes técnicos y jurídicos; alude al proyecto de reparación o restauración de Villa San Luis que contempla el mantenimiento del citado edificio por su interés histórico local; y defiende la moción presentada por considerarla benéfico para los intereses de San Pedro de Alcántara sin perjuicio de que se recoja en el proyecto de revisión y adaptación del Plan de Ordenación de San Pedro), Secretario (que aclara que los informes redactados por la Oficina Técnica y por él han sido recabados por la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo), Díez de Oñate (que dice que la Comisión Informativa de Urbanismo no ha conocido los informes técnico y jurídico solicitado por la premura del planteamiento de este asunto, considerando que debe quedar sobre la mesa pendiente de que la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo lo estudie y haga una propuesta concreta), Pérez Castro (que se muestra contrario a acceder a la moción; que en San Pedro faltan terrenos edificables y hay mucha necesidad de vivienda; que considera que existen muchas prisas en resolver este asunto sin seguir los trámites legales; y pide también quede sobre la mesa para que se estudie debidamente), López Gómez (que dice que el Sr. Pérez Castro desconoce la situación de Villa San Luis e ignora que al lado de dicho edificio no se puede edificar nada; alude a datos de superficie; y pide que el asunto se someta a votación y no se deje sobre la mesa), Pedrazuela Sánchez (que dice que el asunto lo ha estudiado y lo considera benéfico para San Pedro de Alcántara y



solicita del Secretario de la Corporación que informe si la aprobación de la Moción comportaría la formulación de advertencia de ilegalidad), Secretario de la Corporación (que aclara que la aceptación o aprobación de la Moción en los términos que viene redactada comportaría una ilegalidad) Vázquez García (que dice que, aparte de las consideraciones técnicas y legales el edificio Villa San Luis y la Iglesia de San Pedro representan una época de dicha población; que no está de acuerdo en que se edifique en los alrededores de Villa San Luis; que si el Ayuntamiento ha de hipotecarse por ello está conforme con vistas a conseguir más espacios libres y una ciudad más habitable, etc.), Ruiz Castañeda (que se muestra disconforme con la cifra contenida en el informe técnico; que los espacios abiertos beneficiarían a San Pedro de Alcántara y que el beneficio máximo que dejaría de percibir el Ayuntamiento lo valora en 16.000.000 de pesetas y las propuestas del Sr. Reddía en favor del Ayuntamiento superan esa cifra), Perlañez (en nombre de la UCD de San Pedro de Alcántara se muestra partidario de que no se edifiquen los terrenos municipales de Villa San Luis), Moreno Sánchez (que advierte que las intervenciones se están reiterando mucho y que la voluntad de todos parece ser la de arreglar este tema; vista la transcendencia del tema y vistas las informaciones de tipo legal y jurídico, podría quedar sobre la mesa y someterse a un Pleno extraordinario a celebrar dentro de ocho o diez días para estudiar detenidamente este asunto; y que si no puede demorarse la solución hasta esa fecha que se acredite suficientemente la urgencia para no dejarlo sobre la mesa),