

Criado Baena, en nombre del grupo de Sres. Concejales de UCD, así como al acuerdo adoptado por la Comisión Municipal Permanente en sesión de 25 de noviembre de 1980, en la que se expone el deseo unánime del pueblo de Marbella y especialmente de todos cuantos se encuentran conectados con la Administración de Justicia, de solicitar que por orden ministerial se establezca que los Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción de Marbella, que actualmente tienen la categoría de Juzgados de Término, alcancen la categoría de Juzgados de Capital servidos por Sres. Jueces - Magistrados, debido al hecho de la importancia de Marbella a nivel nacional e internacional, el elevado número de asuntos planteados en los Juzgados, la importancia de los mismos, el número de habitantes del municipio, etc.

Germinada la lectura de la Moción, intervienen los Sres. Criado Baena (para formular diversas aclaraciones sobre el contenido de aquélla) y Palma Sánchez (que dice que el acuerdo debe ser reiteración de otras peticiones acordadas anteriormente).

Y la Corporación, por unanimidad, aceptando la propuesta antedicha acuerda solicitar del Ministerio de Justicia que, previos los trámites y estudios que procedan, se dicte Orden ministerial en la que se establezca que los Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción de Marbella tengan en lo sucesivo la consideración de Juzgados de Capital servidos por Sres. Jueces - Magistrados.

9.- DECRETO DE LA ALCALDIA DESIGNANDO TENIENTES DE ALCALDE Y DELEGADOS DE SERVICIOS. - Seguidamente se dio cuenta a la Corporación, quedando ésta enterada, de resoluciones de la Alcaldía de 24 de noviembre y 19 de diciembre



del presente año designando Primer Teniente de Alcalde a D. Julio Moreno Sánchez, Segundo Teniente de Alcalde a D. José Mora Igeño, Tercer Teniente de Alcalde a D. Manuel López Gómez, Delegado de Cultura a D. Rafael García Conde, Delegado de Deportes a D. Francisco Martos Vadell y Delegado de Acción Vecinal a D. José Mora Igeño.

10.- ADJUDICACION DEFINITIVA CONCURSO-SUBASTA OBRAS DE CONSTRUCCION DE VIVIENDAS SOCIALES EN MARBELLA Y OTRAS EN SAN PEDRO DE ALCANTARA.

A continuación se da cuenta de las actas de licitación de fecha diez de los corrientes en los expedientes encoados para la construcción de viviendas sociales en Marbella y construcción de viviendas sociales en San Pedro de Alcántara, que se adjudicaron provisionalmente a Industrias del Hormigón, S.A., por el precio de 77.693.423.- pesetas y a ECONORSA, por el precio de 39.400.072.- pesetas, respectivamente.

Visto el artº 44 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones locales.

Esta Comisión, por unanimidad, acuerda:

- 1º.- Declarar válido el acto de licitación.
- 2º.- Adjudicar definitivamente el concurso-subasta para contratar las obras de construcción de viviendas sociales en Marbella a Industrias del Hormigón, S.A. por el precio de 77.693.423.- pesetas y con plena sujeción al pliego de condiciones.
- 3º.- Adjudicar definitivamente el concurso-subasta para contratar las obras de construcción de viviendas sociales en San Pedro de Alcántara a ECONORSA, por el precio de 39.400.072.- pesetas y con plena sujeción al pliego de condiciones.
- 4º.- Que se devuelvan las garantías provisionales constituidas para tomar parte en ambos concursos-subastas a los licitadores presentados y que no han sido adjudicatarios.



5º.- Facultar a la Alcaldía - Presidencia para la firma de los correspondientes contratos con los adjudicatarios.

11.- PROYECTO MODIFICADO DE PRECIOS DEL DE URBANIZACION DE LA ZONA COMPRENDIDA ENTRE EL ARROYO DE LA REPRESA, AVENIDA ARIAS DE VELASCO, CARRETERA DE OJEN Y BARRIADA DIVINA PASTORA. (MARBELLA).- A continuación se somete a la consideración de los Sres. asistentes proyecto modificado de precios del de Urbanización de la zona comprendida entre el Arroyo de la Represa, Avda. Arias de Velasco, Ctra. de Ojén y Bda. Divina Pastora, cuyo presupuesto general por contrata asciende a la cantidad de 128.393.402.- pesetas.

Visto el informe favorable emitido por la Comisión de Urbanismo.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda:

1º.- Aprobar el proyecto modificado de precios del de "Urbanización de la zona comprendida entre el Arroyo de la Represa, Avda. Arias de Velasco, Ctra. de Ojén y Barriada Divina Pastora (Marbella), cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 128.393.402.- pesetas, redactado por el Sr. Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, D. Jaime Dionis Hernández y que se exponga al público por espacio de un mes, a fin de que los interesados puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinentes.

2º.- Que por el Sr. Interventor se proceda a la redacción del correspondiente presupuesto extraordinario para hacer frente a esta atención.

12.- PROYECTO MODIFICADO DE PRECIOS DEL DE URBANIZACION DE FINCA LAS ALBARIAS EN MARGEN IZQUIERDA ARROYO PRIMERO, ASI COMO ACCESO POR CAMINO DE PESCADORES Y



CAÑADA PECUARIA. - A continuación se somete a la consideración de los Sres. asistentes proyecto modificado de precios del de "Urbanización de finca das Albarizas en margen izquierda Arroyo Primero, así como acceso por Camino de Pescadores y Cañada Pecuaria", cuyo presupuesto general por contrata asciende a la cantidad de 175.468.961.- pesetas.

Visto el informe favorable emitido por la Comisión de Urbanismo.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda:

1º.- Aprobar el proyecto modificado de precios del de "Urbanización de finca das Albarizas en margen izquierda Arroyo Primero, así como acceso por Camino de Pescadores y Cañada Pecuaria, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 175.468.961.- pesetas, redactado por el Dr. Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, D. Jaime Dionis Hernández y que se exponga al público por espacio de un mes, a fin de que los interesados puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinentes.

2º.- Que por el Sr. Interventor se proceda a la redacción del correspondiente presupuesto extraordinario para hacer frente a esta atención.

13.- ESCRITO DE D<sup>a</sup> CARMEN ALVAREZ MARTINEZ PROPONIENDO MUTUO ACUERDO PARA LA ADQUISICION DE TERRENOS DE SU PROPIEDAD PARA AMPLIACION DE LA CALLE CASTILLEJOS.

Seguidamente se da cuenta de escrito presentado por D<sup>a</sup> Carmen Alvarez Martinez el 9-12-80 proponiendo nuevas condiciones para un mutuo acuerdo para la cesión a este Ayuntamiento de 43'20 m<sup>2</sup>. de terrenos de su propiedad, afectados por el ensanche de la calle Castillejos.

Y la Corporación, visto el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, por unanimidad, acuerda acceder a la última petición de D<sup>a</sup>



Carmen Alvarez Martínez, contrayendo el Ayuntamiento la obligación de construir (sobre los 50 m<sup>2</sup> que aproximadamente le queda de solar) un local comercial en estructura, con cerramiento definitivo y abonarle en efectivo la cantidad de 150.000.- Ptas. como ayuda para la terminación total del local.

14.- PROYECTO DE REGLAMENTO PARA LA ACADEMIA DE LA POLICIA MUNICIPAL. - Seguidamente se da cuenta del proyecto de Reglamento para la Academia de la Policía municipal, dictaminado favorablemente por la Comisión Municipal Informativa de Policía y Seguridad Ciudadana.

Abierto debate sobre este asunto. Intervienen, entre otros, los Sres. Nuñez Peralta (que en nombre del grupo de Sres. Concejales del PSOE propone enmiendas a diversos artículos del Reglamento); García Conde (que pide quede el asunto sobre la mesa ya que la Academia se proyecta para cursos de formación y perfeccionamiento, y para éste último caso considera debía consultarse la opinión de los Policías municipales); Pérez Castro (que pide igualmente quede el asunto sobre la mesa para hacer un mejor estudio del mismo, para adoptar previamente el acuerdo de creación de la Academia, mejorar la sistemática del Reglamento, etc., aunque declara que no está en contra de la creación de la Academia); López Gómez (que lamenta que el asunto pueda quedar sobre la mesa ya que se remitieron fotocopias del proyecto de Reglamento a todos los miembros de la Corporación sin que se haya formulado sugerencia alguna con anterioridad a esta fecha y que la Comisión de Policía y Seguridad Ciudadana fue citada en varias ocasiones, habiendo asistido únicamente él, el Jefe de la Policía municipal y el Secretario



de la Comisión) y Pedrazuela (que pide conocer la composición de la Comisión Informativa de Policía y Seguridad Ciudadana, de lo que informa el Secretario de la Corporación).

El asunto se deja sobre la mesa pendiente de nuevo estudio.

15. - INTEGRACION DE UN AUXILIAR EN EL SUBGRUPO ADMINISTRATIVOS DE ADMINISTRACION GENERAL. - Seguidamente se da cuenta de expediente tramitado para la integración del Auxiliar de Administración General D. Ramón Gómez Ruiz en el Subgrupo de Administrativos de Administración General.

Resultando que por acuerdo plenario de 23 de junio de 1975, este Ayuntamiento acordó la creación del Subgrupo de Administrativos y reconoció el derecho a integrarse en dicho Subgrupo con carácter excepcional a diversos Auxiliares ingresados antes de 1/7/73, una vez que se cumplieran los plazos requeridos por la Disposición Transitoria 2ª del Decreto 689/75 de 21 de marzo, entre los cuales figuraba el funcionario a que se refiere el expediente que nos ocupa.

Resultando que la Dirección General de Administración Local por resolución de 16/11/75 (Subdirección General de Personal; Negociado 10 nº 2860) autorizó la creación del Subgrupo de Administrativos, pero aclaraba que no podía autorizarse por adelantado el reconocimiento del pase de los funcionarios que no han completado aún los años de servicios necesarios que habría de solicitarse a medida que los interesados vayan cumpliendo la antigüedad y continuidad exigidos.

Resultando que D. Ramón Gómez Ruiz, se reincorporó a su puesto de Auxiliar de Administración General, procedente de la situación de excedencia voluntaria, el 18/11/70, según acuerdo de la Comi-



sión Municipal Permanente en sesión celebrada el 4/11/70, desde cuya fecha ha venido prestando ininterrumpidamente sus servicios, por lo que se estima tiene derecho a su integración en el Subgrupo de Administrativos de Administración General con efectos 1/11/80, en que cumplió el plazo de 10 años requerido por la Disposición que ocupara dicha integración.

Visto lo dispuesto en la Orden Ministerial de 26/12/73 y Decreto 689/75 de 21 de marzo, la Corporación por unanimidad acuerda:

1º.- Reconocer a D. Ramón Gómez Ruiz el derecho a integrarse con carácter excepcional en el Subgrupo de Administrativos de Administración General, ocupando a tales efectos una de las plazas vacantes de dicho Subgrupo existentes de esta plantilla, con efectos 18/11/80.

2º.- Dar cuenta del anterior acuerdo a la Dirección General de Administración Local para que preste la debida conformidad.

16.- SOBRE MODIFICACION DE PLANTILLA PARA REGULARIZAR LA SITUACION DE VARIOS FUNCIONARIOS DEL SERVICIO DE JARDINES.- Seguidamente se da cuenta de que la Comisión Municipal Permanente en sesión celebrada el pasado día 11 de los corrientes, aprobó una moción del Teniente de Alcalde-Delegado de Personal, en la que proponía les fuera reconocida a los operarios del servicio de Jardines, la categoría de Jardineros, por ser éstas las labores que vienen realizando y que como afectaba también a funcionarios se hacía necesaria la oportuna modificación de plantilla.

Visto dictamen favorable de la Comisión de Hacienda y Régimen Interior, los Sres. asisten-



tes acuerdan por unanimidad:

1º.- Modificar la plantilla de funcionarios en el sentido de transformar 3 plazas de operarios en 3 plazas de jardineros, adscribiéndose directamente a las mismas a los operarios D. Diego Sánchez Marín; D. Pedro Santaella Santaella y D. José Sánchez Gil que vienen desempeñando en la actualidad las plazas de Operarios a transformar.

2º.- Solicitar el oportuno visado y autorización para la referida adscripción de la Dirección General de Admón. local a tenor de lo establecido en el Art. 13 del Reglamento de Funcionarios de Administración local.

17.- ESCRITO DE AGRADECIMIENTO DEL AYUNTAMIENTO DE ESTEPONA AL SERVICIO DE BOMBEROS.- Seguidamente se dio cuenta a la Corporación, quedando ésta enterada, de un escrito del Ayuntamiento de Estepona trasladando acuerdo de agradecimiento por la colaboración prestada por el servicio de extinción de incendios de este Ayuntamiento en la extinción de un incendio producido en los sótanos del edificio Valladolid de Estepona, lo que se acuerda trasladar al servicio correspondiente para su conocimiento y efectos.

18.- ESCRITO DE LA ASOCIACION DE VECINOS GARCIA LORCA.- Seguidamente se dio lectura a un escrito recibido del Sr. Presidente de la Asociación de Vecinos "García Lorca" de Marbella en el que comunica que dicha Asociación ha sido inscrita en el Registro de Asociaciones del Gobierno Civil de la Provincia siendo su ámbito territorial de actuación la Barriada Santa Marta de esta ciudad, ofreciendo la colaboración de la misma y esperando obtener de este Ayuntamiento para resolver los problemas que afecten a dicha Barriada. Igualmente solicita se les comuniquen todos los acuer-



dos del Ayuntamiento Pleno y de la Comisión Municipal Permanente.

19.- ESTATUTOS DE LA FEDERACION ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS. - Seguidamente se da cuenta del expediente tramitado para la aceptación de los Estatutos de la Federación Española de Municipios y de incorporación de este Ayuntamiento a la misma.

Abierto debate sobre este tema intervienen, entre otros, los Sres. Pedrazuela (que pregunta si se sabe cual es el importe de las cuotas que ha de abonar este Ayuntamiento) y Pérez Castro (que hace análogas observaciones).

El expediente queda sobre la mesa pendiente de aclarar la cuestión planteada.

20.- EXPEDIENTE DE MODIFICACION DE ORDENANZAS FISCALES. - Seguidamente se da cuenta del expediente que se ha tramitado para la modificación de las Ordenanzas Fiscales números 21 y 37 (tasa por servicios del Matadero y tasas por ocupación de la vía pública con mesas y sillas).

a) Ordenanza Fiscal número 37 de tasa por ocupación de la vía pública con mesas y sillas. - Se da cuenta del expediente de modificación de esta Ordenanza que no fue aprobado en la sesión plenaria celebrada el 24 de noviembre de 1980 y del nuevo dictamen emitido por la Comisión Municipal Informativa de Hacienda en reunión celebrada el 11 de diciembre de 1980 en que por mayoría se dictaminó favorablemente la propuesta de aumentar las tasas vigentes en un 100%.

Abierta deliberación sobre este asunto intervienen, entre otros, los Sres. Díez de Oñate (que muestra su disconformidad con la clasificación de calles para la aplicación de esta Ordenanza, es-



timando que debiera hacerse una nueva clasificación más detallada según las características e importancia de cada una de ellas); Vázquez García (que considera que deben determinarse una serie de calles o plazas donde no debiera autorizarse ocupación alguna, a modo de una especie de zona azul y que la Comisión de Urbanismo debiera hacer un estudio exhaustivo de ello); Nuñez Peralta (que estima que la modificación de la Ordenanza debe acordarse sin perjuicio de estudiar posteriormente una nueva clasificación de zonas y calles, recordando una Moción sobre ordenación de espacios públicos presentada por el grupo de los Concejales del PSOE; y que él ya expuso en la Comisión Informativa de Hacienda su criterio de establecer unos incrementos escalonados o proporcionales a la categoría de las calles) y Criado Baena (que defiende el dictamen de la Comisión de Hacienda y aclara que al proponerse un aumento del 100% según las distintas categorías el aumento es proporcional).

Sometida a votación la propuesta de la Comisión de Hacienda de modificación de la Ordenanza aumentando el 100% de las tasas actualmente establecidas, dio el siguiente resultado: Votos a favor 11 (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, Díez de Oñate, Criado Baena, Pérez Castro, Palma Sánchez, Muñoz Rodríguez y Cuevas González; votos en contra 2 (de los Sres. Quintero Marín y Ruiz Castañeda) y votos por la abstención 6 (de los Sres. Martos Vadell, García Conde, Vázquez García, Pedraza Sánchez, García Gómez y Ruiz Abzano), en consecuencia el expediente no es aprobado al no obtener el voto favorable de la mayoría absoluta de los miembros de la Corporación.

b) Ordenanza Fiscal nº 21 de tasas por servicios del Matadero. - Asimismo se da cuenta de la pro-



puesta de modificación de la Ordenanza Fiscal número 21 de tasas por servicios del Matadero, así como del nuevo dictamen favorable emitido por la Comisión Municipal Informativa de Hacienda en reunión celebrada el 11 de diciembre de 1980.

No produciéndose deliberación sobre este asunto es sometido el expediente a votación, acordándose por mayoría aprobar el expediente de modificación de la citada Ordenanza con un aumento del 100% de las tasas actualmente en vigor. El resultado de la votación fue el siguiente: Votos a favor: 14 (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Nuñez Peralta, Abril Iglesias, Vázquez García, Criado Baena, Díez de Oñate, Pérez Castro, Martos Vadell, García Conde, Palma Sánchez, Muñoz Rodríguez, y Cuevas González); votos en contra: 2 (de los Sres. Quintero Marín y Ruiz Castañeda) y votos por la abstención: 3 (de los Sres. Pedrazuela Sánchez, García Gómez y Ruiz Rozano).

21.- ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO. - Seguidamente se acordó dejar sobre la mesa el expediente de aprobación de un anteproyecto de presupuesto extraordinario para financiar varias obras de urbanización con operación de crédito, al tenerse noticias de la próxima promulgación de un Decreto ley que variaría la normativa de las contribuciones especiales y podría afectar a los cálculos efectuados para la financiación de las obras incluidas en el citado anteproyecto de presupuesto extraordinario.

22.- PROPUESTA DE REORGANIZACION DE COMISIONES INFORMATIVAS. - Seguidamente se da lectura a una propuesta de la Alcaldía sobre reorganización de las Comisiones Municipales Infor-



mativas, cuya propuesta contempla la composición de 11 Comisiones Informativas.

Determinada la lectura de la propuesta se abre deliberación sobre este asunto en la que intervienen, entre otros, los Sres. Vázquez García (que dice que en su día ya anunció su imposibilidad de asistir a las Comisiones Informativas cuando se convoquen a horas que tiene que trabajar como Profesor de E.G.B. y que para obviar las dificultades que afectan a los Concejales para asistir a tantas Comisiones ha redactado una propuesta alternativa a la reestructuración de aquéllas que contempla la constitución de 5 Comisiones Informativas con arreglo a criterios de funcionalidad y de eficacia, de cuya propuesta ha circulado fotocopia a todos los miembros de la Corporación, solicitando que el asunto quede sobre la mesa para mejor estudio); Cuevas González (que se adhiere a la propuesta del Sr. Vázquez García); Martos Vardell (que igualmente se adhiere a la propuesta del Sr. Vázquez García y dice que el grupo de Sres. Concejales del PSA-PA ya propuso hace meses la reducción del número de Comisiones Informativas) y Ruiz Castañeda (que dice que el contenido de la propuesta no se ha consultado con el grupo de Sres. Concejales del PCA y entiende que debe llegarse a un acuerdo previo de todos los partidos y grupos que componen la Corporación).

El Sr. Alcalde dice que su propuesta es sólo una sugerencia y que ante las opiniones oídas el asunto queda sobre la mesa hasta un próximo Pleno.

23.- PRORROGA DEL SERVICIO DE RECOGIDA DOMICILIARIA DE BASURAS.- Seguidamente se da cuenta de una propuesta del Sr. Concejale Delegado del Servicio de limpieza y de informe de la Comisión Municipal Informativa de Hacien-



da de prorrogar por un año el contrato actualmente establecido con Semat Española, S.A. y Alimpresas y Contratas de Andalucía, S.A. solidariamente, para la prestación del servicio de recogida domiciliaria de basuras, revisándose el canon con arreglo a los incrementos salariales y del combustible, sin que experimente modificación alguna el beneficio industrial.

A continuación se produce una amplia deliberación, en la que intervienen, entre otros, los Sres. Pedrazuela (que dice que a finales del año 1979 se acordó contratar por un año el servicio de recogida domiciliaria de basuras con la Empresa citada anteriormente, para dar tiempo a estudiar la forma de gestión más idónea, bien por gestión directa, Empresa mixta u otra fórmula, sin que hasta la fecha se haya ultimado tal estudio); García Conde (que lamenta igualmente que en un año no se haya realizado el estudio previsto y que debiera exigirse responsabilidades por tal demora); Nuñez Peralta (que tras solicitar la lectura completa del dictamen de la Comisión de Hacienda y darse lectura al mismo hace diversas consideraciones sobre el proyecto inicialmente considerado y otro efectuado más recientemente que representa grandes diferencias por no estar los precios actualizados; que el partido al que pertenece propugna la municipalización de los servicios, pero cuando se esté preparada para ello; que respecto a la Empresa mixta se solicitó un informe que considera muy deficiente; que recientemente ha aportado a Secretaría fotocopia de un convenio establecido entre un Ayuntamiento y una Empresa privada para la constitución de una Empresa mixta; que no ha podido asistir a algunas Comisiones Informati-



vas de Hacienda cuando se celebraban en horario de mañana, incompatible con su horario de trabajo; que no es culpable de las demoras en la elaboración del proyecto encargado en su día y que hay que buscar soluciones para mantener la prestación del servicio); Pedrazuela (que dice que si el expediente no se ha agilizado más es porque el Sr. Concejal-Delegado del Servicio no ha querido; que las Comisiones Informativas dictaminan los asuntos que se someten a su consideración; que la Empresa Semat ha invitado a varios viajes a miembros de la Corporación que puede influir en el criterio corporativo, etc.); Secretario de la Corporación (que dice que la demora en la redacción del proyecto del servicio ha sido debida en parte a sucesivos cambios de destino de los tres Peritos Industriales del Ayuntamiento y en la falta de especialización de los mismos en este tema; que le consta el interés e insistencia del Sr. Concejal Delegado del Servicio de limpieza; que cuando se encargó el proyecto no se concretó el tipo de servicio que deseaba el Concejal Delegado o la Corporación; que el informe sobre la Empresa mixta que el Sr. Nuñez consideraba insuficiente se limitaba a exponer el trámite a seguir para la constitución de una Empresa mixta, pero sin entrar en otras consideraciones de tipo técnico o político, y que en el contrato suscrito con Semat Española, S.A. y limpiezas y Contratas de Andalucía, S.A. se tiene prevista la posibilidad de la prórroga); Cuevas González (que considera que este debate es reproducción del del año pasado; que en el pasado mes de junio hizo un ruego sobre este mismo asunto; que Semat Española, S.A. remitió un estudio o proyecto a todos los Concejales y que él piensa votar en contra); Nuñez Peralta (que solicita consten en acta todas las manifestaciones del Sr. Pedrazuela;



y da lectura a varias notas recordando la necesidad de ultimar el estudio); Pedrazuela (que tras diversas consideraciones sobre los conocimientos de los técnicos municipales, propone que la prórroga sólo se acuerde por tres o seis meses hasta que se decida la forma de gestión del servicio); Martos Vadell (que considera que el sentir de todos es llegar a la gestión directa y que sólo se debe acordar una prórroga prudencial hasta ultimar el estudio pendiente); Pérez Castro (que pregunta por la propiedad del material móvil del servicio y sobre el personal adscrito a la Empresa, temas que le aclara el Secretario de la Corporación); Ruiz Castañeda (que pregunta por el plazo máximo de contratación directa, a lo que le contesta el Secretario de la Corporación que es un plazo de dos años; que está de acuerdo con el Sr. Pedrazuela respecto a las invitaciones efectuadas por la Empresa Semat a los miembros de la Corporación para visitar algunos vertederos controlados de basuras; que él precisamente acudió al viaje organizado a León donde le atendió perfectamente la citada Empresa, considerando que con dichas invitaciones se puede querer comprar o influir en el criterio de la Corporación, y que votará en contra de la prórroga propuesta); Nuñez Peralta (que dice que se debe concretar la propuesta de la prórroga hasta que se ultime el estudio del servicio encargado); Secretario (que dice que el proyecto técnico ya está redactado y que ahora la Corporación es la que debe determinar la forma de gestión del servicio que considere más idónea); Ruiz Castañeda (que afirma que no considera serio que una Empresa invite a visitar un vertedero y extienda la invitación hasta una Sala de Fiestas); Martos Va-



dell (que afirma que él aceptó la invitación para visitar un vertedero en León y que por ello no se vende); García Conde (que considera que debe acordarse ya la gestión directa del servicio) y Pérez Castro (que dice que la expresión de "comprar" no la ve muy afortunada, lamentando varias expresiones efectuadas en el presente debate; y haciendo varias consideraciones sobre la mayor eficacia de la gestión por una Empresa privada).

El Sr. Alcalde da por terminada la deliberación y somete a votación la propuesta de prorrogar por 6 meses el plazo contractual establecido con Semat Española, S.A. y Limpiezas y Contratas de Andalucía, S.A. para la recogida domiciliaria de basuras, revisándose el canon con arreglo a los incrementos salariales y del combustible, sin que experimente modificación alguna el beneficio industrial.

Sometida esta propuesta a votación, es aprobada por mayoría, con el voto favorable de todos los asistentes, a excepción del Sr. Cuevas González que vota en contra.

24.- RUEGOS Y PREGUNTAS. - En el turno de ruegos y preguntas se plantearon los siguientes asuntos:

a) El Sr. Pedrazuela pregunta sobre la posibilidad de que los servicios municipales procedan a la pintura y blanqueos de un bloque de viviendas sito en la Barriada Divina Pastora, repercutiendo posteriormente el Ayuntamiento el importe de los gastos entre los distintos propietarios. El Secretario de la Corporación informa que la ejecución de tales trabajos no es de la competencia municipal ni el Ayuntamiento podría imponer contribuciones especiales ni repercutir por vía ejecutiva el costo de los trabajos.



b) El Sr. Pérez Castro expone que los asuntos a tratar en los plenos municipales deben basarse en propuestas concretas y elaboradas por algún miembro de la Corporación, sin perjuicio de los informes y dictámenes que sean necesarios.

c) El Sr. Vázquez García alude al expediente 846/79 relativo al proyecto de construcción de un paso elevado frente al nuevo colegio de E. G. B. de Valdeolletas, diciendo que elude su responsabilidad ante cualquier accidente que se pueda producir. Se le informa que el citado proyecto fue aprobado en su día por el Pleno municipal y posteriormente la Corporación paralizó el expediente de contratación y encargo la reforma de proyecto de paso elevado, la cual aún no ha podido terminar la Oficina Técnica de la mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental.

d) El Sr. López Gómez ruega se le informe sobre el estado en que se encuentra el proyecto de instalación de un cruce señalizado con semáforos a la entrada de San Pedro de Alcántara que se encargó por acuerdo plenario de 18 de julio de 1980.

e) El Sr. Criado Baena traslada a la Corporación el agradecimiento del Colegio de Abogados por la cesión del Salón de Sesiones para celebrar una reunión de dicho Colegio el pasado día 16, y comunica que el Colegio de Abogados está presto a colaborar con la Alcaldía y el Ayuntamiento en las gestiones que se vienen realizando para conseguir la construcción de un nuevo arroyo o depósito municipal de detenidos.

f) El Sr. Díez de Oñate pregunta por el Estado en que se encuentra el expediente de aprobación de la Ordenanza reguladora de las licencias de prime



ra ocupación y ruega que, cuando se apruebe definitivamente, se comunique a los distintos organismos interesados y al público en general.

25.- MOTION DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE ENSEÑANZA DE OFRECIMIENTO Y CESION DE TERRENOS AL MINISTERIO DE EDUCACION PARA LA CONSTRUCCION DE VARIOS CENTROS ESCOLARES.-

Seguidamente se da lectura a una Moción presentada por el Sr. Concejal-Delegado de Enseñanza en la que, tras aludir a diversas necesidades escolares de San Pedro de Alcántara, propone el ofrecimiento y cesión de terrenos en la zona de El Arquillo de San Pedro de Alcántara al Ministerio de Educación para la construcción de nuevos Centros de E.G.B., B.U.P., Formación Profesional y otros.

Y la Corporación, por unanimidad, acuerda lo siguiente:

1º.- Ofrecer a la Delegación Provincial del Ministerio de Educación la cesión gratuita de terrenos de propiedad municipal sitos en la zona de El Arquillo de San Pedro de Alcántara con destino a la construcción de Centros escolares de E.G.B., Bachillerato y Formación Profesional, a cuyo efecto se incoará el oportuno expediente.

2º.- Cursar instrucciones al Arquitecto Sr. Domínguez Corrales para que en el Plan de Ordenación de la zona de El Arquillo que actualmente está redactando prevea el emplazamiento de los terrenos necesarios para la construcción de los centros antes referidos.

Finalmente el Sr. Alcalde pronuncia palabras de felicitación con motivo de las próximas Fiestas Navideñas.

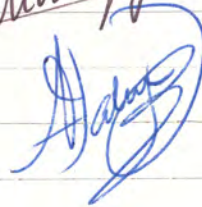
Y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión siendo las veintiuna horas




cuarenta y cinco minutos del día a principio  
citado, de todo lo cual como Secretario certife-  
co y extendo la presente Acta que todos los  
asistentes firmas en prueba de conformidad.



1º Mora Lazo



Rubén



Enrique Zúñiga



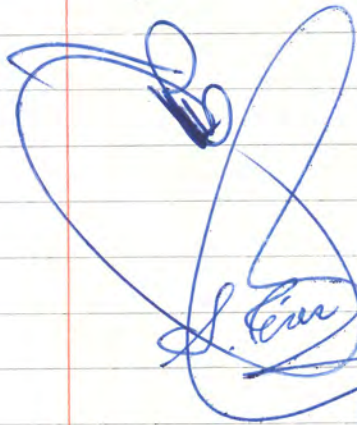
Roberto



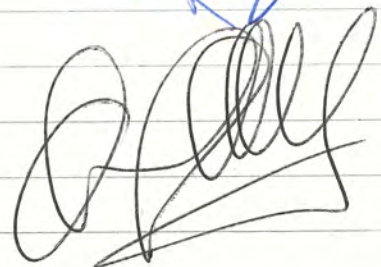
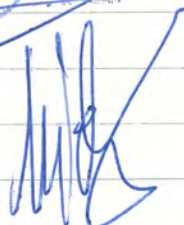
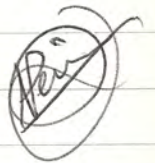
M. H. Eric



José



Lucas





SESION ORDINARIA CELEBRADA POR LA CORPO-  
RACION MUNICIPAL EL DIA 16 DE ENERO DE 1981.-

SEÑORES ASISTENTES

PRESIDENTE

Alcalde, D. Alfonso Cañas Nogueras.

CONCEJALES

- D. Julio Moreno Sánchez.
- D. José Mora Igeño.
- D. Manuel López Gómez.
- D. Francisco Pedrazuela Sánchez.  
(Incorporado al punto 3)
- D. Francisco Palma Sánchez.
- D. Hipólito Fernández Ecay.
- D. Felipe Díez de Oñate Sanz.
- D. Enrique García Gómez.  
(Incorporado al punto 3)
- D. Manuel Quintero Marín.
- D. Antonio Ruiz Castañeda.
- D. Francisco Martos Vadell.
- D. Antonio de Sola Caballero.
- D. Rafael García Conde.
- D. Modesto Abril Iglesias.
- D. Antonio Nuñez Peralta.
- D. Raúl Vázquez García.
- D. Manuel Macías Fernández.
- D. José Muñoz Rodríguez.
- D. Salvador Ruiz Aozano.
- D. José Periañez González.
- D. Salvador Pérez Castro.
- D. Andrés Cuevas González.

SECRETARIO

D. F. Javier García-Mamely Fdez.

INTERVENTOR

D. Rafael de Balavera Quirós

En la ciudad de Marbella, siendo las diez y nueve horas del día dieciseis de enero de mil novecientos ochenta y uno, se constituyó el Ayuntamiento Pleno en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, con asistencia de los señores Concejales expresados al margen.

Preside el señor Alcalde D. Alfonso Cañas Nogueras, habiendo excusado su presencia el Concejál Sr. Criado Baena y no habiéndolo hecho el Sr. Martín Vilches.

La sesión se celebra con carácter ordinario y en 1ª convocatoria.

1.- Declarada pública y abierta la sesión por la presidencia, se dio lectura al borrador del acta de la sesión anterior que, por unanimidad, fue aprobada.

2.- APROBACION PRO

VISIONAL DEL PROYECTO DE LEGALIZACION DE  
MODIFICACIONES Y AMPLIACION DEL P.P.O y P.U.



DE LA URBANIZACION "HACIENDA LAS CHAPAS". - A continuación se somete nuevamente a la consideración de los asistentes el proyecto de legalización de modificaciones y ampliación del P.P.O. y P.U. de la Urbanización "Hacienda das Chapas", de este término, a efectos de su aprobación provisional y remisión a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía.

Resultando que el citado proyecto ha sido aprobado inicialmente por este Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 21 de octubre de 1980.

Resultando que el mismo ha sido expuesto al público en la Secretaría municipal durante el plazo de un mes contado a partir de la publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la provincia número 273, de fecha 26 de noviembre siguiente, sin que durante dicho plazo haya sido interpuesta reclamación o alegación alguna.

Vistos los preceptos legales de aplicación al presente caso.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda aprobar íntegramente, con carácter provisional, el proyecto de legalización de modificaciones y ampliación del P.P.O. y P.U. de la Urbanización "Hacienda das Chapas" y que se remita a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía, junto con fotocopia del expediente tramitado por este Ayuntamiento, a efectos de su aprobación definitiva, si procede, debiendo formularse por los promotores propuesta de determinación de la compensación económica correspondiente al aprovechamiento medio.

3.- APROBACION PROVISIONAL DEL PROYECTO DE MODIFICACION DE ELEMENTOS DEL P.P.O. DE LA URBANIZACION "GUADALUPE BAJA". - A con



tinuación se somete nuevamente a la consideración de los asistentes el proyecto de modificación de elementos del Plan Parcial de Ordenación de la urbanización "Guadalmina Baja" de este término, a efectos de su aprobación provisional y remisión a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía.

Resultando que el citado proyecto ha sido aprobado inicialmente por este Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 21 de octubre de 1980.

Resultando que el mismo ha sido expuesto al público en la Secretaría municipal durante el plazo de un mes contado a partir de la publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la provincia número 267, de fecha 19 de noviembre siguiente;

Resultando que fuera de dicho plazo ha sido presentada reclamación contra el repetido proyecto por D. Pedro Vivo Saccone, como mandatario de D. Alfred Schwarzenbach, que no se considera fundada;

Visto el informe de la Oficina Técnica y Secretaría;

Visto asimismo los preceptos legales de aplicación al presente caso;

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda de sestimar la reclamación interpuesta y, consecuentemente, aprobar íntegramente, con carácter provisional, el proyecto de modificación de elementos del Plan Parcial de Ordenación de la urbanización "Guadalmina Baja" y que se remita a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía, junto con fotocopia del expediente tramitado por este Ayuntamiento, a efectos de su aprobación definitiva, se procede.



4.- EXPEDIENTE DE SEGREGACION Y CESION DE TERRENOS AL PATRIMONIO DEL ESTADO (DIRECCION GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL) PARA LA CONSTRUCCION DE UN CUARTEL DE LA GUARDIA CIVIL EN SAN PEDRO DE ALCANTARA. - Seguidamente se da cuenta nuevamente de expediente tramitado para la cesión gratuita de terrenos al Patrimonio del Estado, para su adscripción a la Dirección General de la Guardia Civil, con destino a la construcción de un Cuartel de la Guardia Civil en San Pedro de Alcántara.

Resultando necesario segregar previamente una parcela de 4.000 m<sup>2</sup> de la finca de propiedad municipal conocida con el nombre de El Arguillo, sita en San Pedro de Alcántara, que es la superficie necesaria para la construcción del citado Cuartel; resultando que la Corporación municipal en sesión plenaria celebrada el día 20 de febrero de 1978 ya acordó la cesión gratuita de la parcela en cuestión, a cuyo efecto se tramitó el oportuno expediente al que aparecen unidos los documentos requeridos por el artículo 96 del vigente Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales y habiéndose practicado la preceptiva información pública, expediente que no llegó a ultimarse.

Considerando que la cesión que se proyecta redundará de manera evidente y positiva en beneficio del municipio.

Resultando que abierto debate sobre este asunto se produjeron varias intervenciones, entre otras, de los Sres. Moreno Sánchez (que en nombre del grupo de Sres. Concejales del PSA-PA se manifiesta favorable a la cesión, aunque considera que el expediente debiera quedarse sobre la mesa a la espera de realizar gestiones con la Entidad propietaria).



ria del actual Cuartel de la Guardia Civil sito en la Plaza de la Iglesia de San Pedro de Alcántara, a fin de que dicho inmueble pudiera adquirirlo el Ayuntamiento en buenas condiciones económicas para la ubicación de algunos servicios públicos municipales, pues si quedase libremente a disposición de los propietarios éstos percibirían una notable plus-valía ocasionada por la cesión municipal de terrenos para el emplazamiento de un nuevo Cuartel); López Gómez (que considera que el asunto debe resolverse sin mas demora porque las actuales condiciones del acuartelamiento son insuficientes e indignas y a fin de que la Guardia Civil no destine los créditos disponibles a la construcción de otros acuartelamientos); Díez de Oñate (que estima que los razonamientos expuestos por el Sr. Moreno Sánchez no son del todo admisibles ya que si la Entidad propietaria ha cedido durante muchísimos años el actual cuartel con carácter gratuito o con una bajísima renta, es lógico que ahora pueda recuperar su dominio sin mayores travas); Pérez Castro (que apoya la tesis del Sr. Díez de Oñate) y el Sr. Alcalde (que da por terminada la deliberación y resuelve someter el expediente a votación).

Visto lo dispuesto en los artículos 95 y siguientes del Reglamento de Bienes de las Entidades locales, artículo 1º-3 del Real Decreto 1710/1979 de 16 de junio y demás disposiciones aplicables, la Corporación, por mayoría (17 votos a favor, ninguno en contra y 6 votos por la abstención de los Sres. Moreno Sánchez, Martos Vadell, Sola Caballero, García Conde, Quintero Marín y Ruiz Castañeda), acuerda ratificar los siguientes acuerdos adoptados por la Corporación municipal en sesión plenaria de 20 de febrero de 1978:

1º.- Segregar de la finca de propiedad municipal conocida con el nombre de "El Arguillo," sita



en San Pedro de Alcántara y con una extensión superficial de 75.488'50 m<sup>2</sup>, la siguiente parcela: "Parcela de terreno con una superficie de 4.000 m<sup>2</sup>, de forma irregular y que linda al norte, con acequia general de riego de Guadalupe; al este, con la misma acequia que la separa de terrenos de otros propietarios; al sur, en línea de 60 metros, con resto de la finca matriz de la que se segrega, hoy en trámite de permuta con terrenos de la Cámara Agraria local; y, al oeste, en línea de 41'50 metros, con resto de la finca matriz destinada a calle en proyecto, a cuyo través tiene acceso la parcela que se describe.

2º.- Ceder gratuitamente al Patrimonio del Estado, para su adscripción a la Dirección General de la Guardia Civil y con destino a la construcción de un nuevo Cuartel de la Guardia Civil en San Pedro de Alcántara, la parcela de terreno de 4.000 m<sup>2</sup> segregada y referida en el apartado anterior, en las condiciones previstas en el artículo 97 del Reglamento de Bienes de las Entidades locales.

3º.- Facultar a la Alcaldía para suscribir la escritura y documentación necesaria para la segregación y cesión antes mencionadas.

4º.- Asimismo se acuerda encomendar a la Alcaldía la realización de gestiones para que el edificio que actualmente ocupa la Guardia Civil en la Plaza de la Iglesia de San Pedro de Alcántara pase a propiedad municipal.

5.- PROYECTO DE REGLAMENTO ORGANICO DEL SERVICIO MUNICIPAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUA.- Seguidamente y a propuesta del Sr. Teniente de Alcalde Delegado del Servicio de Agua se acordó dejar sobre la mesa el expediente de aprobación del proyecto de Reglamento



Organico del Servicio Municipal de Abastecimiento de agua en Marbella, pendiente de incorporar al mismo las últimas sugerencias formuladas por diversos Concejales.

6.- ESCRITO DE ASPANDEM SOLICITANDO CESION DE TERRENOS PARA LA CONSTRUCCION DE UN COLEGIO DE EDUCACION ESPECIAL EN SAN PEDRO DE ALCANTARA. - Seguidamente se da lectura a un escrito de fecha 9 de enero de 1981 de la Junta Directiva de ASPANDEM en el que solicitan de este Ayuntamiento la cesión de unos terrenos para la construcción de un Colegio de Educación Especial en San Pedro de Alcántara que reúna todas las condiciones necesarias para el tratamiento y educación de estos niños (aulas, talleres, zonas de cultivo agrícola, etc.), terrenos que estiman debe tener una superficie aproximada de 6.000 m<sup>2</sup>.

Abierta deliberación sobre este asunto intervienen, entre otros, los Sres. Vázquez García (que alude a la próxima terminación en Marbella por el Ministerio de Educación de un Centro de Educación Especial, lo que, en principio, hace que no esté de acuerdo con la cesión de terrenos solicitada; aludiendo igualmente a las diversas ayudas concedidas por el Ayuntamiento a ASPANDEM; pero conociendo la importancia del problema y la labor meritoria que viene desarrollando ASPANDEM le lleva a pensar en la conveniencia de estudiar la creación de un Patronato o Fundación municipal para llevar a la práctica el proyecto de ASPANDEM en colaboración y con participación de este Ayuntamiento); Secretario de la Corporación (que advierte la imposibilidad legal de ceder gratuitamente terrenos a Entidades u Organismos que no sean públicos); García Conde (que se adhiere a las manifestaciones del Sr. Vázquez García y alude igualmente a la labor meritoria de ASPAN-



DEM); Vázquez García (que propone la creación de una Comisión Especial en la que se diera participación a miembros de la Junta Directiva de ASPANDEM para estudiar la posible creación de un Patronato o Fundación) y Díez de Oñate y López Gómez (que igualmente se muestran de acuerdo con las propuestas anteriores).

Terminada la deliberación por unanimidad se acuerda constituir una Comisión Informativa Especial para estudiar la posible constitución de un Patronato, Fundación o Entidad con la forma jurídica más adecuada para la construcción y gestión de un Centro de Educación Especial, así como para estudiar el emplazamiento y adquisición de los terrenos que fueran precisos, de todo lo cual debe darse cuenta al próximo Pleno ordinario municipal.

Dicha Comisión Especial, bajo la presidencia del Sr. Alcalde, estará constituida por los Sres. Vázquez García (PSOE); Perlañez González (UCD); García Conde (PSA-PA); Ruiz Castañeda (PCA); García Gómez (GIN); Muñoz Rodríguez (ACI) y Cuevas González (PSOE-H). A dicha Comisión se invitará igualmente a tres miembros de ASPANDEM.

7.- MOCION DEL SR. CUEVAS GONZALEZ RELACIONADA CON EL BOLETIN INFORMATIVO MUNICIPAL. - Seguidamente se dio lectura a la siguiente Moción presentada por el Sr. Cuevas González del PSOE-H: "Compañeros de Corporación: Por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, en su día, se creó el Gabinete de Información del Ayuntamiento y para desarrollar la labor humana del Gabinete se contrataron los servicios de un profesional, previa superación de pruebas exigidas. Por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente se disolvió tal Gabinete, a tal di-



solución, este Concejal hizo algunas objeciones y rogó se nombrara una Comisión que investigara supuestas trabas puestas a la encargada en el desarrollo de su trabajo, en base al informe emitido por la Srta. Charo Fernández, a tal propuesta se unieron varios compañeros de Corporación. Desgraciadamente nada se ha investigado y arena se ha puesto sobre el asunto. Se nombró una Comisión Especial para el control del Boletín de Información, Comisión que al parecer ha sido disuelta sin ningún tipo de explicaciones.

Ahora, aparece el n° 5 del Boletín Informativo Municipal, realizado por una sociedad anónima. Si en su día me preocupó la desaparición del Gabinete de Información Municipal, me preocupa ahora el enfoque que al Boletín de Información Municipal se le pretende dar, en base al número aparecido, porque pienso que la información que una Corporación democrática no debe ser solamente un canto a una supuesta gestión, sino que debe incluir una autocrítica a la gestión, pasando por explicaciones al ciudadano del por qué de nuestros errores, y de las no realizaciones en las que ellos tenían puestas las esperanzas, en definitiva al ciudadano hay que contarle la verdad, de lo contrario podríamos caer en la información que se daba al ciudadano en tiempo no muy lejano, donde había que "viajar menos y leer más."

No debe servir el Boletín de Información Municipal, para promoción de siglas, y mucho menos para crear tensiones en el seno de la Corporación, y este número, para mí, ya los ha creado, ningún miembro de la Corporación puede dejar entrever y entre líneas, que quizás la gestión municipal pudiera estar frenada por el amplio abanico de representaciones de organizaciones, ya que todas ellas son legales y votadas por los ciudadanos, esto no



se puede decir, como tampoco se puede decir que la mayoría de las propuestas aprobadas tanto en Comisión Municipal Permanente como en Plenos Municipales hayan sido obra de determinado grupo político, ya que ninguna de las anteriores afirmaciones son VERDAD ni CIERTAS y a las actas de la Comisión Municipal Permanente y del Pleno Municipal podemos atenernos.

Quede claro y muy claro, que la pretensión de este escrito no es otra que la de hacer saber a quien corresponda y a los compañeros de Corporación que ni mi persona ni el Partido Socialista Obrero Andalúz - P.S.O.E. - HISTÓRICO al cual represento por voluntad popular, va a consentir que el Boletín de Información Municipal, sirva para "engatusar" al ciudadano con números, que sirva para desmerecer trabajos de cualquier compañero de Corporación, o que sirva para promoción de siglas por mucho poder municipal que ostenten. Marbella 8 de enero de 1981.

Terminada la lectura de la Moción se produjo una amplia deliberación en la que intervinieron, entre otros, los Sres. siguientes:

El Sr. Pérez Castro felicita al Sr. Cuevas González por haber presentado la Moción que se acababa de leer y hasta por lo suave de su contenido. Asimismo considera que el Boletín de Información municipal no debe prestarse a propaganda de personas ni de siglas y alude a varios datos contenidos en el Boletín que considera inciertos.

El Sr. Pedrazuela dice que en la pasada sesión de la Comisión Permanente, con motivo de la aprobación de la factura por la edición del Boletín n.º 5, comentó que consideraba dicho Boletín como una propaganda del PSOE y que es éste partido el



que debiera pagar el coste del Boletín.

El Sr. Moreno Sánchez manifiesta que la postura de su grupo ha sido contraria a la supresión del Gabinete de Información Municipal, a la redacción del Boletín por el Equipo Andalúz de Medios y a la factura de este Boletín, exponiendo que la Comisión nombrada para estudiar las distintas ediciones del Boletín no ha conocido éste hasta que estaba en la calle.

El Sr. López Gómez rebate lo expuesto por el Sr. Pérez Castro en cuanto a lo incluído de algunos datos contenidos en el Boletín y muestra su extrañeza por las manifestaciones del Sr. Moreno Sánchez cuando el primer Boletín editado era un debate entre el PSA y UCD, estimando que el presente Boletín no es propaganda de partido alguno puesto que en el mismo se recoge el agradecimiento a todos los Concejales por todo lo realizado.

El Sr. Moreno Sánchez, ante las manifestaciones anteriores, solicita una aclaración porque no sabe a qué se refieren.

El Sr. Cuevas González hace alusión a que la Comisión Municipal Permanente ha encomendado la redacción del Boletín a una Empresa privada sin llevar a cabo una gestión para averiguar las causas de la supresión del Gabinete de Información Municipal, manifestando respecto al primer Boletín editado sobre Andalucía que todos estaban en él y que se realizó con el consenso de todos menos de UCD que no quiso intervenir, y que en el mismo se incluían actos de propaganda del 28 de febrero, estimando que todos deben aceptar su responsabilidad respecto a este Boletín; se refiere a las declaraciones del Sr. Alcalde y el Sr. López Gómez en las que se agradece la colaboración de todos los Concejales en la gestión



municipal, no siendo así las del Sr. Nuñez Peralta que indica que esta gestión se ve frenada debido a la diversidad de grupos representados en la Corporación; y pide que cuando llegue su turno en el Boletín se le dediquen tres páginas al igual que al PSOE.

A continuación interviene el Sr. Nuñez Peralta que en nombre del grupo de Sres. Concejales del PSOE da lectura al siguiente escrito: "Con sorpresa leemos el escrito que nos presenta el compañero Cuevas en nombre propio y del PSOE - Histórico, y con una primera lectura, sin segundas ni terceras, observamos las continuas contradicciones del mismo.

En el escrito menciona que le preocupa el enfoque que pretende darse al Boletín, cuando en la nueva etapa este es el primer número.

O es que le parece mal que en este primer número aparezca el Alcalde que coincide con que es miembro del PSOE de Andalucía; que el Beniente de Alcalde de San Pedro de Alcántara, que también coincide que es miembro del PSOE de Andalucía; que el Beniente de Alcalde Delegado de Vivienda sea del PSOE de Andalucía y que se entreviste al portavoz del grupo mayoritario de la Corporación.

Es evidente que aún sin ser ni lo pretendemos ser, unos consumados periodistas, sí es razonable y lógico que intervengan el Alcalde, el Beniente de Alcalde de San Pedro de Alcántara, el Beniente de Alcalde Delegado de Vivienda por el tan traído y llevado tema de las viviendas sociales, y el portavoz del grupo mayoritario de la Corporación.

O es que lo que le preocupa es la supuesta promoción de siglas. El PSOE de Andalucía no necesita de esta promoción, la promoción del PSOE son



las realidades y los hechos, y ahí están los votos que nuestro Partido consigue en las diferentes elecciones.

Cuando se refiere a que no se pueden decir determinadas frases, coincidiendo con las manifestaciones del portavoz del PSOE de Andalucía, qué es lo que pretende, convertirse en censor del Boletín, o va a impedir que el portavoz de un grupo político haga ciertas manifestaciones.

Se puede estar acertado o equivocado, en cuanto a lo segundo, nada más fácil que demostrar con datos que lo estamos, lo cual si se produce que mucho lo dudamos, lo aceptaremos con agrado.

Manifiesta que se trata de "engatusar" al ciudadano con números, esos números están ahí y son una realidad, en caso contrario y como en el caso anterior que demuestre que no son ciertos.

Se manifiesta también que el Boletín sirve para desmerecer trabajos de cualquier compañero de Corporación, cuando el portavoz del grupo socialista en sus manifestaciones incluye sólo y exclusivamente en algunas de las Delegaciones de Servicios, cuya responsabilidad tenemos asumida los compañeros de este Partido.

Por último tenemos la obligación de manifestar al Pleno que nuestro grupo en un principio estimó no intervenir en este punto del Orden del día, por considerar que más que una Moción al Pleno, se trataba de una comunicación de prensa o radio, además de no presentar propuesta alguna, pero por respeto al público asistente en particular y al pueblo de Marbella y San Pedro de Alcántara en general, hemos creído oportuno dar cumplida respuesta, lamentándonos de esta pérdida de tiempo, y esto es decir la verdad al ciudadano, en debates y discusiones innecesarias entre grupos (somos 7) que a nada conducen,



para dedicar todas nuestras energías a tratar de satisfacer las justas demandas del pueblo que nos votó."

Nuevamente interviene el Sr. Cuevas González para revatir algunas manifestaciones contenidas en el escrito leído por el Sr. Nuñez, diciendo que ha presentado numerosas mociones en nombre del PSOE-H y 14 ó 15 como Delegado de Servicio y que no pretende convertirse en censor del Boletín; pero que por la Comisión correspondiente debió darse la conformidad al contenido del Boletín en cuestión.

El Sr. García Conde manifiesta que discutir este tema no supone pérdida de tiempo; que en una Comisión de Cultura se quedó en que se informaría del contenido del Boletín, cosa que no se ha efectuado; y que el Boletín no debe ser simplemente una loa de la labor municipal sino que debe hacerse eco de una crítica constructiva, pidiendo que lo sucedido no vuelva a repetirse.

El Sr. Pedraza interviene nuevamente revatiendo algunas manifestaciones del Sr. Nuñez e insistiendo en que la Comisión de Cultura debería haber dado la conformidad al contenido del Boletín número 5 como se acordó por la misma.

Seguidamente el Sr. Alcalde da lectura al siguiente escrito: "Como fácilmente puede constatarse, la formulación por escrito hecha por el Concejal Sr. Cuevas, debería haberse tratado en el punto del orden del día de este Pleno relativo a ruegos y preguntas.

He preferido incluirlo en dicho orden del día como un punto específico, con la intención de que el tema que plantea quede meridianamente claro, a la vista de las imputaciones que en su



contenido se vierten, más o menos veladas, pero claramente dirigidas hacia el Grupo Socialista (P.S.O.E.).

Alude este Concejal en su citado escrito a la creación y su posterior disolución, por parte de la Comisión Municipal Permanente, del Gabinete de Prensa, o de información tanto más da, hecho éste efectivamente cierto, decisión ésta adoptada por mayoría y dentro de las competencias que le están asignadas.

La contratación se llevó a efecto tras la convocatoria de un concurso, en el cual la periodista contratada consiguió una mayor puntuación. Este contrato se estableció por el tiempo de seis meses transcurridos los cuales, y a la vista de los resultados obtenidos, la citada Comisión halló el que los objetivos perseguidos no se habían cumplido debidamente y en consecuencia se acordó la no prolongación del contrato, hecho éste completamente legal.

Seguendo por orden cronológico el escrito de referencia, puedo afirmar con rotundidad que, contrariamente a cuanto manifiesta el Sr. Cuevas González, en ningún momento le fueron puestas trabas a la persona encargada de dicho Gabinete, y sí todo lo contrario. Otra cosa es que, en el ejercicio de las funciones encomendadas, no resultara óptimo su trabajo, y lo digo con el más profundo respeto a la persona debiendo añadir que acaso fuese por falta de "madurez".

En el mismo orden, he de decir que ciertamente se creó una Comisión Especial o Consejo de Redacción, Consejo éste que, reunido con los responsables de su edición, concretamente de este número 5 segunda etapa, objeto del presente escrito al que respondo, acordó el sistema a seguir, consistente en revisar, antes de su lanzamiento,



el contenido de las informaciones que en el mismo iban a aparecer.

A este tenor he de manifestar que se acordó saliera antes de Navidad, cosa que al parecer no fue posible por cuestiones técnicas, y ante el retraso que venía experimentándose, con el objeto de no alargar éste, y a la vista de que la recopilación de datos era del todo correcta, telefónicamente confirmé a la Empresa editora el texto que a tal efecto me remitió ésta para su publicación.

Que en la reunión de la Comisión o Consejo de Redacción, al que aporte según consta en el acta correspondiente, los temas que deberían tratarse en el Boletín que nos ocupa (20 Noviembre), están contenidos en el apartado 2) de dicha acta, cuyos temas no han sido alterados como fácilmente pueden constatarse.

Ni a mí personalmente ni a mis compañeros de partido nos sorprenden las manifestaciones del Sr. Cuevas, con respecto a su "preocupación" por el enfoque que, dice, se le pretende dar al Boletín Informativo, lo cual comprendemos muy bien, habida cuenta de la representatividad que obtenta de acuerdo, eso sí, con la voluntad popular. Desorbita las cosas este Concejal, porque en ningún párrafo del citado Boletín, se alude a ningún partido en particular y sí a la gestión Corporativa en general, con lo que sus supuestos temores carecen de fundamento y consiguientemente quedan descalificados. Cualquiera persona que medianamente sepa leer, lo comprende fácilmente.

Con relación a la autocrítica que preconiza el Sr. Concejal, y lo digo con profundo respeto hacia las minorías, y lo que él representa no puede ser menos, pero insisto en que muy respetable, es pura demagogia, habida cuenta de que poco puede auto-



críticarse quien poco hace, lo cual es de otra parte lógico, dada la competencia al mismo asignada cuyo ámbito de gestión es ciertamente reducido. De otra parte es conocido de todos que ese "mea culpa" que propugna, está suficientemente suplido por los medios de comunicación social que ya se encargan muy bien de señalar los errores, si es que los hubo, y aunque no los hubiera también.

"¿Viajar menos y leer más?" Me parece muy bien su sugerencia, pero yo discrepo de la misma. Pienso que hay que leer y viajar más, aunque lamento al propio tiempo que existan personas que no hacen ni una cosa ni otra, o que en todo caso, sean causa de indigestión por alguna de ambas razones.

No voy a entrar en analizar ni intentar demostrar que en la Corporación hay discrepancias -de otra parte lógicas- en el tratamiento de los diversos asuntos que aquí se tratan, y que al final el voto es quien decide. Pretender negar esto es querer estar ciego.

Cuando el Sr. Concejal dice que "no va a consentir que el Boletín de Información Municipal sirva para "engatuzar" al ciudadano con números" yo le reto para que demuestre, si puede, si existe tal intencionalidad, y le reto también para que demuestre si los números que desprecia son exactos o si por el contrario son falsos, como parece pretender sugerir.

Finalmente creo debo hacer las siguientes aclaraciones:

1) El hecho de aparecer mi fotografía, así como las de mis compañeros en el presente Boletín, no obedece en forma alguna a indicación expresa de mi grupo. Más bien es debido a la lógica interpretación de los editores, quienes de forma evidentemente clara han debido entender que el



grupo de mayor presencia en esta Corporación, que de otra parte es el que aparece primeramente en este número, vayan incluidas dichas fotos. Y estoy absolutamente convencido, además, de que todos y cada uno de los grupos, incluido el del Sr. Cuevas, representado por él mismo, aparecerían sucesivamente y desde luego con publicación de sus respectivas fotografías. Hay que saber esperar.

2) Que quede claro que el PSOE, no tiene necesidad de monopolizar ningún tipo de Boletín, y naturalmente tampoco éste, para darse a conocer ni tampoco a sus hombres. Ello no precisa de mayores explicaciones.

Por todo lo que queda expuesto, considero inadecuado y falto de fundamento el escrito del Sr. Cuevas, desestimándolo en su totalidad por no ajustarse fielmente a los hechos; por la demagogia que entraña y porque con el mismo, intenta desvirtuar la verdad, que contrariamente a tal intento, es evidente en sí misma. Marbella, 16 Enero 1981."

El Sr. Cuevas González pide conste en acta la manifestación del Alcalde de que él trata de tergiversar los hechos y alude nuevamente al escrito que presentó la Srta. Charo Fernández, protestando por no haberse investigado lo denunciado por la anterior encargada del Gabinete de Prensa.

El Sr. Alcalde le aclara que este asunto se trató y resolvió por la Comisión Municipal Permanente.

El Sr. Cuevas González pregunta quienes componen el Consejo de redacción del Boletín y qué órgano municipal acordó disolver el anterior Consejo, solicitando se le informe de los acuerdos que se hayan podido adoptar sobre disolución del an-



terior Consejo de redacción. Hace mención también al anterior Sr. Concejal-Delegado de Matadero y a lo realizado por él desde que se le encomendó la citada Delegación de Matadero. Recuerda diversas Mocións presentadas (sobre control de captura de peces en el litoral, aumento de camas reservadas a la Beneficencia en Clínicas Marbella, etc.) y expone que es muy claro en todas sus manifestaciones.

El Sr. Moreno Sánchez interviene para manifestar que efectivamente la Srta. Charo Fernández es andalucista, pero que en su actuación en el Gabinete de Prensa fue neutral. Pide disculpas a UCD por el contenido del Boletín nº 0, publicado en unos momentos especiales. Y manifiesta que la actuación de la Srta. Charo Fernández al frente del Gabinete de Prensa coincidió con una etapa de crisis entre el PSOE y el PSA-PA.

El Sr. Nuñez Peralta interviene para rebatir las manifestaciones del Sr. Cuevas sobre las numerosas Mocións presentadas y problemas resueltos. Alude igualmente a la Moción del Sr. Cuevas sobre colocación de vertederos en cada Barriada. Y pide a la Alcaldía que si hay una propuesta concreta la someta a votación, dando por terminada la deliberación.

Interviene una vez más el Sr. Cuevas González para aclarar que él presentaba Mocións aportando ciertas soluciones, para ser estudiadas y consideradas. Y que él no proponía la instalación de un vertedero en cada Barriada sino el establecimiento de un sistema de contenedores, que cree que es una solución que tienen establecida en Dinamarca.

Seguidamente se da lectura a una carta recibida por la Alcaldía del Sr. Otxailena felicitando



a la Corporación por la publicación del último Boletín y animándola a seguir trabajando por el bien de Parbella.

El Sr. Martos Vadell propone se someta a votación la propuesta formulada por el Sr. Pedrazuela respecto al pago de la factura por la edición del Boletín nº 5, aclarándosele que dicha factura ya ha sido aprobada en la última sesión de la Comisión Permanente.

El Sr. Ruiz Dozano se adhiere al escrito o Moción presentado por el Sr. Cuevas, mostrando también su adhesión al mismo los Sres. García Conde, García Gómez, Pedrazuela Sánchez, Macías Fernández, Moreno Sánchez, Sola Caballero y Martos Vadell.

Finalmente el Sr. Alcalde da por terminada la deliberación.

8. - INFORME DEL SR. TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE PERSONAL. - Seguidamente se da lectura a tres escritos conteniendo informe del Sr. Teniente de Alcalde Delegado de Personal.

En el primer escrito se refiere a las contrataciones de personal efectuadas a lo largo del año 1980, sus finalidades, causas y modo de llevarlas a término, en el que detalla las altas y bajas producidas en las relaciones a, b y c de personal. Justifica que las contrataciones efectuadas han venido exigidas por causas mayores o por el ánimo de mejorar los servicios municipales para ofrecer unas mejores prestaciones a la Ciudad, siendo en este sentido la Delegación de Personal el eco de las demandas de personal de otras Delegaciones a las que se les ha respetado incluso, en cuantas ocasiones lo han requerido, las propuestas nominales de contratación presentadas.



El primer escrito termina exponiendo el deseo de la Delegación de Personal de implantar determinados criterios referentes a la política de personal en general a fin de conseguir una mayor racionalización en el trabajo y una mayor eficacia, concretándose en los siguientes puntos:

1º.- Horario de trabajo en la Casa Consistorial.- De 8 a 15 horas de lunes a viernes. De 9 a 13'30 horas los sábados en turnos alternos de asistencia.

De 8 a 14 horas de lunes a viernes los meses de Julio, Agosto y Septiembre.

2º.- Vacaciones.- Necesidad de contar con un plan de vacaciones a finales del mes de enero previendo la cobertura de los servicios.

3º.- Permisos Navidad y Semana Santa.- Se habrán de reducir a los puentes que resulten del calendario.

4º.- Régimen Interior.- Puesta en funcionamiento del reloj de control de entrada y salida y control de firmas a lo largo de la jornada.

5º.- Instrucciones sobre entrada, tránsito, permanencia y salida de personal de la Casa Consistorial.- Según fotocopia de normas que se adjunta.

En el segundo escrito, con objeto de conseguir, en relación con la contratación de personal, una mayor y mejor transparencia de cara a la opinión pública, así como una valoración justa y real de la situación familiar y social de los aspirantes a puestos de trabajo de este Ayuntamiento, circunstancias de justicia social que considera deben primar en la contratación de personal, junto a los criterios que se vienen aplicando en cuanto a capacitación y preparación académica o profesional, por lo que se han redactado unos baremos de contratación familiar y social y económico así como un modelo normalizado de solicitud.



En el tercer escrito desarrolla el último apartado del escrito referido en primer lugar y contiene instrucciones sobre entrada, tránsito, permanencia y salida de personas en la Casa Consistorial. En él alude a la finalidad de tales instrucciones, a los instrumentos (tarjetas distintivo en diversos colores, control de recepción y volantes de información); normas generales de tránsito en el interior del edificio de la Casa Consistorial y funcionamiento.

Abierta deliberación sobre estas cuestiones se produjeron, entre otras, las siguientes intervenciones:

El Sr. Pedrazuela Sánchez respecto a las bases de contratación, estima que se debe tener en cuenta fundamentalmente la preparación y honradez de las personas, aclarándole el Sr. Nuñez Peralta que el propósito es tener en cuenta las circunstancias sociales y familiares en caso de igualdad en el resto de las condiciones.

El Sr. Pérez Castro interviene para preguntar si hace falta que se pronuncie o no la Corporación sobre los escritos leídos, porque si es de la exclusiva competencia de la Alcaldía considera no ha lugar a deliberación.

El Secretario de la Corporación aclara que efectivamente las cuestiones de horario, normas de tránsito y contratación del personal laboral son de la competencia de la Alcaldía, pero que cree que el Sr. Teniente de Alcalde Delegado de Personal quiere exponer a la Corporación los criterios que piensa implantar para saber si cuenta o no con su respaldo.

El Sr. Moreno Sánchez manifiesta su disconformidad a la política de personal seguida hasta ahora, pues se ha venido contratando más personal para corregir deficiencias en los servicios, en



lugar de tratar de corregir estas deficiencias sin necesidad de más contrataciones. Expone las quejas que ha recibido de numerosas personas que han presentado instancia hace tiempo en demanda de un puesto de trabajo, habiéndose contratado, sin embargo, a otras personas que lo han solicitado posteriormente. Muestra su disconformidad con el horario que se pretende implantar y señala que debe contarse con el personal municipal y el Secretario de la Corporación, entendiendo que se deben mantener unos mínimos servicios por las tardes. Muestra su conformidad con el baremo para la contratación de personal, en igualdad de condiciones. Y muestra su disconformidad y protesta con las normas de entrada, tránsito, permanencia y salida de personas en la Casa Consistorial.

El Sr. Cuevas González muestra también su total disconformidad con las normas de entrada, tránsito, etc., diciendo que no deben ponerse trabas para el acceso de los ciudadanos a la Casa Consistorial. Que con las normas de tránsito parece que se haría necesario contratar un "pavero" para conducir al público a las distintas dependencias y que si debe ponerse tarjeta dejará de venir al Ayuntamiento.

El Sr. Pedrazuela Sánchez pregunta si tiene facultades la Alcaldía para obligar a los Concejales a circular con una tarjeta por el Palacio municipal y pide se solicite informe del Gobierno Civil a este respecto, anunciando que él no se piensa poner tarjeta alguna.

El Sr. Mora Igüeño interviene para rebatir algunas manifestaciones del Sr. Cuevas, considerando que las normas de tránsito no las ha entendido o no las ha querido entender por lo que parece que es el chistoso o tonto de la Corporación (interrumpiéndole el Sr. Cuevas pidiendo conste



en acta tales expresiones). Continúa el Sr. Mora aclarando que el espíritu de las normas leídas es el de controlar el acceso del público a la Casa Consistorial; que no tienen ningún carácter represivo; que se pretende facilitar el trabajo de los funcionarios para hacer más eficaz las necesidades de los administrados; que con la colocación de las tarjetas los administrados pueden identificar a los funcionarios que no les atiendan debidamente. Que se conseguiría una mayor funcionalidad del trabajo con el nuevo horario; que a partir de las 13 horas no se permitiría la entrada y circulación de público. Que cuenta con la buena disposición de los funcionarios dispuestos a trabajar más horas a la semana, lo que era de agradecer; que el nuevo horario lo habían solicitado los funcionarios hace tres años; hizo referencia a la necesidad de reducir las vacaciones de Semana Santa y Navidad y que en la contratación de personal se ha hecho eco de las peticiones de otras Delegaciones.

Interviene nuevamente el Sr. Cuevas González para rebatir las manifestaciones del Sr. Mora en cuanto a que se ha hecho eco de las peticiones de personal de otras Delegaciones, ya que las peticiones que él ha efectuado para su Delegación (personal y gratificaciones no han sido atendidas, ya que lo único que se ha hecho ha sido pasar una persona procedente de otro servicio municipal.

El Sr. López Gómez manifiesta que en el servicio de bomberos se ha contratado personal para tener el número indispensable para su funcionamiento, y que se ha contratado igualmente personal para el servicio de jardines, obras y limpieza, por ser sumamente necesario.



El Sr. Pérez Castro manifiesta que no discute el tema de la contratación de personal pero que las normas de entrada, tránsito, permanencia y salida de personas en la Casa Consistorial no le parecen adecuada en un régimen democrático; que hay diversas maneras de agilizar la gestión municipal y una de ellas es planificando el trabajo y que entiende que estas normas atentan contra los derechos del ciudadano, por lo que es totalmente opuestos a las mismas.

El Sr. Mora Igeño vuelve a intervenir para rebatir las manifestaciones del Sr. Pérez Castro y defender nuevamente las citadas normas.

El Sr. Moreno Sánchez manifiesta que en lo referente a lo expuesto por el Sr. Mora en cuanto a las propuestas de las distintas Delegaciones para contratación de personal está de acuerdo y pregunta a la Alcaldía si, a pesar de ser la implantación de las normas que se debaten de su exclusiva competencia, está dispuesta a asumir la decisión que adopte la Corporación sobre las mismas, a lo que contesta el Sr. Alcalde que si el Pleno no apoya esta propuesta no se llevará a cabo.

Después de otras breves intervenciones el Sr. Alcalde somete a votación la aceptación de las "normas o instrucciones sobre entrada, tránsito, permanencia y salida de personas en la Casa Consistorial"; que son desestimadas por mayoría. Votando a favor de las mismas los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias y Nuñez Peralta. Votaron por la abstención los Sres. Vázquez García y Díez de Oñate y votaron en contra los 16 Sres. restantes.

Finalmente el Sr. Moreno Sánchez hace constar su agradecimiento por la buena disposición democrática mostrada por la Alcaldía en este último



asunto.

9.- RUEGOS Y PREGUNTAS. - En el turno de ruegos y preguntas se plantearon los siguientes asuntos:

a) El Sr. Pérez Castro ruega conste en Acta el agradecimiento de los Sres. Secretarios de las Cámaras Agrarias Locales de Andalucía por habérseles facilitado días pasados la Sala de Comisiones de este Ayuntamiento para celebrar una reunión.

b) El Sr. Nuñez Peralta propone, en nombre del grupo de Sres. Concejales del PSOE, y así se acuerda, se felicite a D. Juan Fernández Dozano, Director de Radio Juventud de Málaga, por su reciente nombramiento de Director de Radio Cadena Española.

c) El Sr. Pedrazuela ruega se adopten las medidas oportunas para que se proceda al cerramiento de unos locales sitos en la planta baja de un edificio de la Barriada de Santa Marta, al parecer en estado de abandono.

d) El Sr. Pedrazuela ruega a la Alcaldía que, ante los resultados no satisfactorios de las dos últimas cabalgatas de reyes, se estudie con la suficiente antelación la organización de la del próximo año.

e) El Sr. Sola (en nombre del PSA-PA) pregunta cual es la causa de que en la película recientemente adquirida por el Ayuntamiento "Invierno en Marbella" aparezca muy claramente una propaganda de cierta agencia de viajes, desconociendo hasta que punto ha colaborado dicha agencia en la realización de la película. El Sr. Alcalde manifiesta que desconoce la colaboración que haya podido prestar la aludida agencia de viajes, lo que se preguntará al productor o realizador de la película.



f) El Sr. Sola (en nombre del PSA-PA) pregunta qué se ha hecho respecto a la inspección de los servicios higiénicos (urinaros, aseos, etc.) de los restaurantes, bares y cafeterías, inspecciones que propuso oportunamente. El Sr. Abril, concejal delegado de Sanidad, dice que le informará cumplidamente por escrito.

g) El Sr. Sola pregunta igualmente qué gestiones se han realizado para desviar el tráfico pesado por la Avda. de Circunvalación, dado el peligro que supone el tránsito de dichos vehículos por el centro de Marbella. Los Sres. López Gómez y Núñez Peralta intervienen formulando diversas aclaraciones y aludiendo a gestiones realizadas sobre este particular, manifestando el Sr. Alcalde que reiterará la solución de este problema ante la Delegación Provincial de Obras Públicas.

h) El Sr. Sola ruega también se facilite a la Corporación y a los ciudadanos un informe exhaustivo de lo ocurrido en el arresto municipal con motivo de un reciente incendio. Los Sres. Alcalde y López Gómez dicen que se podrá facilitar una información de lo actuado a nivel municipal, ya que el resto corresponde al sumario que se instruye por la autoridad judicial competente.

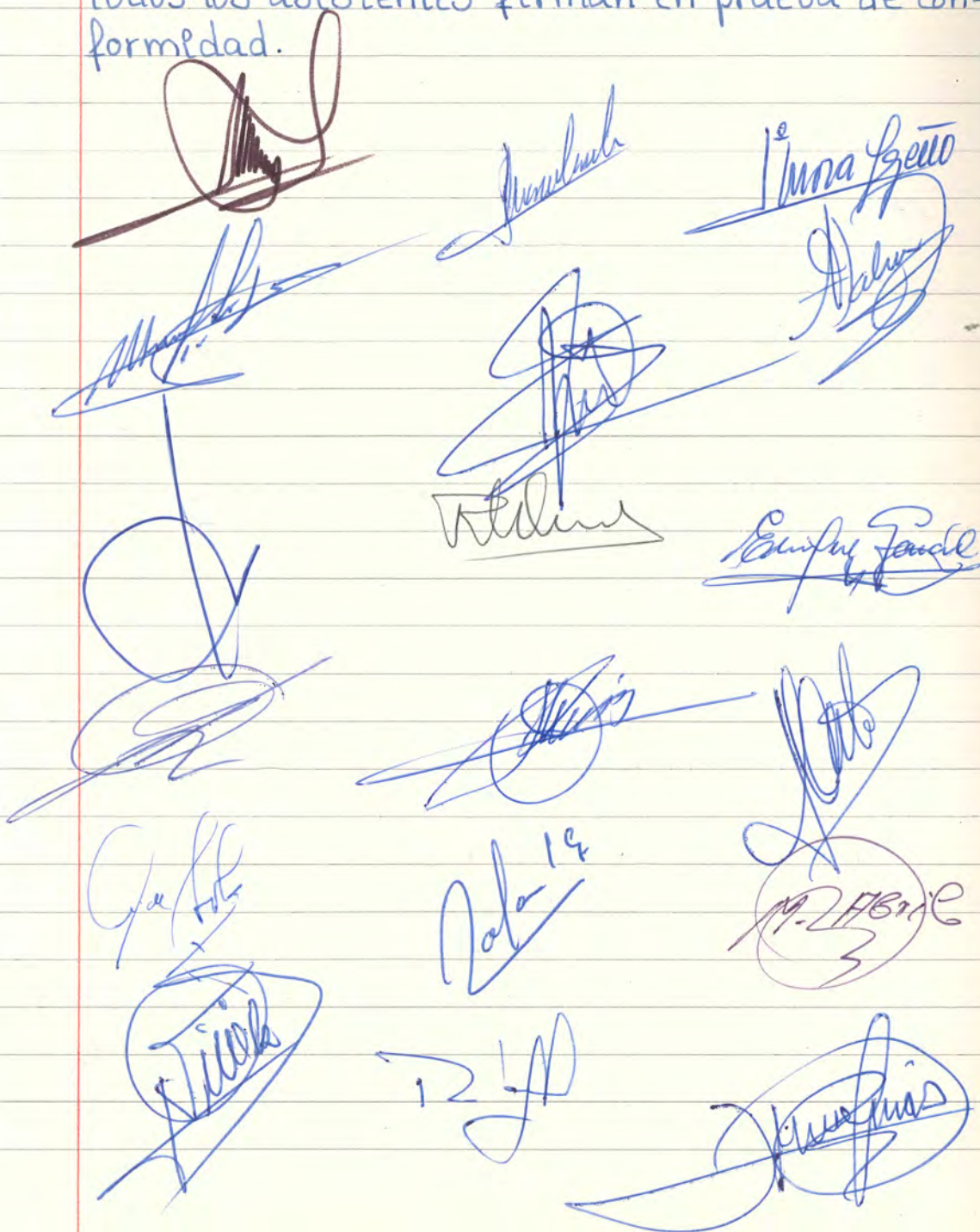
i) El Sr. García Conde pregunta, en base a rumores que le han llegado, si es cierto que hay viviendas sin ocupar de las terminadas de construir el pasado año por el Instituto Nacional de la Vivienda en San Pedro de Alcántara. El Sr. Mora Beniente Alcalde Delegado de Vivienda le dice que se ha efectuado una reciente información a través de la Policía municipal y que la propia Delegación Provincial del MOPU ha efectuado un cambio de adjudicatario de una de las viviendas.

j) El Sr. Sola pregunta cuando se va a estu-



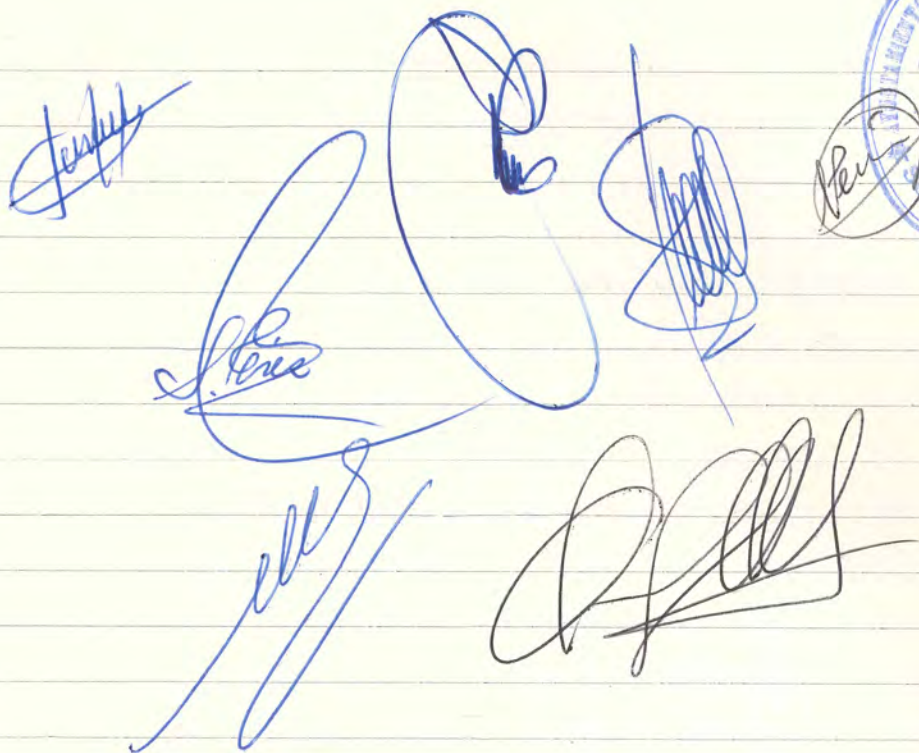
diar y acordar la remodelación de las Comi-  
siones municipales informativas. El Sr. Al-  
calde le informa que en la próxima semana  
tiene pensado reunirse con los representantes  
o portavoces de los distintos partidos o gru-  
pos con representación municipal para tratar  
de dicho asunto.

Y no habiendo más asuntos de que tratar,  
se levantó la sesión siendo las veintiuna ho-  
ras cuarenta y cinco minutos del día a prin-  
cipio citado, de todo lo cual como Secretario  
certifico, extendiendo la presente Acta que  
todos los asistentes firman en prueba de con-  
formidad.



Handwritten signatures in blue ink, arranged in a grid-like fashion below the text. The signatures are highly stylized and vary in legibility. Some signatures include names like "Lina Lazo" and "Enrique Juncal".





SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA  
CORPORACION MUNICIPAL EL DIA 28 DE ENERO  
DE 1981.-

SEÑORES ASISTENTES

PRESIDENTE

Primer Beniente de Alcalde D. Julio Moreno Sánchez

CONCEJALES

- D. Manuel López Gómez
- D. Francisco Pedrazuela Sánchez
- D. Francisco Palma Sánchez
- D. Hipólito Fernández Ecay.
- D. Enrique García Gómez.
- D. Manuel Quintero Marín.
- D. Antonio Ruiz Castañeda
- D. Francisco Martos Vadell
- D. Antonio de Sola Caballero
- D. Antonio Nuñez Peralta
- D. Manuel Macías Fernández
- D. José Muñoz Rodríguez
- D. Salvador Ruiz Lozano
- D. José Criado Baena.
- D. José Periañez González
- D. Salvador Pérez Castro

En la ciudad de Marbella, siendo las diecinueve diez horas del día veintiocho de enero de mil novecientos ochenta y uno, se constituyó el Ayuntamiento Pleno en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, con asistencia de los señores Concejales expresados al margen.

Preside el señor Primer Beniente de Alcalde D. Julio Moreno Sánchez, habiendo excusado su presencia los Sres. Alcalde, Mora Igño, Díez de Oñate,



①. Andrés Cuevas González

SECRETARIO

①. F. Javier García-Mamely Fdez.

INTERVENTOR

①. Rafael de Balavera Quiros

García Conde, Vázquez García y Abril Iglesias, no habiéndolo hecho el Sr. Martín Vilches.

La sesión se ce-

lebra con carácter extraordinario y en 1ª convocatoria.

1. - Declarada pública y abierta la sesión por la presidencia, se dió lectura al borrador del acta de la sesión anterior que, por unanimidad, fue aprobada.

2. - PROPUESTA DE APROBACION DE PROYECTO Y PRESUPUESTO PRESENTADOS POR PIHER ELECTRONICA, S.A. PARA LA INSTALACION DE UN REPETIDOR DE T.V. EN MARBELLA; PROPUESTA DE DECLARACION DE URGENCIA; Y CONTRATACION DIRECTA DE LAS INSTALACIONES PROYECTADAS. - En primer lugar se da cuenta de que en virtud de una propuesta del Sr. Pedrazuela Sánchez de fecha 12 de noviembre de 1980, tendente a buscar una solución para conseguir la recepción de una buena señal de televisión en Marbella, la Comisión Municipal Permanente en sesión celebrada el 18 de noviembre de 1980 acordó autorizar un gasto de 50.000 pesetas aproximadamente para la Casa PIHER ELECTRONICA, S.A. se desplazara a Marbella y estudiara un presupuesto para la colocación de un repetidor con la suficiente potencia para que se puedan recibir los programas de T.V.E. hasta en el sector más humilde de la ciudad, acordando también dirigir escrito a la Dirección General de Prospección de Red de R.T.V.E. solicitando aclaración sobre distintos puntos relacionados con los programas de televisión y de Radio Nacional de España.



En segundo lugar se da lectura a un escrito del Sr. Director Técnico de la red de R.T.V.E. de fecha 9 de enero de 1981, en el que se informa a este Ayuntamiento que la causa de que el nivel de señal T.V. en Marbella pueda descender en ocasiones a valores inferiores a los normales es el "fading" o desvanecimiento de la misma en los trayectos de propagación, centro emisor de Sierra Xújar - centro reemisor de San Roque - Marbella, aunque las medidas de cobertura realizadas en esta ciudad por los Técnicos de T.V.E., en el canal 31 correspondiente al reemisor de T.V.-U.H.F. - 1er programa de San Roque, han dado valores de intensidad de campo superior a los niveles establecidos en las normas de R.T.V.E. y recomendaciones internacionales; que en cuanto a la instalación del 2º programa de T.V.E. en el Centro de San Roque está realizada y en servicio con carácter de pruebas técnicas desde el día 12 de diciembre pasado, radiando en el canal 37; que la instalación de equipos de radiodifusión para el segundo y tercer programa de R.V.E. en los Centros de Mijas y San Roque no está incluida en los planes de inversión aprobados para el trienio 1980-82, aunque la instalación de radiodifusión de F.M. en el centro de Mijas está incluida en los planes técnicos de próxima ejecución, dependiendo de la disponibilidad presupuestarla; y que en cuanto al funcionamiento del reloj instalado en el centro reemisor de San Roque, se ha ajustado al horario de la programación de T.V.E. A continuación se da lectura a una nueva Moción del Sr. Pedrazuela Sánchez de fecha 19/1/81 del siguiente tenor literal:

"El Beniente de Alcalde que suscribe, en su afán de resolver de modo definitivo y permanente los problemas que plantea en el término municipal



de Marbella la recepción de los programas de Radio Televisión Española, que aún cuando han mejorado con las instalaciones llevadas a cabo por RTVE en los centros de Mijas y San Roque, aún continúan, formuló otra moción el 12 de noviembre de 1980, que fue íntegramente aprobada por esa Comisión Municipal Permanente, en sesión de 18 del mismo mes y año, y en virtud de la cual se autorizó un gasto para que PIHER ELECTRONICA, S.A. estudiase un presupuesto para la colocación de un repetidor con la suficiente potencia para que se puedan recibir los programas de televisión hasta en el sector más humilde de nuestra ciudad.

Dicho proyecto ha sido confeccionado por la Empresa PIHER ELECTRONICA, S.A. y entregado en este Ayuntamiento el 16 del presente mes.

Con la solución propuesta se lograría el fin perseguido y como las instalaciones proyectadas cumplen los requisitos exigidos por RTVE, se facilitaría su homologación y que RTVE se hiciese cargo de las instalaciones y de su conservación, relevando por tanto a este Ayuntamiento de los gastos inherentes a la conservación de las instalaciones.

En cuanto a la financiación del proyecto de referencia, ésta podría efectuarse en tres anualidades, cada una de ellas de dos millones de pesetas aproximadamente, que se consignarían en el presupuesto ordinario. No obstante para hacer frente al pago de la primera anualidad éste se efectuaría con cargo a la partida consignada para turismo o a la de para instalaciones eléctricas, dotándose de más en la cantidad que suponga la partida con cargo a la cual se abonase en el presupuesto ordinario del presente año, o



trasvasando de la correspondiente a la Delegación del Concejal que suscribe.

En cuanto a la forma de contratación se propone la directa. En primer lugar porque estimamos no existen empresas en España fuera de Piher Electrónica, S.A. (que es la que realiza estas instalaciones para RTVE) que pueda ejecutar las obras con un amplio margen de eficacia y, caso de no ser factible la contratación directa por la causa antes apuntada, dada la evidente urgencia de proceder a la instalación que se solicita se declara de urgencia este expediente y se trate directamente su ejecución. En consecuencia, se propone la adopción de los siguientes acuerdos:

1º.- Aprobar el proyecto confeccionado por PIHER ELECTRONICA, S.A.

2º.- Que el pago del mismo se verifique en tres anualidades, abonándose la de este ejercicio con cargo a los fondos disponibles en la consignación para turismo o para instalaciones eléctricas, y al aprobarse el presupuesto ordinario se le vuelva a acreditar a dicha partida lo que hubiese adelantado para el pago de esta atención.

3º.- Que la Casa PIHER ELECTRONICA, S.A. se comprometa a hacer ante RTVE las gestiones necesarias para la homologación y conservación de las instalaciones, y caso de ser necesarias o convenientes la intervención del Ayuntamiento en estas gestiones, se faculte para realizarlas a la Alcaldía y al Concejal que suscribe.

4º.- Contratar directamente la realización de las obras proyectadas con PIHER ELECTRONICA, S.A. y se faculte a la Alcaldía para la firma del correspondiente contrato.

Asimismo se da cuenta de acuerdos de la Co



misión Permanente de 20/1/81 en la que se acordó pasar la anterior Moción del Sr. Pedrazuela a dictamen de la Comisión de Hacienda y posterior consideración en el presente Pleno extraordinario.

También se da lectura a los informes de Secretaría e Intervención sobre la procedencia legal de la aprobación de las propuestas formuladas por el Sr. Pedrazuela, basándose en las razones expuestas por el proponente, aclarándose que al preverse la financiación del presupuesto presentado por la Casa PIHER ELECTRONICA, S.A. (que asciende a un total de 6.900.026.- pesetas) con cargo a varios presupuestos ordinarios, la aprobación requiere el voto favorable de las dos terceras partes del número de hecho y, en todo caso, de la mayoría absoluta legal de los miembros de la Corporación, según lo dispuesto en el artº 122-2 del Real Decreto 3046/1977 de 6 de octubre.

Seguidamente se da lectura al dictamen emitido por la Comisión Municipal Informativa de Hacienda en reunión celebrada el 22 de enero de 1981.

A continuación por la Presidencia se abre un primer turno de intervenciones en el que toman parte, entre otros, los Sres. Pedrazuela Sánchez (que hace alusión a los distintos antecedentes del caso y las diversas gestiones realizadas y sugiere la posibilidad de modificar su propuesta en el sentido de que el pago se efectúe íntegramente con cargo al presupuesto ordinario de 1981, ya que la asistencia de Concejales a esta sesión ha sido escasa y considera problemático que se apruebe su Moción con el quorum legal requerido de los dos tercios de los miembros de la Corporación); Secretario e Interventor (que enfor



man que en el presente Pleno extraordinario sólo puede considerarse la Moción presentada por el Sr. Pedrazuela, sin la variante referida en la anterior intervención); Pérez Castro (que opina que a la Casa Instaladora, en el caso de que así se acuerde, debe exigírsele la garantía de que el problema de recepción de la televisión en Marbella quedaría definitivamente solucionado); Nuñez Peralta (que pregunta si hay algún informe técnico unido al expediente y sugiere la conveniencia de estudiar y deliberar separadamente cada uno de los puntos contenidos en la Moción); Pedrazuela Sánchez (que estima que el mejor informe técnico es que RTVE le tiene contratada a la Casa Píher la instalación de numerosos reemisores de TV); nuevamente Pérez Castro (que insiste nuevamente en la garantía de la recepción de los programas de televisión en Marbella y que consideraba conveniente el pago aplazado); Ruiz Castañeda (que hace diversas aclaraciones sobre la existencia en este municipio de diversas zonas de sombra; que el sitio más idóneo para el repetidor es San Roque, y no Pijas, Elviria ni Nueva Andalucía; que considera exagerado el coste indicado en la Moción del Sr. Pedrazuela de 20.000 pesetas por antena; que considera muy generosa a la Comisión Permanente autorizando el gasto de las 50.000 pesetas para redactar el proyecto; que hay más casas especializadas; y que lo más conveniente sería potenciar el repetidor de San Roque previo acuerdo con RTVE) y Secretario (que da lectura a la cláusula de garantía recogida en el proyecto de contrato).

Seguidamente la Presidencia anuncia un nuevo y último turno de intervenciones antes de proceder a la votación de la propuesta, interviniendo



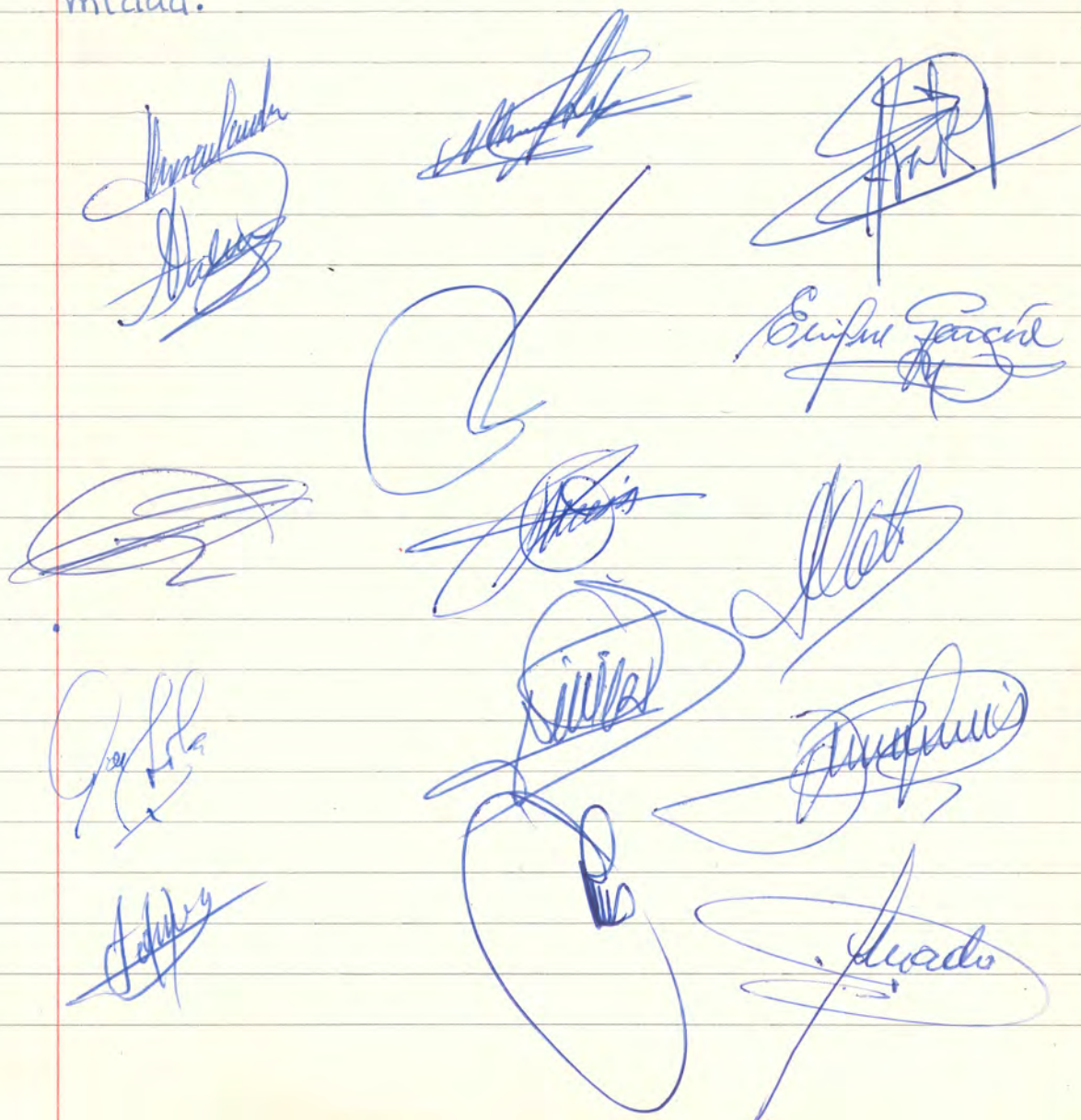
do entre otros los Sres. Pedrazuela Sánchez (que informa que en la zona de Nueva Andalucía no se recibe bien la televisión porque el repetidor de Elviria tiene poca potencia y lo recibe a su vez de Hijas; que está conforme en la exigencia de garantía a la Casa Piher, que la Casa Piher no ha cobrado las 50.000 pesetas autorizadas por la Comisión Permanente; y que se ha gestionado la potenciación del repetidor de San Roque sin resultados favorables); Sola Caballero (que estima debe resolverse la recepción de la televisión en Marbella; que el coste de instalación de las antenas señalado por el Sr. Pedrazuela puede ser real, ya que en su casa la instaló hace dos años y le costó 14.000 pesetas; y que ignora si sería factible potenciar el repetidor de San Roque, aludiendo a que su familia vive en San Roque y recibe mejor los programas de televisión de Gibraltar y Marruecos que los de TVE); Ruiz Castañeda (que hace diversas consideraciones sobre las calidades que deben tener los cables de las antenas de TV); Martos Vadell (que considera que el asunto es importante; que al hablar de la recepción de los programas de TV en Marbella supone se refiere a todo el término municipal; y que en el bloque de viviendas que él habita se instaló una antena cuyo costo fue de 24.000 pesetas); Pedrazuela Sánchez (que aclara que el presupuesto formulado por la Casa Piher prevé la recepción de los programas o señales de Hijas y de San Roque); Nuñez Peralta (que solicita aclaraciones de los Sres. Interventor y Secretario sobre la legalidad de los acuerdos cuya adopción se propone) y Secretario (que informa sobre las distintas formas de contratación, entre ellas



la de la contratación directa previa declaración de urgencia por el Pleno municipal).

Finamente se somete a votación la Moción del Sr. Pedrazuela de fecha 19-1-81 en sus distintos apartados (incluida la cláusula de garantía referida en las deliberaciones), votando a favor todos los Sres. asistentes a excepción de los Sres. Ruiz Castañeda y Quintero Marín que votan en contra. Siendo 16 el número de los votos favorables y requiriéndose el voto favorable de 17 miembros, la propuesta queda desestimada.

Y no siendo otro el objeto de la sesión se levantó la misma a las veinte horas del día a principio citado, de todo lo cual como Secretario certifico extendiendo la presente Acta que todos los asistentes firman en prueba de conformidad.



Handwritten signatures of the attendees, including names like Ruiz Castañeda and Quintero Marín, and a large circular stamp in the center.



SESION ORDINARIA CELEBRADA POR LA CORPORACION MUNICIPAL EL DIA 23 DE FEBRERO DE 1981.-

SEÑORES ASISTENTES

Alcalde. D. Alfonso Cañas Nogueras

CONCEJALES

- D. Julio Moreno Sánchez
- D. José Mora Igeño
- D. Manuel López Gómez
- D. Francisco Pedrazuela Sánchez
- D. Francisco Palma Sánchez
- D. Hipólito Fernández Ecay
- D. Felipe Díez de Oñate Sanz
- D. Enrique García Gómez
- D. Manuel Quintero Marín
- D. Antonio Ruiz Castañeda
- D. Francisco Martos Vadell
- D. Rafael García Conde
- D. Modesto Abril Iglesias
- D. Antonio Nuñez Peralta
- D. Raúl Vázquez García
- D. Manuel Macías Fernández
- D. José Muñoz Rodríguez
- D. Salvador Ruiz Lozano  
(Incorporado punto 7)
- D. José Criado Baena
- D. Salvador Pérez Castro
- D. José Periañez González
- D. Andres Cuevas González

En la ciudad de Marbella, siendo las diecinueve y cinco horas del día veintitres de febrero de mil novecientos ochenta y uno, se constituyó el Ayuntamiento Pleno en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, con asistencia de los señores Concejales expresados al margen.

Preside el señor Alcalde D. Alfonso Cañas Nogueras, habiendo excusado su presencia los Concejales Sres. Sola Caballero y Martín Vilches.

La sesión se celebra con carácter ordinario y en 2ª con



SECRETARIO

D. F. Javier García-Mamely Fernández  
INTERVENTOR

D. Rafael de Salavera Quirós

vocatoria.

1. - Declarada pública y abierta la sesión por la presidencia, se dió lectura al borrador del acta de la sesión anterior que, por unanimidad, fue aprobada.

2. - ASUNTOS URGENTES. - Se declaró urgente un asunto no incluido en el orden del día.

3. - APROBACION INICIAL DEL PROYECTO DE MODIFICACION DE ELEMENTOS DEL P.P.O. DE LA URBANIZACION "GUADALMINA ALTA" (2ª FASE). -

A continuación se da lectura a escrito de D. Manuel Bellod Batanero, en nombre de Hermanos Golzueta, por el que solicita la aprobación del proyecto de modificación de elementos del Plan Parcial de Ordenación de la urbanización "Guadalmína Alta" (2ª fase), de este término, y su elevación, previos los trámites oportunos, a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía.

Resultando que el anterior Plan Parcial, el que es objeto de reforma, ha sido aprobado definitivamente por la Comisión Provincial de Urbanismo en sesión celebrada el día 7 de mayo de 1974.

Vistos los informes en sentido favorable emitidos por la Oficina Técnica municipal y por la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo.

Considerando los preceptos legales de aplicación al presente caso, y en especial el contenido de los artículos 41 y 53 de la vigente Ley del Suelo, texto refundido de 9 de abril de 1976.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda aprobar inicialmente el proyecto de modificación de elementos del Plan Parcial de Ordenación de la urbanización "Guadalmína Alta" (2ª Fase) y



que se someta la documentación presentada a información pública durante el plazo de un mes. Asimismo y al amparo de lo dispuesto en el número 3 del artículo 54 de la citada ley, se hace constar expresamente lo siguiente: 1º) Las calles y servicios comunes de la urbanización quedarán afectados al uso público una vez construidas aquéllas o instalados éstos, cualquiera que sea la persona o Entidad titular de los mismos. 2º) La cesión al Ayuntamiento de los viales y servicios no implicará necesariamente su conservación, que será siempre potestativa para la Corporación municipal, debiendo en su caso continuar atribuida a la Sociedad promotora de la urbanización o a la Asociación de Propietarios que se constituya al efecto.

APROBACION INICIAL DEL P.P.O. "PLAYAS ESPAÑOLAS.- A continuación se da lectura a escrito de D. Angel Asenjo Díaz, en representación de Playas Españolas, S.A.; Santillana, S.A. e Inmobiliaria Bilbao, S.A., por el que solicita la aprobación del Plan Parcial de Ordenación de la finca "Playas Españolas", de este término, y su elevación, previos los trámites oportunos, a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía.

Vistos los informes emitidos por la Oficina Técnica y por la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo en sentido favorable.

Considerando los preceptos legales de aplicación al presente caso, y en especial el contenido de los artículos 41 y 53 de la vigente ley del Suelo, texto refundido de 9 de abril de 1976.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda aprobar inicialmente el Plan Parcial de Ordenación de la finca "Playas Españolas" y que se someta la documentación presentada a información pública



durante el plazo de un mes. Asimismo y al amparo de lo dispuesto en el número 3 del artículo 54 de la citada ley, se hace constar expresamente lo siguiente: 1º) Las calles y servicios comunes de la urbanización quedarán afectados al uso público una vez construidas aquéllas o instalados éstos, cualquiera que sea la persona o Entidad titular de los mismos. 2º) La cesión al Ayuntamiento de los viales y servicios no implicará necesariamente su conservación, que será siempre potestativa para la Corporación municipal, debiendo en su caso continuar atribuida a la Sociedad promotora de la urbanización o a la Asociación de Propietarios que se constituya al efecto.

4.- APROBACION INICIAL DEL P.P.O. DE LAS FINCAS ARQUILLO Y CANTERO. - Seguidamente se somete a la consideración del Pleno municipal el proyecto de modificación de elementos del Plan General de Ordenación Urbana de Marbella y Plan Parcial de Ordenación de las fincas Arquillo y Cantero, en San Pedro de Alcántara, redactados por los Arquitectos D. José Ignacio Domínguez Corrales y D. Antonio Martín Ortiz en virtud de encargo que fue acordado por la Comisión Municipal Permanente en sesión de 26 de agosto de 1980; resultando que el citado proyecto permitirá, una vez aprobado, el desarrollo de varios proyectos de interés público como son el Instituto de Bachillerato, el Centro de Formación Profesional, colegios de E.G.B., viviendas, parques, campo de deportes, etc.; resultando que el citado proyecto afecta a terrenos en su mayor parte propiedad de este Ayuntamiento y otros propiedad de El Rocío, S.A. y D. Francisco Márfil Gómez; visto lo dispuesto en la vigente ley del Suelo y el informe favorable de la Comisión Informativa de Urbanismo, la Corporación acuerda por unani-



unanimidad aprobar inicialmente el citado proyecto de modificación de elementos del Plan General de Ordenación Urbana de Harbella y Plan Parcial de Ordenación de las fincas Arquillo y Cantero y que se someta a la preceptiva información pública.

Asimismo se acuerda que antes de la aprobación provisional se formalice, entre el Ayuntamiento y los propietarios de la finca afectada por el proyecto antes referido, un documento en el que se especifiquen los compromisos de todos ellos para el desarrollo del repetido proyecto.

5.- APROBACION PROVISIONAL DEL PROYECTO DE MODIFICACION DEL P.P.O. DE LA FINCA "EL CARMEN". - A continuación se somete nuevamente a la consideración de los asistentes el Proyecto de modificación del Plan Parcial de Ordenación de la finca "El Carmen"; de este término, a efectos de su aprobación provisional y remisión a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía.

Resultando que el citado proyecto ha sido aprobado inicialmente por este Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 24 de noviembre de 1980 y expuesto al público en la Secretaría municipal durante el plazo de un mes contado a partir de la publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la provincia número 297, de fecha 25 de diciembre siguiente, sin que durante dicho plazo haya sido interpuesta reclamación o alegación alguna.

Vistos los preceptos legales de aplicación al presente caso.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda aprobar íntegramente, con carácter provisional,



el proyecto de modificación del Plan Parcial de Ordenación de la finca "El Carmen" y que se remita, junto con fotocopia del expediente tramitado por este Ayuntamiento, a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía a efectos de su aprobación definitiva, se procede.

APROBACION PROVISIONAL DEL P.U. "ALOHA MARBELLA".- A continuación se somete nuevamente a la consideración de los asistentes el Proyecto de Urbanización "Aloha Marbella", a efectos de su aprobación provisional y remisión a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía.

Resultando que el citado proyecto ha sido aprobado inicialmente por este Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 24 de noviembre de 1980 y expuesto al público en la Secretaría municipal durante el plazo de quince días contado a partir de la publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la provincia número 297, de fecha 25 de diciembre siguiente, sin que durante dicho plazo haya sido interpuesta reclamación o alegación alguna.

Vistos los preceptos legales de aplicación al presente caso.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda aprobar íntegramente, con carácter provisional, el Proyecto de Urbanización "Aloha Marbella" y que se remita, junto con fotocopia del expediente tramitado por este Ayuntamiento, a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía, a efectos de su aprobación definitiva, se procede.

6.- GARANTIA CONSTITUIDA POR D. GONZALO LOPEZ-COBO ZURITA, COMO MANDATARIO DE P. Y F. SANTILLANA, S.A. E INMOBILIARIA BILBAO, S.A., POR



LA URBANIZACION PLAYAS ESPAÑOLAS.- A continuación se da cuenta de escrito presentado por D. Gonzalo López-Cobo Zurita, como mandatario de P. y F. Santillana, S.A. e Inmobiliaria Bilbao, S.A., al que acompaña aval bancario por importe de 2.668.424 pesetas para responder de la ejecución de la urbanización "Playas Españolas", en cumplimiento de lo establecido en el artículo 46-c) del Reglamento de Planeamiento y Disciplina Urbanística de 23 de junio de 1978.

Resultando que el aval bancario presentado se ajusta a lo dispuesto en el artículo y Reglamento citados.

Vistos los informes favorables emitidos al respecto.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda quedar enterada de la garantía de 2.668.424 pesetas constituida por D. Gonzalo López-Cobo Zurita, como mandatario de P. y F. Santillana, S.A. e Inmobiliaria Bilbao, S.A. para responder de la ejecución de la urbanización "Playas Españolas", garantía que quedará liberada previo cumplimiento de los trámites reglamentarios una vez que se acredite el desarrollo total de la urbanización, y dar cuenta de la constitución de la repetida garantía a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía a sus efectos.

7.- ESCRITO DEL SR. ORDOÑEZ TORRONTERAS OFRECIENDO LA CESION GRATUITA DE TERRENOS PARA JARDINES O PARQUE INFANTIL EN SAN PEDRO DE ALCANTARA.- Se acordó dejar este asunto sobre la mesa pendiente de aclarar los linderos de los terrenos ofrecidos por el Sr. Ordoñez Torronteras.

8.- ADQUISICION DE LOCALES COMERCIALES





EN SAN PEDRO PARA HABILITAR Y DESTINAR A HOGAR DEL PENSIONISTA O DE LA TERCERA EDAD. - Visto el escrito presentado por D. Fernando Moreno Espada y D. Antonio Martín Ortiz en nombre de "San Pedro de Inversiones, S.A." en el que ofrecen la venta a este Ayuntamiento de un local comercial en estructura situado en edificio y parcela de su propiedad sito en la Avda. de la Constitución (antes Carrero Blanco) y calles Dr. E. Ramírez y San Isidro o Vélez-Málaga de San Pedro de Alcántara, en cuyo escrito detallan la superficie del local, precio, condiciones de pago, etc.; resultando que este Ayuntamiento en sesión plenaria de 18 de julio de 1980 acordó convocar concurso público para la adquisición de locales comerciales en San Pedro de Alcántara para habilitar y destinar a Hogar del Pensionista o de la Tercera Edad, resultando que tramitado el concurso en cuestión, la Corporación en sesión plenaria celebrada el 19 de diciembre de 1980 acordó declararlo desierto por no haberse presentado proposición alguna para participar en el mismo; resultando que el artículo 117- 6º del Real Decreto 3046/1977 de 6 de octubre admite la contratación directa en el caso de que no se llegase a adjudicar por falta de licitadores, como es el caso anteriormente expuesto, siempre que se acuerde con sujeción a las mismas condiciones y precio no superior a los anunciados; considerando que examinada la oferta de los Sres. Moreno Espada y Martín Ortiz y el pliego de condiciones que regía el concurso antes mencionado, se considera que la oferta cumple en general con las condiciones del pliego, no presentando certificación de aparecer inscrito en el Registro de la Propiedad el local ofertado, aunque acompañan escritura tanto de propiedad de



los terrenos como de declaración de obra nueva y división horizontal, considerando que en cuanto a la forma de pago se estima que cumple con la condición 3ª del pliego; visto el informe favorable de la Comisión Informativa de Hacienda y las disposiciones legales aplicables, la Corporación, por unanimidad, acuerda lo siguiente:

1º.- Adquirir a San Pedro de Inversiones, S.A. un local comercial de 400 m<sup>2</sup>. de superficie sito en la planta baja de un edificio ubicado entre la Avda. de la Constitución y calles Dr. E. Ramírez y Vélez-Málaga. El local adquirido se incorporará al grupo de bienes de propios del Inventario de Bienes municipales.

2º.- El precio de adquisición del local antes referido se cifra en 10.000 de pesetas, pagaderos de la siguiente forma:

a) la cantidad de 4.000.000 de pesetas se abonaría el día 28 de febrero de 1981 a la firma del contrato de compraventa.

b) la cantidad de 5.900.000 pesetas el día 30 de junio de 1981, aunque se faculta a la Alcaldía para que en nombre de la Corporación acepta una letra o efecto por dicha cantidad el 28 de febrero de 1981 y con vencimiento el 30 de junio de 1981.

c) la cantidad de 100.000 pesetas en enero de 1982 al otorgarse la escritura pública de compraventa.

Serán de cuenta del Ayuntamiento todos los gastos de escritura, Registro, Impuesto de transmisiones y plus-valía.

3º.- Facultar a la Alcaldía para que en nombre y representación de este Ayuntamiento suscriba y otorgue los correspondientes documen-



tos y escritura de adquisición del local en cuestión.

9.- SOLICITUD DE PROMOCION TECNICA Y FINANCIERA DE ABASTECIMIENTOS DE AGUA, S.A. (AGUAGEST) PARA LA MODIFICACION DE LA TARIFA DE AGUA PARA LA ZONA DE LA MONTUA Y SAN ISIDRO.

- Dada cuenta de la instancia presentada por D. Fernando Porta Visa, en nombre y representación de Promoción Técnica y Financiera de Abastecimientos de Agua, S.A. (AGUAGEST), solicitando la modificación de la tarifa de agua para la zona de "La Montua y San Isidro" de este término municipal y a fin de que le sea aprobada la misma en el precio de 27'20 Pts./m<sup>3</sup>. facturado, resultando que la tarifa vigente para dicha zona es de 23'60 Pts./m<sup>3</sup>. facturado con un mínimo de consumo de 100 m<sup>3</sup>. por hectárea y mes y de 3.500 m<sup>3</sup>. al mes para el Hotel Don Miguel, vistos los informes favorables de la Oficina Técnica Industrial y de la Comisión Municipal Informativa de Hacienda y Régimen Interior, así como los preceptos legales aplicables, especialmente la Ley 48/1966 de 23 de julio, Real Decreto 2226/1977 de 27 de agosto y orden de 30 de septiembre de 1977; los señores asistentes por unanimidad acuerdan:

1º.- Informar favorablemente la modificación de la Tarifa para la zona de la Montua y San Isidro, en el sentido de considerarla de aplicación en el precio de 27'20 Ptas./m<sup>3</sup>. para este abastecimiento, con efectos de 1º de marzo de 1981.

2º.- Remitir este expediente al Excmo. Sr. Gobernador Civil de la Provincia, acompañado de la certificación de este acuerdo, de conformidad con lo dispuesto en la orden de 30 de septiembre de 1977 de 27 de agosto sobre expedientes para la modificación de tarifas de los servicios de competencia local.



10.- SOLICITUD DE PROMOCION TECNICA Y FINANCIERA DE ABASTECIMIENTOS DE AGUA, S. A. (AGUAGEST), PARA MODIFICACION DE LA TARIFA DE AGUA PARA LA ZONA DE LOS MANCHONES.- Dada cuenta de la instancia presentada por D. Fernando Porta Visa, en nombre y representación de Promoción Técnica y Financiera de Abastecimientos de Agua, S. A. (AGUAGEST), solicitando la modificación de la tarifa de agua para la zona de "Los Manchones" de este término municipal, a fin de que le sea aprobada en el precio de 28'60 pts./m<sup>3</sup>. facturado, resultando que la tarifa vigente para dicha zona es de 24'75 pts./m<sup>3</sup>. facturado, mínimo de consumo 100 m<sup>3</sup>. por hectárea al mes para las urbanizaciones y de 1.500 m<sup>3</sup>. al mes para los hoteles que podrían ubicarse en la zona; vistos los informes favorables de la Oficina Técnica Industrial y de la Comisión Municipal Informativa de Hacienda y Régimen Interior, así como los preceptos legales aplicables, especialmente la ley 48/1966 de 23 de julio, Real Decreto 2226/1977 de 27 de agosto y orden de 30 de septiembre de 1977, los señores asistentes por unanimidad acuerdan:

1º.- Informar favorablemente la modificación de la Tarifa para la zona de Los Manchones, en el sentido de considerarla de aplicación en el precio de 28'60 pts./m<sup>3</sup>. para este abastecimiento, con efectos de 1º de enero de 1981.

2º.- Remitir este expediente al Excmo. Sr. Gobernador Civil de la Provincia, acompañando de la certificación de este Acuerdo, de conformidad con lo dispuesto en la orden de 30 de septiembre de 1977 de 27 de agosto sobre expedientes para la modificación de tarifas de los servicios de competen-



cia local.

11.- ELECCION O DESIGNACION DE TENIENTE DE ALCALDE DEL PCA.- Seguidamente se da lectura a un escrito de los Concejales de este Ayuntamiento pertenecientes al PCA proponiendo o designando para desempeñar la Benencia de Alcaldía que corresponde al PCA a D. Antonio Ruiz Castañeda.

Y la Corporación teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 28-4-b) de la Ley 39/1978 y en el apartado 3º de la Resolución de la Dirección General de Administración Local de 11 de abril de 1979, acuerda quedar enterada de la elección o designación del Sr. Ruiz Castañeda como Beniente de Alcalde de este Ayuntamiento.

12.- EXPEDIENTE DE APLICACION DE CONTRIBUCIONES ESPECIALES CON MOTIVO DE LAS OBRAS DE ACERADO, APARCAMIENTOS Y MEJORA DEL SANEAMIENTO ENTRE LAS CALLES MARQUES DEL DUERO Y LA CASA DE CAMINEROS EN SAN PEDRO DE ALCANTARA.- Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes el expediente de aplicación de Contribuciones especiales por razón de las obras de acerado, aparcamientos y mejora del saneamiento entre la calle Marques del Duero y la casa de camineros en San Pedro de Alcántara, informado favorablemente por la Comisión Informativa de Hacienda. y los señores asistentes, por unanimidad, acuerdan aprobar el expediente de aplicación de Contribuciones especiales de referencia y que se notifiquen individualmente las cuotas correspondientes a los interesados que sean conocidos, o en su caso, por edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, al objeto de que en el plazo de los quince días siguientes, los interesados puedan formular recurso previo de reposición ante el Ayuntamiento, o bien reclamación económico-administrativa, que podrá versar