

que su participación se verifique; igualmente alega y expone diversas consideraciones de tipo personal contra el Sr. López Gómez.

El Sr. López Gómez informa de las reuniones que en su día tuvo con representantes de la Asociación de Autoturismos de Marbella y con los conductores asalariados, la gran mayoría de los cuales estaban encuadrados en U. G. T. y C. C. O. O., ya que por aquel entonces no se tenían noticias de que estuviera constituida en Marbella la Central Sindical Fuerza Nacional del Trabajo.

Por el Secretario de la Corporación se informa de que en el caso de aprobación de los Reglamentos de Servicios, no es preceptiva la intervención o participación de las Asociaciones de titulares de licencias de autoturismos, ni de las Centrales Sindicales, sino únicamente la información pública que preceptúa el artículo 109. de la vigente Ley de Régimen Local.

Se da cuenta asimismo del dictamen emitido por la Comisión Municipal Informativa de Gráfico y Transportes que ha informado desfavorablemente la reclamación formulada por Fuerza Nacional del Trabajo, proponiendo a la Corporación se desestime la reclamación indicada y la remisión del expediente al Gobierno Civil de la Provincia a los efectos previstos en los artículos 109, 110 y 113 de la Ley de Régimen Local.

Sometido el asunto a votación, por unanimidad se acuerda desestimar la reclamación de Fuerza Nacional del Trabajo por las razones antes alegadas y remitir el expediente al Gobierno Civil de la Provincia.

13.- DECRETO DE LA ALCALDIA OTORGANDO DELEGACIONES DE SERVICIOS Y PRESIDENCIA DE COMISION INFORMATIVA. - A continuación se da

cuenta a la Corporación, quedando ésta enterada, de Decreto de la Alcaldía de fecha 30 de septiembre último otorgando las siguientes Delegaciones de Servicios: TRAFICO Y TRANSPORTES a D. Francisco Palma Sánchez y POLICIA MUNICIPAL a D. Manuel López Gómez y encomendando la Presidencia de la Comisión Informativa de Hacienda y Régimen Interior a D. Francisco Palma Sánchez.

14.- CARTA DE D. MANUEL CANTOS GALLARDO. - Seguidamente se da cuenta y la Corporación queda enterada de carta que dirige a la Alcaldía D. Manuel Cantos Gallardo y que copiada literalmente dice lo que sigue: "Muy Sr. mío y estimado amigo: Habiendo llegado a mi conocimiento que al reanudarse la sesión plenaria el día 23 de los corrientes, al tratar del cambio de denominación de varias calles de Marbella, por el Concejal Sr. Cuevas González se propuso a la Corporación que preside el denominar a una nueva calle con mi nombre, aunque agradeciéndoles en lo que cabe tal determinación, le agradecería profundamente dejar sin efecto dicho acuerdo, pues dada mi forma de ser no entra dentro de mis cálculos el que se perpetue mi nombre por una labor que día a día he venido prestando a mis conciudadanos con gran amor. Con mi agradecimiento personal para todos y cada uno de los miembros de esa Corporación, le saluda atentamente. Fdo: Manuel Cantos Gallardo."

15.- RUEGOS Y PREGUNTAS. - En el turno de ruegos y preguntas se plantearon los siguientes asuntos:

a) En primer lugar se da lectura a un escrito presentado por el Sr. Pérez Castro formulando un ruego relacionado con recientes acuerdos sobre construcción de 6 albergues provisionales para alojamiento de 6 familias gitanas, lo que considera, además de un gasto considerable, un precedente que

puede dar lugar a la formulación de otras numerosas peticiones, considerando que dicho asunto se ha resuelto con el corazón más que con raciocinio. El Sr. Mora Igeño, como Beniente de Alcalde Delegado de Vivienda, le informa de las excepcionales circunstancias que han motivado tal decisión.

b) A continuación se da lectura a otro escrito presentado por el Sr. Pérez Castro en el que pregunta quienes y en qué condiciones tendrán acceso al local número 6 del Estadio Municipal destinado a gimnasia rítmica y el sistema de explotación del local número 7 del Estadio Municipal destinado a gimnasio municipal. De contesta el Sr. Mora Igeño informándole las normas de uso de ambos locales y que el gimnasio municipal se va a regir directamente por la Delegación Municipal de Deportes con la colaboración de los monitores afectos al Plan Experimental Físico-Deportivo Escolar, información que le agradece el Sr. Pérez Castro.

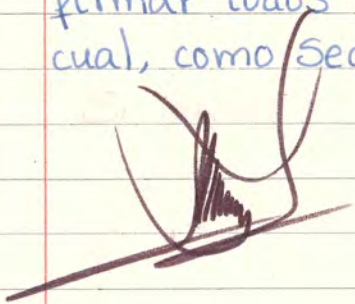
c) Seguidamente se da lectura a otro escrito presentado por el Sr. García Gómez en el que alude al discurso pronunciado por el Sr. Alcalde al tomar posesión de la Alcaldía y se refiere a reciente resolución de la Alcaldía, que considera dictatorial, al relevar de la presidencia de la Comisión Informativa de Hacienda y Régimen Interior a su compañero de grupo Sr. Pedrazuela, rogando y recordando un estudio que sometió a la Alcaldía el 7 de noviembre de 1979 sobre número y presidencias de Comisiones Informativas, a fin de que todos los Concejales trabajen por igual y abandonen polémicas internas. De contesta el Sr. Alcalde aclarando los términos e intenciones de su discurso de toma de posesión de la Alcaldía y rechazando el calificativo de decisión dictatorial

al decidir el relevo de la presidencia de la Comisión Informativa de Hacienda, añadiendo que, en su momento, aclarará las causas de tal relevo.

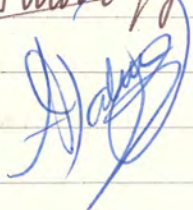
d) También se da lectura a un escrito formulado por el Sr. Perlañez González en el que informa de unos incidentes ocurridos en la noche del día 20 de los corrientes en la Caseta Oficial de Feria de San Pedro de Alcántara, que deslucieron el festejo y que no tuvieron mayores consecuencias gracias a la intervención de la Policía Municipal y de los guardias Sres. Pino y Romero que colaboraron eficazmente pese a estar francos de servicio, exponiendo su admiración y agradecimiento a todos ellos y rogando que se adopten las medidas adecuadas para evitar la repetición de tales hechos.

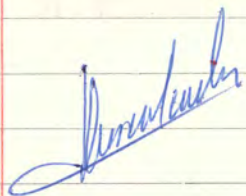
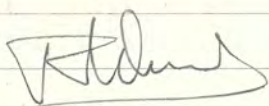
e) El Sr. Vázquez García pregunta por el estado del expediente del Gabinete Psico-Sociológico de la Juventud.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las veinte horas y treinta minutos, extendiéndose la presente acta que han de firmar todos los señores asistentes, de todo lo cual, como Secretario, certifico.


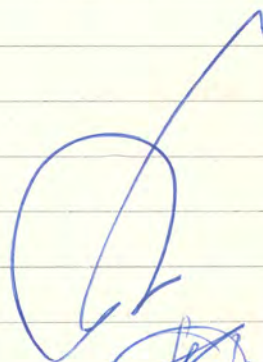


1º Laura Pérez



Emilio García


SESION ORDINARIA CELEBRADA POR LA COR-
 PORACION MUNICIPAL EL DIA 24 DE NOVIEMBRE
 DE 1980.-

SEÑORES ASISTENTES

PRESIDENTE

Alcalde, D. Alfonso Cañas Nogueras

CONCEJALES

- D. José Mora Igeño
- D. Manuel López Gómez
- D. Julio Moreno Sánchez
- D. Francisco Pedrazuela Sánchez
- D. Francisco Palma Sánchez
- D. Hipólito Fernández Ecay
- D. Enrique García Gómez
- D. Manuel Quintero Marín (incorporado punto nº 5)
- D. Antonio Ruiz Castañeda (incorporado al punto nº 5)
- D. Francisco Martos Vadell (incorporado al punto 5)
- D. Antonio de Sola Caballero (se ausentó a partir del punto 26)
- D. Rafael García Conde

En la ciudad
 de Marbella, siendo
 las diecinueve horas
 del día veinticuatro
 de noviembre de mil
 novecientos ochenta,
 se constituyó el Ayun-
 tamiento Pleno en el
 salón de sesiones de
 la Casa Consistorial,
 con asistencia de los
 señores Concejales ex-
 presados al margen.

Preside el señor Al-
 calde D. Alfonso Ca-
 ñas Nogueras, habien-
 do excusado su pre-
 sencia los Concejales
 Sres. Díez de Oñate
 y Ruiz Lozano y no

- ①. Modesto Abril Iglesias
- ①. Antonio Nuñez Peralta
- ①. Manuel Macías Fernández
- ①. José Muñoz Rodríguez
- ①. José Criado Baena
- ①. José Perlañez González
- ①. Salvador Pérez Castro
- ①. Andrés Cuevas González

SECRETARIO

- ①. F. Javier García-Mamely Fernández

INTERVENTOR

- ①. Rafael de Balavera Quirós

habiéndolo hecho los Srs. Martín Vilches y Vázquez García.

La sesión se celebra con carácter ordinario y en 2ª convocatoria.

1.- Declarada pública y abierta la sesión por la presidencia, se dió lectura al borrador del acta de la sesión anterior que, por unanimidad, fue aprobada.

2.- ASUNTOS URGENTES. - Se declararon urgentes dos asuntos no incluidos en el orden del día de la presente sesión.

3.- APROBACION INICIAL DEL P.U. "ALOHA MARBELLA". - A continuación se da lectura a escrito de D. Enrique Recuero Durán, en representación de Inmobiliaria Bilbao, S.A., por el que solicita la aprobación del Proyecto de Urbanización "Aloha Marbella" y su elevación, previos los trámites oportunos, a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía.

Resultando que el Plan Parcial de Ordenación de esta urbanización particular fue aprobado provisionalmente por este Ayuntamiento en sesión celebrada el día 20 de marzo de 1979.

Resultando que la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía en 25 de abril de 1980 acordó aprobar definitivamente el citado Plan.

Vistos los informes emitidos por la Oficina Técnica y por la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo.

Considerando los preceptos legales de aplicación al presente caso y en especial el contenido

de los artículos 15, 41 y 53 de la vigente Ley del Suelo, texto refundido de 9 de abril de 1976, y el Real Decreto 3/1980 de 14 de marzo, sobre creación de suelo y agilización de la gestión urbanística.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda aprobar inicialmente el Proyecto de Urbanización "Aloha Marbella", y que se someta la documentación presentada a información pública durante el plazo de quince días.

4.- APROBACION INICIAL DEL PROYECTO DE MODIFICACION DEL P.P.O. DE LA FINCA EL CARMEN. - A continuación se da lectura a escrito de D. Javier Gutierrez Sordo, por el que solicita la aprobación del proyecto modificado del Plan Parcial de Ordenación de la finca "El Carmen"; de este término, y su elevación, previos los trámites oportunos, a la Consejería de Política Territorial e Infraestructura de la Junta de Andalucía.

Resultando que el anterior Plan Parcial, el que es objeto de reforma, ha sido aprobado definitivamente por la Comisión Provincial de Urbanismo en sesión celebrada el día 15 de julio de 1972.

Vistos los informes emitidos por la Oficina Técnica y por la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo.

Considerando los preceptos legales de aplicación al presente caso, y en especial el contenido de los artículos 41 y 53 de la vigente Ley del Suelo, texto refundido de 9 de abril de 1976.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda aprobar inicialmente el proyecto de modificación del Plan Parcial de Ordenación de la finca "El Carmen" y que se someta la documentación presentada a información pública durante el plazo de un mes, quedando supeditada la citada información a la presentación por los promotores de relación de propietarios afecta-

dos por el citado proyecto.

5.- REGLAMENTO DEL PARQUE INFANTIL DE TRÁFICO DE MARBELLA. - Seguidamente se somete de nuevo a la consideración de los asistentes la modificación del reglamento del parque infantil de tráfico de Marbella, produciéndose una amplia deliberación en la que intervienen los señores: Moreno Sánchez (que enquire cual sea la composición de la junta municipal de E.G.B.); García Conde (que aboga por la supresión de toda referencia al Consejo de Enseñanza y Junta municipal de E.G.B.); Martos Vadell (que solicita quede este asunto sobre la mesa por no considerar idóneo su emplazamiento, del parque infantil de tráfico, en el Polideportivo municipal); López Gómez (que manifiesta que se trata de aprobar el Reglamento y no la ubicación del parque); Moreno Sánchez (que propone se apruebe el reglamento, sin perjuicio de que se ubique el parque donde actualmente está o en un futuro lo sea en otro lugar más idóneo); Nuñez Peralta (propone que en el artículo 14 párrafo 3º se modifique en el sentido de que la cuota se fije por el Ayuntamiento a propuesta de la Junta; que al párrafo b) del artículo 15 se añada a establecer por el Ayuntamiento, y se añada al artículo 19 y por ésta al Ayuntamiento).

Sometido este asunto a votación, por unanimidad, se acuerda aprobar el Reglamento del Parque infantil de tráfico de Marbella, con las modificaciones propuestas, y que se exponga al público por espacio de quince días, a fin de que los interesados puedan examinarlo y presentar las reclamaciones o reparos que estimen pertinente; que una vez transcurrido el plazo de información pública sin reclamaciones, o resueltas las que se presentaren por esta Corporación, se eleve el expediente a la Junta de Andalucía a los efectos, se procede, de su aprobación definitiva.

6.- APROBACION DEL PROYECTO DE ACERAS, APARCAMIENTOS Y MEJORA DEL SANEAMIENTO ENTRE LA CALLE MARQUES DEL DUERO Y LA CASA DE CAMINEROS EN SAN PEDRO DE ALCANTARA. - Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes el proyecto de aceras, aparcamientos y mejora del saneamiento entre la calle Marqués del Duero y la Casa de Camineros en San Pedro de Alcántara, redactado por el Ingeniero de Caminos, D. Jaime Dionís Hernández, por encargo de la Comisión Municipal Permanente en sesión de 29 de enero de 1980, a propuesta del Beniente de Alcalde, Delegado de San Pedro de Alcántara, Sr. López Gómez, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 12.996.242.- Ptas.

Y los señores asistentes, por unanimidad, acuerdan:

1º.- Aprobar el proyecto de aceras, aparcamientos y mejora del saneamiento entre la calle Marqués del Duero y la Casa de Camineros de San Pedro de Alcántara, redactado por el Ingeniero de Caminos D. Jaime Dionís Hernández, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 12.996.242.- Ptas. y que se exponga al público por espacio de quince días a fin de que los interesados puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinente.

2º.- Que por la Alcaldía- Presidencia, asistida de los señores Secretario e Interventor procedan a la redacción del correspondiente anteproyecto de presupuesto extraordinario, para la financiación de estas obras.

3º.- Que por la Alcaldía- Presidencia se solicite la conformidad de la Jefatura Provincial de Carreteras.

7.- APROBACION DEL PROYECTO DE REPARACION DEL PAVIMENTO DE CALLES DE LA URBANIZACION RAMOS Y URBANIZACION DE LAS CALLES FUENTE NUEVA (HASTA SU ENLACE CON LA AVDA. ORIENTAL) Y ANTEQUERA, EN SAN PEDRO DE ALCANTARA.

Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes el proyecto de reparación del pavimento de calles de la Urbanización Ramos, y urbanización de las calles Fuente Nueva (hasta su enlace con la Avda. Oriental) y Antequera, en San Pedro de Alcántara, redactado por el Ingeniero de Caminos D. Jaime Dionis Hernández, por encargo de la Comisión Municipal Permanente en sesión de 29 de enero de 1980, a propuesta del Seniente Alcalde delegado de San Pedro de Alcántara Sr. López Gómez, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 15.232.317.- Ptas.

Y los señores asistentes, por unanimidad, acuerdan:

1º.- Aprobar el proyecto de reparación del pavimento de calles de la Urbanización Ramos, y urbanización de las calles Fuente Nueva (hasta su enlace con la Avda. Oriental) y Antequera, en San Pedro de Alcántara, redactado por el Ingeniero de Caminos D. Jaime Dionis Hernández, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 15.232.317.- Ptas. y que se exponga al público por espacio de quince días a fin de que los interesados puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinente.

2º.- Que por la Alcaldía - Presidencia, asistida de los señores Secretario e Interventor procedan a la redacción del correspondiente anteproyecto de presupuesto extraordinario, para la financiación de estas obras.

8.- APROBACION DEL PROYECTO DE URBANIZACION DE LA CALLE SUR Y CALLE COMPRENDIDA

ENTRE CALLE LAS PALMERAS Y CALLE SAN ANDRÉS EN SAN PEDRO DE ALCANTARA. - Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes el proyecto de urbanización de la calle Sur y calle comprendida entre calle das Palmeras y calle San Andrés en San Pedro de Alcántara, redactado por el Ingeniero de Caminos D. Jaime Dionis Hernández, por encargo de la Comisión Municipal Permanente, en sesión de 13 de mayo de 1980, a propuesta del Beniente Alcalde delegado de San Pedro de Alcántara, Sr. López Gómez, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 2.293.051.- Ptas.

Y los señores asistentes, por unanimidad, acuerdan:

1º.- Aprobar el proyecto de urbanización de la calle sur y calle comprendida entre calle das Palmeras y calle San Andrés en San Pedro de Alcántara, redactado por el Ingeniero de Caminos D. Jaime Dionis Hernández, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 2.293.051.- Ptas. y que se exponga al público por espacio de quince días a fin de que los interesados puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinente.

9.- APROBACION DEL PROYECTO DE PUENTE SOBRE EL RIO GUADAIZA PARA UNIR LA ZONA DE LA CAMPANA CON LA DEL COLEGIO DE E.G.B. PABLO PICASSO Y CAMPO MUNICIPAL DE FUTBOL DE SAN PEDRO DE ALCANTARA. - Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes proyecto de puente sobre río Guadiza para unir la zona de la Campana con la del Colegio de E.G.B. Pablo Picasso y Campo municipal de fútbol de San Pedro de Alcántara, redactado por el Ingeniero de Caminos D. Jaime Dionis Hernández, por encargo de la Comisión

107
AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO DE ALCÁNTARA
municipal Permanente de 17 de agosto de 1979, a propuesta del Beniente Alcalde delegado de San Pedro de Alcántara Sr. López Gómez y la Comisión Informativa de tráfico y parque móvil, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 26.515.718.- Ptas.

A continuación, toma la palabra el Sr. Pérez Castro que pone de relieve la gran cantidad de agua que arrastra el río Guadaluza y las características especiales de la zona colindante con el mismo y de los cultivos en ellas existentes, y los daños que en los mismos puede producir una riada, por lo que se debe tener en cuenta en el proyecto a fin de que el puente que se propone se realice de forma que no pueda dañar una riada a los cultivos. El Sr. López Gómez interviene manifestando que el proyecto ha sido estudiado y redactado por un técnico Ingeniero de Caminos que, lógicamente, habrá tenido en cuenta esta cuestión. El Sr. Pérez Castro vuelve a insistir en su criterio ya expuesto y manifiesta que hace esta observación para si en su día ocurriese una desgracia en los cultivos no se impute a este Ayuntamiento.

Sometido este asunto a deliberación, por unanimidad, se acuerda:

1º.- Aprobar el proyecto de puente sobre el Río Guadaluza para unir la zona de la Campana con la del Colegio de E.G.B. Pablo Picasso y campo municipal de fútbol de San Pedro de Alcántara, redactado por el Ingeniero de Caminos D. Jaime Dionis Hernández, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 26.515.718.- Ptas. y que se exponga al público por espacio de quince días a fin de que los interesados puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinente.

2º.- Que por la Alcaldía-Residencia, asistida

de los señores Secretario e Interventor procedan a la redacción del correspondiente anteproyecto de presupuesto extraordinario, para la financiación de estas obras.

3º.- Facultar a la Alcaldía para solicitar de la Comisaría de Agua del Sur la autorización o concesión pertinente para la ejecución de estas obras.

10.- PROYECTO DESGLOSADO Y ACTUALIZADO DE PRECIOS DE URBANIZACION DE LA UNION DE CALLE LOS SITIOS CON LA CALLE PADRE ESPINOSA, COMPRENDIDO EN EL PROYECTO DE URBANIZACION DEL BARRIO DEL PILAR. Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes el proyecto desglosado y actualizado de precios de urbanización de la unión de calle Los Sitios con la calle Padre Espinosa, comprendido en el proyecto de urbanización del Barrio del Pilar, realizado por el Ingeniero de Caminos de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 671.822.- Ptas.

El Sr. Cuevas González manifiesta que existe un proyecto de urbanización de la totalidad de la Barriada del Pilar, y no comprende que se esté parcheando la misma en lugar de aprobar todo el proyecto y llevarlo a ejecución en su totalidad, solicitando se supriman los parcheos y se ejecute la totalidad del proyecto, no solo en la Barriada del Pilar sino también en otras zonas de Marbella.

Y los señores asistentes, por unanimidad, acuerdan:

1º.- Aprobar el proyecto desglosado y actualizado de precios de urbanización de la unión de la calle Los Sitios con la calle Padre Espinosa, comprendi-

do en el proyecto de urbanización de la Barriada del Pilar, realizado por el Ingeniero de Caminos de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 671.822.- Ptas., y que se exponga al público por espacio de quince días a fin de que los interesados puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinente.

2º.- Que el pago que supone esta atención se verifique con cargo al presupuesto especial de urbanismo para 1980.

3º.- Que se proceda a la tramitación del oportuno expediente de aplicación de contribuciones especiales por razón de este proyecto.

4º.- Que se actualice el proyecto de urbanización de la Barriada del Pilar y se someta a la consideración de esta Corporación en una próxima sesión.

11.- APROBACION DEL PROYECTO DE RED DE PLUVIALES DE LA BARRIADA DIVINA PASTORA. - Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes el proyecto de red de pluviales de la Barriada Divina Pastora, redactado por el Ingeniero de Caminos de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, por encargo de la Comisión Municipal Permanente en sesión de 24 de julio de 1979, a propuesta del Concejal Delegado de Limpieza Sr. Nuñez Peralta, en representación del Grupo de Sres. Concejales del PSOE, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 13.819.729.- Ptas.

Y los señores asistentes, por unanimidad, acuerdan:

1º.- Aprobar el proyecto de red de pluviales de la Barriada Divina Pastora, redactado por el Ingeniero de Caminos de la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 13.819.729.- Ptas. y que se exponga al público por espacio de quin-

ce días a fin de que los interesados puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinente.

2º.- Facultar a la Alcaldía-Presidencia para que, asistida de los señores Secretario e Interventor proceda a la redacción de presupuesto extraordinario nutrido en ingreso con operación de crédito a concertar con el Banco de Crédito Local de España, para la financiación de estas obras.

12.- EXPEDIENTE DE APLICACION DE CONTRIBUCIONES ESPECIALES CON MOTIVO DE LA EJECUCION DE LAS OBRAS CONTENIDAS EN EL PROYECTO DE PAVIMENTACION DE LA CALLE LA MORENA EN LA ZONA DE EL INGENIO DE SAN PEDRO DE ALCANTARA.- Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes el expediente de aplicación de contribuciones especiales por razón de las obras de pavimentación de la calle La Morena en la zona de El Ingenio de San Pedro de Alcántara (y construcción de acera en parte de la calle La Concha), informado favorablemente por la Comisión Informativa de Hacienda. Y los señores asistentes, por unanimidad, acuerdan aprobar el expediente de aplicación de contribuciones especiales de referencia y que se notifiquen individualmente las cuotas correspondientes a los interesados que sean conocidos, o en su caso, por edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, al objeto de que en el plazo de los quince días siguientes, los interesados puedan formular recurso previo de reposición ante el Ayuntamiento, o bien reclamación económico-administrativa, que podrá versar sobre la procedencia de las contribuciones especiales, el porcentaje del coste que deban satisfacer las personas especialmente beneficiadas o las cuotas asignadas.

13.- PRIMER PERIODO DEL CONCURSO SUBASTA PARA CONTRATAR LAS OBRAS DE CONSTRUCCION DE VIVIENDAS SOCIALES EN MARBELLA. - Dada cuenta del Acta del primer período de licitación relativo a la apertura de los pliegos de "Referencia" del concurso subasta para contratar las obras de construcción de viviendas sociales en Marbella.

Vistos los informes de los técnicos municipales y de la Comisión informativa especial para las viviendas a construir con el donativo de S.A.R. el Príncipe Fahd y el artº 39 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones locales.

Y los señores asistentes, por unanimidad, acuerdan:

1º.- Seleccionar y admitir al segundo período de licitación a todos los concursantes presentados y, en consecuencia, los siguientes: INDUSTRIAS DEL HORMIGON, S.A. (INHOR); EDIFICIOS Y OBRAS, S.A.; GINES NAVARRO CONSTRUCCIONES, S.A.; ECONORSA; Y SOCIEDAD ANONIMA FERROVIAL.

2º.- Señalar para el acto del segundo período de licitación las 12 horas del quinto día siguiente hábil al de la publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la Provincia.

14.- PRIMER PERIODO DEL CONCURSO-SUBASTA PARA CONTRATAR LAS OBRAS DE CONSTRUCCION DE VIVIENDAS SOCIALES EN SAN PEDRO DE ALCANTARA. - Dada cuenta del Acta del primer período de licitación relativo a la apertura de los pliegos de "Referencia" del concurso subasta para contratar las obras de construcción de viviendas sociales en San Pedro de Alcántara.

Vistos los informes de los técnicos municipales y de la Comisión informativa especial para las viviendas a construir con el donativo de S.A.R. el Príncipe Fahd y el artº 39 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones locales.

dos señores asistentes, por unanimidad, acuerdan:

1º.- Seleccionar y admitir al segundo período de licitación a todos los concursantes presentados y, en consecuencia, los siguientes: INDUSTRIAS DEL HORMIGÓN, S.A. (INHOR); ECONOR-SA; GINES NAVARRO CONSTRUCCIONES, S.A. e ISTANCOSA.

2º.- Señalar para el acto del segundo período de licitación las 12'30 horas del quinto día siguiente hábil al de la publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la Provincia.

15.- APROBACION DEL PROYECTO MODIFICADO DEL DE URBANIZACION DE CALLE LOS CLAVELES EN SAN PEDRO DE ALCANTARA. - Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes el proyecto modificado del de urbanización de calle Los Claveles en San Pedro de Alcántara, confeccionado por la Oficina Técnica Municipal, en cumplimiento de lo acordado por esta Corporación, en sesión de 23 de septiembre de 1980, a la vista de las reclamaciones interpuestas por vecinos de esta calle solicitando se efectuase la urbanización de la misma con tráfico rodado en lugar de peatonal, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 994.022.- Ptas.

Y los señores asistentes, por unanimidad, acuerdan:

1º.- Aprobar el proyecto modificado del de urbanización de la calle Los Claveles en San Pedro de Alcántara, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 994.022.- Ptas. y que se exponga al público por espacio de quince días a fin de que los interesados puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinente.

2º.- Financiar meritado proyecto modificado con

cargo al presupuesto especial de urbanismo, de conformidad con lo ya acordado por esta Corporación en sesión de 15 de febrero de 1980.

3º.- Mantener el expediente de aplicación de contribuciones especiales por razón de estas obras ya aprobado por esta Corporación, en sesión de 24 de marzo de 1980.

4º.- Facultar a la Alcaldía para que, transcurrido el plazo de exposición al público del proyecto de referencia sin reclamaciones, o resueltas las que se presentaren por esta Corporación, proceda a solicitar ofertas para la contratación directa de estas obras de acuerdo con el pliego de condiciones aprobado por esta Corporación en sesión de 15 de febrero de 1980, ofertas que se someterán a la consideración de la Comisión Municipal Permanente para la resolución que proceda.

16.- SOBRE PETICION DE LOS TECNICOS DE ADMINISTRACION GENERAL DE ESTE AYUNTAMIENTO, EN POSESION DE TITULO SUPERIOR, DE QUE SE LES ASIGNE EL COEFICIENTE RETRIBUTIVO CINCO.

- Seguidamente se da cuenta de escrito presentado por los Técnicos de Administración General de este Ayuntamiento en posesión de Título Superior, por el que solicitan les sea asignado el coeficiente retributivo 5,0.

Dada cuenta de informes del Secretario General y Comisión Informativa de Hacienda y Régimen Interior, favorables a la petición formulada, consideradas las razones alegadas por los exponentes y tras intervenciones aclaratorias de los Sres. Pedrazuela, Mora y Criado, los Sres. asistentes acuerdan:

Reclasificar, de conformidad con lo anteriormente expresado y criterios sustentados por la Jurisdicción Contencioso-Administrativa en diversas sentencias, la totalidad de las plazas de plantilla

de este Ayuntamiento para cuyo ingreso se requiera estar en posesión de Título Superior, y que actualmente se concretan en las personas de los Técnicos de Administración General D. Ignacio Moya Sánchez, D. Felipe Asanta de Figue-roa y D. Manuel Velasco Fernández, con el coefi-ciente retributivo 5,0 y ello con efectos 1/11/80.

17.- SOBRE MODIFICACION DEL REGLAMENTO MUNICIPAL DE TRANSPORTES EN AUTOMOVILES LIGEROS (CLASE VEHICULOS SIN CONDUCTOR).

Seguidamente se da cuenta del expediente tra-mitado para la modificación del Reglamento Municipal de Transportes en Automóviles lige-ros (clase vehículos sin conductor), con el fin de adaptarlo a las necesidades y exigencias actua-les.

La modificación propuesta ha sido dictame-nada favorablemente por la Comisión Informa-tiva de Gráfico y Transportes en sesión celebra-da el pasado día 1 de octubre de 1980, a la que asistieron representantes del sector que informa-ron y participaron en las deliberaciones.

Y la Corporación, tras unas breves interven-ciones de los Sres. Pérez Castro y López Gómez, acuerda por unanimidad:

1º.- Aprobar la modificación del Reglamento Municipal de Transportes en Automóviles ligeros (clase vehículos sin conductor).

2º.- Someterlo a la preceptiva información pú-blica para su posterior remisión a la Junta de Andalucía.

18.- ESCRITO DE LA DELEGACION TERRITORIAL DE SANIDAD Y SEGURIDAD SOCIAL SOBRE SERVI-CIOS MEDICOS Y DE URGENCIA DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN NUEVA ANDALUCIA.

Seguidamente y en relación con una petición formulada por este Ayun-tamiento a propuesta del Grupo de Sres. Concejales

les del PCA, se da lectura a un escrito recibido de la Delegación Territorial del Ministerio de Sanidad y Seguridad Social informando sobre la imposibilidad actual de crear una consulta médica y de urgencia a la Seguridad Social en Nueva Andalucía y que la Dirección Provincial de INSALUD propuso la creación de diversas plazas de medicina general, una de ellas en San Pedro de Alcántara, sin que fuese aprobado por no llegar los asegurados sobrantes al cupo base, y que tan pronto exista posibilidad de creación de nueva plaza de médico general de familia, podría residenciarse en Nueva Andalucía, todo ello de acuerdo con el mapa sanitario de la provincia.

La Corporación quedó enterada de dicho escrito.

El Sr. Moreno Sánchez propone que se solicite de la Delegación Territorial de Sanidad y Seguridad Social el número de cartillas existentes actualmente en Nueva Andalucía y el necesario para la creación de un servicio médico y de urgencia de la Seguridad Social o para la creación de una plaza de médico general de familia.

Interviene seguidamente el Sr. Abril Iglesias, Concejal Delegado de Sanidad, para informar de las gestiones que viene realizando con la Delegación Territorial de Sanidad y Seguridad Social para estudiar la posibilidad de construcción de un Hospital Comarcal en Marbella o de la celebración de un nuevo concierto entre Clínicas Marbella y la Seguridad Social, así como para la mejora del consultorio médico de San Pedro de Alcántara.

El Sr. Cuevas González pregunta si el Hospital Comarcal se va a construir en Marbella o Fuengirola, informando el Sr. Abril Iglesias que el asunto no lo tiene decidido la Delegación Territorial de Sanidad y Seguridad Social, pero que cree que el Hospital Comarcal se construirá en Marbella y, en el caso de que éste no se construyese porque el Ministerio

de Sanidad llegase a un acuerdo con Clínicas Marbella, podría construirse un Hospital Subcomarcal en Fuengirola.

19.- MOCION DEL SR. CONCEJAL-DELEGADO DE ENSEÑANZA SOBRE INSTALACION DE ENERGIA SOLAR EN LOS COLEGIOS. - Seguidamente se dio lectura a una Moción presentada por el Sr. Concejál-Delegado de Enseñanza en la que alude a la catástrofe ocurrida en la localidad vasca de Ortuella con las consecuencias de todos conocidas y tras diversas consideraciones se refiere a las posibilidades de aprovechar en el país andaluz y más exactamente en la Costa del Sol la energía solar, proponiendo que la Corporación se manifieste en el sentido de recabar del Gobierno el establecimiento en los centros estatales escolares y servicios públicos de instalaciones conducentes al aprovechamiento de la energía solar, favoreciendo todo tipo de iniciativas conducentes a dicho aprovechamiento de la energía solar, favoreciendo todo tipo de iniciativas conducentes a dicho aprovechamiento.

En la Moción se propone también que el Ayuntamiento inicie el proyecto de instalación en la Guardería municipal de la energía solar y así mismo solicita que se remita el contenido de la Moción a la Junta de Andalucía y demás Ayuntamientos andaluces para que se manifiesten en tal sentido.

Después varias breves intervenciones de los Sres. Pedrazuela, López Gómez y Pérez Castro, la Corporación, por unanimidad, acuerda lo siguiente:

1º.- Prestar su conformidad a la Moción del Sr. Concejál-Delegado de Enseñanza.

2º.- Enviar escrito al Ministerio de Educación recabando el establecimiento en Centros estatales

escolares de instalaciones para el aprovechamiento de la energía solar en sustitución de otros medios de energía para producción de calefacción y agua caliente.

3º.- Remitir copia de la Moción a la Junta de Andalucía y Ayuntamientos andaluces.

4º.- Encargar a una empresa especializada un proyecto para el establecimiento en la guardería infantil municipal de un sistema de aprovechamiento de la energía solar.

20.- ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO NUM. 2/1980 PARA ADQUISICION DE VEHICULOS Y MATERIAL PARA DISTINTOS SERVICIOS MUNICIPALES, CON OPERACION DE CREDITO.- Seguidamente es presentado de conformidad con lo indicado en el Orden del día el Anteproyecto de Presupuesto Extraordinario núm. 2/1980 para adquisición de vehículos y material para distintos servicios municipales, con operación de crédito, cuyo Anteproyecto ha sido confeccionado por el Sr. Alcalde, asistido de los Sres. Secretario e Interventor de Fondos de la Corporación, habiendo sido informado favorablemente por la Comisión de Hacienda y Régimen Interior de este Ayuntamiento. En su consecuencia son puestos sobre la mesa y leídos los antecedentes y documentos que han servido de base para la formación del referido Anteproyecto de Presupuesto Extraordinario ascendente a 64.286.458 pesetas en gastos e igual cantidad en ingresos, cuyo por menor consta en las respectivas relaciones.

Puesto a discusión el asunto interviene el Sr. García Conde que manifiesta que su grupo mantiene su postura de abstención por las mismas razones aducidas en su momento.

Después de esta deliberación, teniendo en cuenta la necesidad y conveniencia de llevar a cabo las

adquisiciones que se comprenden en dicho presupuesto se acuerda por 15 votos a favor (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, Pedrazuela Sánchez, García Gómez, Palma Sánchez, Macías Fernández, Muñoz Rodríguez, Fernández Ecay, Criado Baena, Perlañez González, Pérez Castro y Cuevas González) y 6 por la abstención (de los Sres. Moreno Sánchez, Martos Vadell, Sola Caballero, García Conde, Quintero Marín y Ruiz Castañeda) que constituye mayoría legal suficiente, aprobar a todos los efectos el Anteproyecto de Presupuesto Extraordinario número 2/1980 para adquisición de vehículos y material para distintos servicios municipales, con operación de crédito, ya que en el mismo quedan suficientemente fijados los ingresos necesarios para atender a los gastos que han de producirse, acordando igualmente que el repetido Anteproyecto de Presupuesto Extraordinario se exponga al público en la Secretaría de este Ayuntamiento, mediante anuncio que deberá insertarse en el B.O. de la provincia, para que en el término de quince días hábiles pueda ser examinado por los interesados legítimos y contra el mismo puedan formularse las reclamaciones y observaciones que se estimen pertinentes de conformidad con lo que preceptúa el artículo 696 de la vigente Ley de Régimen Local.

21. - CONVOCATORIA DE CONCURSO PARA CONTRATACION DE TRABAJOS DE IMPLANTACION DEL IMPUESTO MUNICIPAL DE SOLARES. - Seguidamente se sometió a la consideración del Ayuntamiento Pleno el pliego de condiciones que ha sido confeccionado por los servicios correspondientes para la contratación de los trabajos precisos para la implantación del Impuesto Municipal de Solares

y confección de los documentos cobratorios del mismo y del Registro municipal de Solares, que ha sido informado favorablemente por la Comisión de Hacienda y Régimen Interior según dictamen emitido en sesión de 6 de noviembre actual.

Los Sres. reunidos, por unanimidad, acuerdan aprobar el pliego de condiciones antes citado y que se proceda a convocar concurso para la adjudicación de los trabajos de confección del Registro municipal de Solares y de implantación del Impuesto sobre solares, correspondientes al ejercicio de 1980, mediante los trámites reglamentarios.

22.- ESCRITO DEL GOBIERNO CIVIL SOBRE EXPEDIENTE DE SUPLEMENTO DE CREDITOS NUM.

3/1980. - Seguidamente se da lectura a escrito recibido de la Unidad de Administración local del Gobierno Civil de la provincia en relación con el expediente de modificación de créditos núm. 3 dentro del Presupuesto Ordinario de 1980, aprobado por esta Corporación el día 25 de septiembre de 1980, manifestando que de conformidad con lo establecido en el artículo 691 de la vigente ley de Régimen local, se requiere la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación para aprobar dicho expediente, circunstancia que no se dio en el acuerdo antes citado puesto que fue aprobado con el voto favorable de 11 miembros de la Corporación, siendo así que se requieren 13 votos para obtener la mayoría absoluta.

Por el Sr. Interventor se informa detalladamente de las disposiciones legales que regulan la materia y en especial sobre la naturaleza y características de estos expedientes de suplemento de créditos por medio de transferencia dentro del presupuesto ordinario en vigor, que tiene por objeto atender obligaciones surgidas durante el ejercicio que no fueron previstas al redactar el presupuesto, al

mismo tiempo que se aprovechan las consignaciones que han de presumirse no serán utilizadas en el ejercicio, sugiriendo que debe existir un espíritu de solidaridad y colaboración entre las distintas delegaciones a fin de que las consignaciones sobrantes puedan ser utilizadas en atenciones que demandan suplemento de créditos.

Por el Sr. Moreno Sánchez se indica que en este asunto, como en todos los relacionados con presupuestos, su grupo se abstendrá.

Sometida a votación la propuesta de ratificación del acuerdo de 25 de septiembre de 1980 aprobando expediente de suplemento de créditos por medio de transferencia fue aprobada por mayoría de 15 votos a favor y 6 por la abstención (éstos últimos de los Sres. Moreno Sánchez, Martos Vadell, Sola Caballero, García Conde, Quintero Marín y Ruiz Castañeda), por lo que queda ratificado dicho acuerdo con mayoría absoluta de la Corporación.

23.- SUPLEMENTO DE CREDITOS POR MEDIO DE TRANSFERENCIA NUM. 4/1980. - Seguidamente se da lectura a expediente de suplemento de créditos por medio de transferencia número 4/1980, en el que figura el preceptivo informe de Intervención.

Abierto debate sobre el particular los Sres. del PSA manifiestan que seguirán la misma postura de abstención que en acuerdos anteriores. A continuación intervienen los Sres. López Gómez (que indica que de no aprobarse este expediente se producirán sobrante en unas partidas que no podrán ser utilizados en otras que lo necesitan); Mora Igüeño (que destaca la irresponsabilidad que puede suponer no votar este expediente en el que se cubren atenciones tan importantes como transporte esco-

lar, conservación de escuelas y otros servicios); García Conde (que afirma no hay irresponsabilidad en su postura y que no existe una política de personal como lo demuestra que se haya contratado en 1980, 89 puestos de trabajo y que por ejemplo la necesidad de alquilar locales para escuelas se debe a deficientes gestiones para que el Estado solucione este problema); Mora Igeño (que replica manifestando que él no ha aludido a ningún grupo y que sólo ha pretendido que el Pleno conozca las consecuencias de la decisión que adopte sobre este punto); Moreno Sánchez (que insiste en la postura de su grupo de que el presupuesto debe representar la voluntad política de la Corporación y que éste no ha sido suficientemente estudiado); Ruiz Castañeda (que opina igualmente que el presupuesto no ha sido suficientemente estudiado y que por lo tanto su grupo se abstendrá); López Gómez (que recuerda que para hacer el presupuesto se pidió la colaboración y el estudio de todos los Delegados de Servicios y que las necesidades escolares fueron estudiadas habiendo surgido imprevistos que han hecho insuficientes las asignaciones); Pedrazuela Sánchez (que está conforme con la afirmación de que la política de personal no es la más adecuada, preguntando si podría aprobarse en parte algunas de las transferencias contenidas en el expediente y qué consecuencias tendría el no aprobarse los suplementos en partidas de personal (aclarándose por el Sr. Interventor); Mora Igeño (que explica los motivos por los que se han tenido que adoptar los diversos acuerdos sobre contratación de personal con los que han estado conforme sus compañeros de Corporación); Pedrazuela Sánchez (que aclara su postura en determinados asuntos como la contratación de personal para la Guardería, lamentando que los funcionarios de Cuerpos Nacionales no se hayan opuesto a acuerdos que podían rebasar

las consignaciones presupuestarias) y Secretario (que contesta que todos los acuerdos se han adoptado siempre subordinados a la aprobación de este expediente).

Visto el dictamen de la Comisión de Hacienda y Régimen Interior y discutidos ampliamente todos y cada uno de los extremos que comprende dicho expediente, su objeto y fines, y encontrándolos conforme con los servicios que vienen a cargo de la Corporación, a los que puede atenderse de conformidad con lo establecido en el artículo 691 de la Ley de Régimen Local, suplementando créditos por un importe de TREINTA Y SEIS MILLONES SEISCIENTAS NOVENTA Y SEIS MIL PESETAS (36.696.000 pesetas) por medio de transferencia de otras partidas que lo permiten, acordándose por mayoría, con el voto a favor de 15 Sres. Concejales (Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, Pedraza Sánchez, García Gómez, Palma Sánchez, Macías Fernández, Muñoz Rodríguez, Fernández Ecay, Grado Baena, Periañez González, Pérez Castro y Cuevas González) y el voto por la abstención de los 6 restantes (Moreno Sánchez, Martos Vadell, Sola Caballero, García Conde, Quintero Marín y Ruiz Castañeda) lo siguiente:

1º.- Aprobar la mentada propuesta de suplemento de créditos por medio de transferencia en la forma que se detalla a continuación:

AUMENTOS

<u>Partida</u>	<u>Denominación</u>	<u>Importe</u>
111.330 (5)	Retribuciones básicas personal de Enseñanza.....	65.000.-
111.653 (12)	Retribuciones básicas personal de limpieza.....	175.000.-
111.654.4 (13)	Retribuciones básicas personal de Cementerios.....	13.000.-



Partida	Denominación	Importe
111.714 (14)	Retribuciones básicas personal de Prensa e Información.....	45.000.-
111.717.1 (15)	Retribuciones básicas personal de Parques y Jardines.....	190.000.-
111.717.3 (16)	Retribuciones básicas personal de Campos de Deportes.....	50.000.-
111.864 (18)	Retribuciones básicas personal de Mercados.....	125.000.-
111.881 (19)	Retribuciones básicas personal de Mataderos.....	125.000.-
125.641 (29)	Retribuciones complementarias personal de Urbanismo.....	35.000.-
131.653 (51)	Ayuda familiar personal de limpieza.....	50.000.-
131.717.1 (54)	Ayuda familiar personal de Parques y Jardines.....	18.000.-
161.330 (63)	Haberes personal laboral de Enseñanza.....	125.000.-
171.951.1 (90)	Haberes personal sin encuadrar de Indeterminados.....	80.000.-
171.951.2 (91)	Haberes personal que se contrate durante el ejercicio.....	7.000.000.-
181.520 (92)	Cuotas Seguros Sociales y Mutualidades laborales.....	5.500.000.-
182.520 (93)	Asistencia médico-farmacéutica a funcionarios municipales...	2.300.000.-
211.111 (99)	Gastos Oficina de Organos de Gobierno.....	200.000.-
211.115.1 (101)	Gastos oficina de Secretaría General.....	500.000.-
221.330 (103)	Alquiler de locales para Escuelas y otros.....	2.000.000.-
222.330 (105)	Conservación de edificios escolares.	250.000.-
222.654.4 (107)	Conservación de Cementerios.....	250.000.-
223.330 (109)	Limpieza, calefacción y alumbrado de Escuelas.....	500.000.-

<u>Partida</u>	<u>Denominación</u>	<u>Importe</u>
223.644 (111)	Contribuciones e impuestos de Edificios.....	2.000.000.-
233.330 (112)	Transporte escolar.....	1.500.000.-
254.643 (123)	Material técnico para Alumbrado público.....	500.000.-
257.643 (131)	Suministro de fluido para Alumbrado público.....	2.500.000.-
259.115.2 (137)	Gastos funcionamiento del Parque Móvil.....	1.500.000.-
261.115.2 (146)	Reparación vehículos del Parque Móvil.....	200.000.-
261.430 (148)	Reparación vehículos Ambulancias.....	150.000.-
262.864 (153)	Conservación instalaciones de Mercados.....	900.000.-
263.642 (157)	Reparación inversiones de Vías Públicas.....	500.000.-
263.717.3 (158)	Reparación instalaciones deportivas.....	1.200.000.-
271.115.1 (160)	Mobiliario y máquinas oficina de Secretaría General.....	500.000.-
291.721 (165-E)	Actividades de la Delegación de la Juventud.....	500.000.-
471.717.4 (171)	Subvenciones a Comisiones de Festejos.....	300.000.-
611.644 (178)	Obras en edificios.....	2.000.000.-
857.951 (186)	Socorros a presos judiciales..	150.000.-
611.823.6	Para permuta terrenos con Cámara Agraria local en San Pedro.....	2.500.000.-
<u>TOTAL AUMENTOS.....</u>		<u>36.696.000.-</u>

B A J A S

<u>Partida</u>	<u>Denominación</u>	<u>Importe</u>
111.144 (4)	Retribuciones básicas personal de Policía Municipal.....	500.000.-
111.531 (7)	Retribuciones básicas personal de Asistencia Social.....	582.176.-



Partida	Denominación	Importe
111.651 (11)	Retribuciones básicas personal de Abastecimiento de Agua Potable...	500.000.-
125.115.1 (23)	Retribuciones complementarias personal de Secretaría General.....	600.000.-
125.115.2 (24)	Retribuciones complementarias personal de Parque Móvil.....	500.000.-
125.114 (25)	Retribuciones complementarias personal de Policía Municipal....	600.000.-
125.531 (28)	Retribuciones complementarias personal de Asistencia Social.....	768.202.-
125.642 (30)	Retribuciones complementarias personal de Vías Públicas (Obras).....	500.000.-
161.642 (65)	Haberes personal laboral de Vías Públicas (Obras).....	800.000.-
161.653 (68)	Haberes personal laboral de limpieza.....	1.200.000.-
161.718 (72)	Haberes personal laboral de Servicios Culturales.....	610.918.-
171.330 (77)	Haberes personal sin encuadrar de Enseñanza.....	650.000.-
198.520 (98)	Cuotas de la M.U.N.P.A.L.	449.000.-
251.115.1 (116)	Vestuario personal de Secretaría general.....	600.000.-
254.145 (119)	Material técnico para control de tráfico.....	1.000.000.-
254.654.4 (126)	Material técnico para Alcantarillado.	500.000.-
258.653.1 (134)	Canon concesión servicio recogida de Basuras.....	851.071.-
259.115.1 (136)	Gastos de defensa jurídica y análogos.....	600.000.-
259.718 (142)	Gastos organización Premio de Novela "Ciudad de Marbella".....	500.000.-
259.951 (145)	Gastos indeterminados.....	400.000.-
262.654.5 (151)	Conservación redes de Alcantarillado...	1.000.000.-
262.110 (155)	Conservación inversiones de Administración Financiera.....	400.000.-

Partida	Denominación	Importe
261.112 (159)	Mobiliario y máquinas oficina Administración Financiera.	900.000.-
291.112 (165)	Gastos operaciones de Tesorería.	500.000.-
291.330 (165-F)	Gastos funcionamiento Guardia Infantil Municipal.....	1.500.000.-
611.145 (180)	Instalación de semáforos.....	1.000.000.-
611.531 (180-B)	Previsión para adquisición de bienes inmuebles.....	9.000.000.-
611.654.4(181-A)	Construcción de almacenes....	1.200.000.-
611.654.4(181-E)	Construcción de nichos.....	4.000.000.-
613.651 (182-G)	Instalación de duchas en playas de Marbella y San Pedro...	1.984.633.-
612.823 (6)	Para pago aportación a instalación repetidor T.V.	2.500.000.-
<u>TOTAL BAJAS.....</u>		<u>36.696.000.-</u>

2º.- Que este expediente de modificación de créditos sea expuesto al público durante quince días hábiles, mediante publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y en el tablón de anuncios de estas Casas Consistoriales del edicto correspondiente, de acuerdo con lo prevenido en el citado texto legal.

3º.- Que transcurrido el citado plazo sin que se hayan producido reclamaciones ni observaciones contra el presente expediente se entiende aprobado definitivamente el mismo, sin necesidad de nuevo acuerdo de la Corporación.

4º.- Que de conformidad con lo prevenido en el artículo 22 de la Ley 48/1966 de 23 de Julio, se remita copia literal certificada del mismo a la Unidad Básica de Administración Local del Gobierno Civil.

24.- ESCRITO DE INDUSTRIALES HOTELEROS REITERANDO PETICION DE CONCIERTO.- Acto seguido se procedió a dar lectura al escrito suscrito por D. Javier Revuelta Xaso en representación

del Hotel D. Carlos y por otros nueve directores de Hoteles de cuatro y cinco estrellas de este término municipal exponiendo las especiales características que se dan en la industria hotelera en el presente ejercicio que han supuesto un grave perjuicio para su economía, por lo que solicitan una vez más del Ayuntamiento Pleno reconsidere su postura de exaccionar el Impuesto municipal sobre Gastos Suntuarios por el procedimiento de declaración y liquidación con arreglo a la facturación en el ejercicio, procediendo a la celebración de concierto de conformidad con lo que al efecto autoriza la ordenanza fiscal correspondiente.

También se dió lectura al informe emitido por la Comisión de Hacienda que después de conocer la opinión del vocal Sr. Criado Baena favorable a la celebración de concierto, tomando como base la cifra del año anterior e incrementándola en un 25%, se decidió que el asunto volviera nuevamente al Pleno para que definitivamente adoptara un acuerdo sobre el sistema a emplear para la liquidación de dicho Impuesto en este ejercicio.

Por el Sr. Alcalde se aclara que aunque había tenido contactos con los representantes de los hoteles lo había sido solamente a título personal para atenderlos en sus peticiones. El Sr. Cuevas manifiesta que aunque en el escrito se dice que han mantenido contactos con los representantes de los partidos políticos que integran la Corporación en lo que al suyo respecta no tiene noticias sobre el asunto. Igualmente aclara el Sr. López Gómez que el PSOE como grupo no ha tenido tampoco contacto con los industriales hoteleros, añadiendo el Sr. Alcalde que en efecto sus contactos con dichos empresarios lo fueron como Alcalde acompañado del Presidente y un Vocal de la Comisión de Hacienda.

Continúa el debate con la intervención de los Sres.

Pedrazuela Sánchez (que opina que dichos contactos eran innecesarios y que lo que debe tener en cuenta la Corporación es la situación económica actual de las Empresas hoteleras, que es partidario del concierto y que debería ya incluso fijarse la cifra del mismo), Sola Caballero (que reitera su postura de Plenos anteriores sobre este punto, como persona muy relacionada con el turismo, que conoce perfectamente la situación actual del mismo, que debe independizarse este asunto de cualquier relación con las Centrales Sindicales o de tipo laboral y que debe tenderse sobre todo a no empeorar la situación de los hoteles que ya es bastante grave, afirmandose en su postura totalmente favorable a la celebración de un concierto); Cuevas González (que no comprende por qué se discute tanto este asunto, pues el sistema de liquidación es el más conveniente al ser proporcional a las estancias y que la crisis afecta a todos los sectores de la población por lo que habría que revisar todas las exacciones municipales); Criado Baena (que explica la postura de su grupo que después de abstenerse sobre este punto ha decidido apoyar el concierto, después de los contactos mantenidos con los industriales, si bien con un incremento del 25% como ya se expresó en la Comisión de Hacienda); Duñez Peralta (que habla sobre los estudios que ha realizado su grupo incluso con informes estadísticos de precios y ocupación en los ejercicios del 79 y del 80, así como sobre la repercusión mínima que supone el impuesto en comparación con el precio de las estancias en estos hoteles) y Pedrazuela Sánchez (que vuelve a referirse a la situación turística y al freno que puede suponer para su desarrollo el elevar los gravámenes municipales, pues ello llevaría a que no se construyeran más alojamientos hoteleros).

El Sr. Alcalde da por concluido el debate procediéndose a votar la petición de los industriales hoteleros que es rechazada por mayoría de 11 votos en contra (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, Moreno Sánchez, Martos Vadell, García Conde, Quintero Marín, Ruiz Castañeda y Cuevas González) y solo 10 a favor (de los Sres. Criado Baena, Fernández Ecay, Periañez González, Pérez Castro, Palma Sánchez, Macías Fernández, Muñoz Rodríguez, Pedrazuela Sánchez, García Gómez y Sola Caballero).

25.- MODIFICACION DEL INDICE DE VALORES DEL IMPUESTO MUNICIPAL DE PLUS VALIA. - A continuación se da lectura íntegra de la propuesta que, con los necesarios asesoramientos, se ha formulado por la Comisión de Hacienda para dar cumplimiento a lo que preceptúa la normativa vigente, para la fijación de tipos unitarios de valoración de terrenos de este término municipal a los efectos de exacción del impuesto sobre incremento de valor de los terrenos (Plus Valía), a la que se acompaña el cuadro completo por anualidades de los correspondientes tipos de valoración.

Abierto debate sobre este asunto intervienen los Sres. Pérez Castro (que opina que debe estudiarse cuidadosamente el aumento que suponen los nuevos tipos por que en muchos casos en las actuales circunstancias no sólo no existe plus-valía sino que se producen pérdidas de valores de los terrenos y sobre todo se producen situaciones injustas en los casos de transmisiones "mortis causa"); Pedrazuela Sánchez (que desearía saber como ha de influir la nueva valoración en las liquidaciones con ejemplos prácticos) e Interventor (que aclara que por las especiales características del impuesto es imposible fijar en porcentajes el incremento que haya de suponer, pero que lo que se pretende es mantener el mismo ritmo de incremento seguido hasta ahora).

Vistos los informes favorables que sobre este expediente han formulado la Intervención de Fondos y la Comisión Informativa de Hacienda y Régimen Interior, los señores reunidos por mayoría de 16 votos a favor (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, Moreno Sánchez, Martos Vadell, García Conde, Criado Baena, Pedrazuela Sánchez, Palma Sánchez, Macías Fernández, Muñoz Rodríguez, Quintero Marín, Ruiz Castañeda y Cuevas González), uno en contra (del Sr. Pérez Castro) y tres por la abstención (de los Sres. Fernández Eca, Periañez González y García Gómez), habiéndose ausentado el Sr. López Gómez, que constituyen mayoría absoluta de los miembros de la Corporación, acordaron por unanimidad:

1º.- Aprobar la cuantía de los tipos unitarios de valor de terrenos que han de regir durante el bienio 1981-1982 para practicar las liquidaciones del impuesto sobre incremento de valor de los terrenos, que se establece en la forma siguiente:

Zona Especial.....	1.500 pesetas metro cuadrado
Zona Primera.....	1.000 pesetas metro cuadrado
Zona Segunda.....	640 pesetas metro cuadrado
Zona Tercera.....	320 pesetas metro cuadrado
Zona Cuarta.....	175 pesetas metro cuadrado
Zona Quinta.....	82 pesetas metro cuadrado

2º.- Que se exponga al público la Ordenanza Fiscal reguladora del impuesto sobre incremento de valor de los terrenos, cuyo texto no se modifica.

3º.- Que se exponga al público este expediente por espacio de quince días hábiles mediante inserto que se insertará en el B.O. de la provincia y en el tablón de anuncios de esta Casa Consistorial, recabándose posteriormente las autorizaciones precisas de la Delegación de Hacienda de la provincia.

26.- EXPEDIENTE DE MODIFICACION DE ORDENAN-

2AS FISCALES. - Seguidamente se da cuenta del expediente que se ha tramitado para modificación de varias ordenanzas fiscales de este Ayuntamiento, en el que figuran los preceptivos informes de Intervención y de la Comisión de Hacienda y Régimen Interior.

A continuación se procede a examinar, discutir y votar cada una de las ordenanzas fiscales objeto de modificación, con el siguiente resultado:

1.- Ordenanza fiscal nº 13.- Bases por licencias urbanísticas.- Se da cuenta de la propuesta formulada por la Comisión de Hacienda en relación con esta ordenanza, según la cual de conformidad con lo acordado en el ejercicio anterior de incrementar paulatinamente las normas de valoración, se propone un incremento del 30% en los valores que a efectos de control de los presupuestos presentados por los particulares se contienen en el artículo 4º de la citada ordenanza.

Sometida a votación esta propuesta fue aprobada por unanimidad.

2.- Ordenanza fiscal nº 16.- Bases por prestación del servicio de extinción de incendios.- Se somete a consideración del Pleno el informe de la Comisión de Hacienda sobre el incremento de esta ordenanza que se cifra en el 50% de la cantidad propuesta por el Delegado del Servicio.

Interviene el Sr. López Gómez, Delegado del Servicio, para aclarar diversos extremos relacionados con la modificación que se propone, y sometida ésta a votación fue aprobada por unanimidad.

3.- Ordenanza fiscal nº 17.- Bases por servicios de los Cementerios.- Igualmente se da cuenta del informe de la Comisión de Hacienda favorable a la propuesta de incremento formulada por el Sr. Delegado de este servicio, que supone incrementar de 200 pesetas a 350 pesetas el canon por conservación, vigilancia y cuidado de los nichos y sepulturas, y elevar de un 20 a un

30% los restantes epígrafes de la ordenanza.
Sometida a votación esta propuesta fue igualmente aprobada por unanimidad de los veinte señores presentes.

4.- Ordenanza fiscal nº 19.- Bases por prestación del servicio de recogida de basuras.- Se da lectura al Informe de la Comisión de Hacienda, que en resumen aprobó la propuesta del Concejal Delegado del Servicio sobre porcentajes de incremento en los distintos epígrafes de la tarifa vigente, con la modificación de a dicha propuesta incrementar un 20% uniforme para compensar el incremento del coste del servicio en el próximo ejercicio. La propuesta realizada por el Sr. Delegado del Servicio es la siguiente:

A) VIVIENDAS SITUADAS DENTRO DEL CASCO URBANO:

Chalets.....	aumento del 80%
Viviendas sitas en calles de cat. especial " "	50%
" " " " primera cat. " "	40%
" " " " segunda " "	30%
" " " " tercera " "	10%

B) VIVIENDAS SITUADAS FUERA DEL CASCO URBANO:

Chalets.....	aumento del 100%
Viviendas unifamiliares.....	" " 60%
Apartamentos.....	" " 80%
Viviendas sitas en bloques...	" " 40%

C) INDUSTRIAS DE BAR, CAFETERIAS, ALMACENES DE FRUTAS Y VERDURAS, ULTRANARINOS Y SIMILARES:

a) Fuera del casco urbano.....	aumento del 60%
b) En el casco urbano, en calles de categoría especial.....	" " 50%
c) En el casco urbano, en calles de 1ª cat....	" " 40%
d) " " " " " " 2ª "	" " 30%
e) " " " " " " 3ª "	" " 10%

D) ESTABLECIMIENTOS NO COMPRENDIDOS ES-



PECIALLY EN ALGUN EPIGRAFE DE ESTA TARIFA:

- a) Fuera del casco urbano..... aumento del 60%
- b) En el casco urbano, en calles de categoría especial..... " " 50%
- c) En el casco urbano, en calles de 1ª cat.... " " 40%
- d) " " " " " " 2ª " " " 30%
- e) " " " " " " 3ª " " " 10%

E) HOTELES, HOSTALES-RESIDENCIAS Y HOSTALES.

Incremento del 40%.

F) COLONIAS, O RESIDENCIAS VERANIEGAS, CAMPING, ETC. - do mismo que el caso anterior.

G) RESTAURANTES. - do mismo que el caso anterior.

H) POSADAS, PARADORES Y CASA DE HUESPEDES. CHIRINGUITOS. - do mismo que en el caso anterior.

I) SANATORIOS QUIRURGICOS O CASAS DE SAUD Y AMBULATORIOS. - do mismo que en el caso anterior.

J) ACADEMIAS Y COLEGIOS DE ENSEÑANZA. - do mismo que en el caso anterior.

K) PRESTACION VOLUNTARIA:

Retirada enseres, muebles, trastos inútiles... aumento del 20%

Clínicas, Hospitales, laboratorios..... " " 40%

Utilización vertedero..... " " 60%

Abierto debate sobre este punto por el Sr. Nuñez, Delegado del Servicio, se propone que el segundo incremento del 20% recomendado por la Comisión de Hacienda, lo sea en el concepto de eliminación de basuras, figurando así por separado en los recibos. Por el Sr. Interventor se informa que no existe inconveniente en ello, siempre que así se recoja en la ordenanza, adaptándose los documentos cobratorios a ello.

Se somete por tanto a votación la propuesta de incrementar la tasa de recogida en los porcentajes que para cada epígrafe propone el Delegado de Servicio, y establecer una tasa adicional del 20% por el concepto de eliminación de basuras, obteniéndose el siguiente resultado: trece votos a favor (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, Moreno Sánchez, Martos Vadell,

García Conde, Quintero Marín, Ruiz Castañeda, Palma Sánchez, Muñoz Rodríguez y Cuevas González) y siete en contra (de los Sres. Criado Baena, Fernández Ecay, Perláñez González, Pérez Castro, Pedrazuela Sánchez, García Gómez y Macías Fernández), por lo que se considera aprobada al obtenerse la mayoría legal absoluta.

5.- Ordenanza fiscal nº 21.- Bases por servicios del Matadero.- Igualmente se dio lectura al informe de la Comisión de Hacienda sobre esta ordenanza que quedó sin elevar en el ejercicio pasado, lo que ha hecho aumentar el desequilibrio entre los ingresos y gastos de este servicio por lo que aceptando la propuesta del Sr. Delegado de Servicio la Comisión recomienda elevar en el 100% las tasas actualmente vigentes habida cuenta de los años que lleva sin modificarse esta tarifa.

El Sr. Pérez Castro pregunta por qué ha de ser deficitario este servicio y si no se ha contratado más personal del necesario para el trabajo que existe. El Sr. Cuevas, Delegado de Mataderos, informa que en el ejercicio pasado se propuso un 35% de aumento, que la Corporación elevó al 40%, que no fue aprobado definitivamente, por lo que ahora proponía otro incremento igual; que esta Delegación es la que menos personal ha contratado y que el desfase entre ingresos y gastos proviene de ejercicios anteriores. Por el Sr. Interventor se explican las causas del déficit. El Sr. Pedrazuela apoya la postura del Sr. Pérez Castro y cree que en efecto el personal de este servicio no está bien programado, a lo que contesta el Delegado del Servicio que no ha intervenido en la contratación de personal y que él no intervino en el estudio de la reestructuración de personal que se realizó recientemente. El Sr. Nuñez pide que conste en acta y se difundan las causas de éstas subidas, que son debidas

a una falta de actualización durante años, a cuyo hecho ha de hacer frente la nueva Corporación. Continúa el debate con la intervención del Sr. Pérez Castro (que se ratifica en su creencia de que los servicios son cada vez más deficientes y que sin embargo el vecino cada vez paga más); Nuñez Peralta (que por alusión niega que todos los servicios sean deficientes) y Cuevas González (que igualmente se muestra contrario a creer que los servicios se presten peor, pues en su delegación se han efectuado indudables mejoras).

Sometida a votación la propuesta de la Comisión de Hacienda se obtiene el siguiente resultado: doce votos a favor (de los Sres. Alcalde, Mora Igneo, López Gómez, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, Moreno Sánchez, Martos Vadell, García Conde, Palma Sánchez, Muñoz Rodríguez, Criado Baena y Cuevas González), tres en contra (de los Sres. Quintero Marín, Ruiz Castañeda y Macías Fernández) y cinco por la abstención (de los Sres. Fernández Ecay, Periañez González, Pérez Castro, Pedrazuela Sánchez y García Gómez).

6.- Ordenanza fiscal nº 25.- Bases por Vigilancia de Aparcamientos.- La Comisión de Hacienda propone que la tarifa actualmente vigente sea elevada en un 100% habida cuenta del importe que actualmente se percibe que no guarda proporción con el normal de otras poblaciones.

Sometida a votación esta propuesta resultó aprobada por unanimidad.

7.- Ordenanza fiscal nº 37.- Bases por ocupación de la vía pública con mesas y sillas.- En el dictamen de la Comisión de Hacienda sobre modificación de esta ordenanza se ponen de manifiesto dos posturas consistentes en elevar simplemente un 100% que fue la que predominó en la Comisión, y la de llevar la elevación hasta el 200% con la finalidad no fiscal de restringir al máximo esta clase de ocupaciones.

Interviene el Sr. García Conde pidiendo que además de subir la tarifa se estudie una delimitación de las zonas de ocupación, y se pasa seguidamente a votar la propuesta de la Comisión de Hacienda de incrementar un 100% la tarifa vigente, produciéndose el siguiente resultado: diez votos a favor (de los Sres. Criado Baena, Fernández Ecay, Perlañez González, Pérez Castro, Pedrazuela Sánchez, García Gómez, Palma Sánchez, Macías Fernández, Muñoz Rodríguez y Cuevas González); dos en contra (de los Sres. Quintero Marín y Ruiz Castañeda) y ocho por la abstención (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, Moreno Sánchez, Martos Vadell y García Conde).

Al no resultar aprobada se somete a votación la propuesta de elevar la tarifa en un 200% con el siguiente resultado: ocho votos a favor (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, Moreno Sánchez, Martos Vadell y García Conde) y doce negativos (de los Sres. Criado Baena, Fernández Ecay, Perlañez González, Pérez Castro, Quintero Marín, Ruiz Castañeda, Pedrazuela Sánchez, García Gómez, Palma Sánchez, Macías Fernández, Muñoz Rodríguez y Cuevas González).

El Sr. Pedrazuela propone un incremento del 50%, obteniéndose en votación tres votos a favor (de los Sres. Pedrazuela Sánchez, García Gómez y Macías Fernández), ocho en contra (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias, Moreno Sánchez, Martos Vadell y García Conde) y nueve por la abstención (de los Sres. Criado Baena, Fernández Ecay, Perlañez González, Pérez Castro, Quintero, Marín, Ruiz Castañeda, Palma Sánchez, Muñoz Rodríguez y Cuevas González). Dado que ninguna de estas propuestas obtiene mayoría suficien-

te se propone finalmente una elevación del 150% con el siguiente resultado: ocho votos a favor (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, Moreno Sánchez, Martos Vadell y García Conde), once en contra (de los Sres. Criado Baena, Fernández Ecay, Perlañez González, Pérez Castro, Quintero Marín, Ruiz Castañeda, Pedrazuela Sánchez, García Gómez, Palma Sánchez, Macías Fernández y Muñoz Rodríguez) y un voto por la abstención (del Sr. Cuevas González). En su consecuencia queda sin aprobar la modificación de esta ordenanza.

8.- Ordenanza fiscal n° 22.- Bases por prestación de servicios en los Mercados municipales. - Se dio lectura al informe de la Comisión de Hacienda, en el que después de conocer la postura del Sr. Concejal Delegado del Servicio partidario de que el incremento de la tarifa no fuera superior al 16%, se llegó a dictaminar una elevación del 50% ya que con la citada propuesta no se llegaría en modo alguno a cubrir el déficit existente en el servicio, ni guardaría la elevación de esta tarifa analogía con la recomendada por la Comisión en el resto de las ordenanzas estudiadas.

Sometida a votación la propuesta de elevación de un 50% sobre la tarifa anterior resultó aprobada por quince votos a favor (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, Criado Baena, Fernández Ecay, Perlañez González, Pérez Castro, Moreno Sánchez, Martos Vadell, García Conde, Palma Sánchez, Muñoz Rodríguez y Cuevas González), dos en contra (de los Sres. Quintero Marín y Ruiz Castañeda) y tres por la abstención (de los Sres. Pedrazuela Sánchez, García Gómez y Macías Fernández).

El Sr. Moreno Sánchez propone que las modificaciones de ordenanzas que no han resultado apro-

badas por no haber obtenido en la votación la mayoría absoluta necesaria, sean traídas previo nuevo estudio a la próxima sesión del Ayuntamiento Pleno.

Las modificaciones de ordenanzas fiscales aprobadas por el presente acuerdo deberán someterse a la preceptiva información pública mediante anuncio que se insertará en el B.O. de la provincia, y posteriormente ser remitidas a la Delegación de Hacienda para su definitiva aprobación.

27. - EXACCION DE CONTRIBUCIONES ESPECIALES CON MOTIVO DE LAS OBRAS DE URBANIZACION DE VARIAS VIAS DE LA DENOMINADA URBANIZACION ROMERO DE SAN PEDRO DE ALCANTARA. - Seguidamente se somete nuevamente a la consideración de los asistentes propuesta de cobro de las contribuciones especiales impuestas con motivo de las obras de urbanización de varias calles de la denominada Urbanización Romero de San Pedro de Alcántara, produciéndose en este punto una amplia intervención del Concejal Sr. Castañeda (que solicita aclaración sobre a que conceptos corresponden las contribuciones especiales; insiste sobre la oposición de su partido al cobro de las contribuciones especiales por razón de las obras de urbanización de la Barriada Romero, por entender que dichas obras deberían ser pagadas por el promotor de la urbanización y que si el Ayuntamiento aceptó la urbanización sin deber hacerlo, es al Ayuntamiento al que corresponde pagar las contribuciones especiales y no a los vecinos); el Sr. Pedrazuela (hace alusión al informe de la Comisión de Hacienda y a la propuesta que en su día se aprobó por esta Corporación para que los vecinos tuviesen sus calles urbanizadas y fraccionar el pago en un periodo de cinco años

previa petición de los vecinos); tras intervenir los Sres. Castañeda, Perlañez y Pérez Castro, el Sr. Alcalde da por terminado el debate, aunque interviene el Sr. García Conde para manifestar que se debe votar la imposición ahora puesto que lo que se aprobó fue condicionada a un informe y que se aclare quién tendría que pagar si no pagan los vecinos. Por el infrascripto Secretario se dio lectura a un informe conjunto de él y del Sr. Interventor en el cual se transcribe el artº 34 del Real Decreto 3.250/1976 e insiste sobre la responsabilidad solidaria en que incurrirían los miembros de la Corporación. El Sr. López Gómez (manifiesta que se está debatiendo la imposición de contribuciones especiales de una obra que ya se ha hecho); el Sr. García Conde (manifiesta que siendo obligatoria la imposición de contribuciones especiales, no cabe debatir una cosa que es legal); el Sr. Castañeda se refiere a las obras de El Salto aclarándole el Sr. López Gómez que esas obras las realizó la Confederación y se pudo orillar la imposición de contribuciones especiales.

Finalmente se somete a votación el pago de las contribuciones especiales de referencia fraccionado en un período de cinco años a todos los vecinos que lo soliciten en el plazo de un mes y habilitar los créditos necesarios para pagar al contratista, votando a favor de esta solución, y acordándose así por mayoría, 16 votos a favor y 3 votos por la abstención de los Sres. García Conde, Ruiz Castañeda y Cuevas, habiéndose ausentado en el momento de la votación del salón de sesiones el Sr. Quintero Marín.

28.- MOCION DEL GRUPO DE CONCEJALES DEL P.S.O.E. SOBRE NUEVA DELIMITACION DEL CASCO URBANO A EFECTOS DEL TRANSPORTE. - Seguidamente se somete a la consideración de los asistentes mocion del grupo de Concejales del P.S.O.E.

proponiendo se solicite una nueva delimitación del casco urbano a efectos del transporte, que comprenda con respecto a la C.N.- 340 desde Guadalmina a Las Chapas, La Fuente del Espanto en cuanto a la Carretera de Ronda, y hasta la entrada de la Montua con respecto a la Carretera de Ojén.

A continuación intervienen los señores: López Gómez (que pide no se incluya en este acuerdo la Carretera de Ronda hasta la Fuente del Espanto, puesto que ya se ha solicitado y debe seguir tramitándose aparte); Pedraza (que advierte sobre el posible peligro de que queden sin comunicación los cascos o núcleos urbanos de Marbella y San Pedro); Pérez Castro (que inquiere sobre las posibles incidencias y responsabilidad del Ayuntamiento en el transporte urbano, para el caso de quedar desierta la adjudicación del mismo y si tendría que subvencionar el transporte); López Gómez (que reitera su petición de que no se incluya La Fuente del Espanto en este acuerdo y se refiere a la dificultad de que se delimite el casco urbano desde Guadalmina a Las Chapas).

Finalmente se acuerda por unanimidad pedir a la Junta de Andalucía la delimitación del casco urbano desde Guadalmina a Las Chapas, por lo que se refiere a la C.N.- 340, y hasta la entrada de la Montua, por lo que se refiere a la Carretera Comarcal a Ojén.

29.- MOCION DEL PSA-PA SOBRE PROBLEMA-
TICA TURISTICA Y SU INCIDENCIA EN LA PO-
BLACION LABORAL, PARTICULARMENTE EN LA
DE SAN PEDRO DE ALCANTARA. - Seguidamente se da lectura a una Moción presentada por el PSA-PA, y cuyo contenido es el siguiente:

"Compañeros de Corporación:

das graves consecuencias que para nuestros pueblos supone el cierre masivo de hoteles (nuestra única industria) y las negativas repercusiones económicas que esto acarrea a trabajadores y pequeños comerciantes que se han instalado como fuentes de necesidades de estos hoteles y que son quienes vienen soportando con más paciencia el peso en las temporadas de invierno, han llevado al P.S.A.- P.A. y al Grupo de Concejales que lo representa en este Ayuntamiento a las siguientes conclusiones:

1º.- Que el aprovechamiento de estos hoteles de la temporada alta turística y el cierre en la baja, hacen que tengan que cargar con las pérdidas los pequeños industriales y que los trabajadores vean mermados sus salarios (al tener que pasar al desempleo) en un tanto por ciento que le es imprescindible para el sostenimiento de su familia. Que esto se ha convertido de hecho en una costumbre empenitente que año tras año va socavando irremisiblemente las ya de por sí debilidades económicas de los sectores más débiles de la población.

2º.- Que se ha podido comprobar que hoteles que hasta la presente disfrutaban de beneficios, presentan a la Delegación de Trabajo unos balances que arrojan pérdidas para así poder despedir a sus trabajadores, o bien garantizan a éstos el 100% de su salario, utilizando el dinero del desempleo como si esto fuese algo que les perteneciese, a fin de recabar su conformidad al cierre durante los meses de invierno, sin tener en cuenta para nada los tremendos perjuicios que ocasionan al resto de la población e incluso a este Ayuntamiento ha llegado una petición de licencia de obra para la ampliación del Hotel Cortijo Blanco, por parte de su propietario, que se ha tratado en la Permanente del día 4, cuando tienen

en trámite la extinción de la totalidad de los contratos de trabajo porque la situación económica (dicen ellos) les conduce inevitablemente a una suspensión de pago. ¿Como se explica esto compañeros?

3º.- Que el estrangulamiento de San Pedro de Alcántara (en mayor proporción) y de Marbella, es cada año mayor, dándose la circunstancia de que en el actual han cerrado ya sus puertas, los hoteles: Guadalmina, Alcotán, Pueblo Andaluz, Andalucía Plaza, El Rodeo, Las Chapas, etc., etc., y están pendientes de cerrar El Cortijo Blanco, Hotel Skol y otros. Esto como comprenderéis dará lugar a situaciones desesperadas en el seno de muchas familias y nosotros no podemos permanecer impasibles y tenemos la obligación de solicitar de las autoridades competentes la negativa rotunda a aquellos cierres que se demuestren que son fraudulentos y que se arbitren otras soluciones para que permanezcan abiertos todos los demás, al objeto de que no sufran las consecuencias el resto de la población y los trabajadores se mantengan en sus puestos de trabajo.

4º.- Que aunque muy pocas veces se ha denunciado quizás por miedo a perder afiliados o electorado, el P.S.A. - P.A. tiene la obligación de denunciar y denuncia públicamente a todos aquellos trabajadores que venden sus puestos de trabajo "por un puñado de pesetas más el desempleo", o bien se dejan convencer por el empresario vivir durante un número de meses cobrando el 100% de su salario a costa del esfuerzo de otros trabajadores, permitiendo el cierre de su empresa, sin tener en cuenta la situación desesperada de nuestro pueblo andaluz. Esto es un tremendo fraude que todos estamos obligados a denunciar y por ello elogiamos la actitud honrada de los trabajadores

del Hotel das Palomas, que se oponen rotundamente a admitir esta situación. Y queremos hacer comprender a aquellos otros que aceptan estas fórmulas por miedo o ignorancia, que la venta del puesto de trabajo supone pan para hoy y hambre para mañana y que los cierres temporales son la antesala del cierre definitivo.

Es por todo esto compañeros, por lo que el Grupo Andalucista solicita de todos vosotros el voto afirmativo a esta moción que sintetizamos en dos puntos:

1º.- Hacer público en radio y prensa el contenido íntegro del escrito. 2º.- Enviar telegramas protestando energicamente al Delegado de Trabajo en Málaga, Ministro de Trabajo, Presidente de la Junta de Andalucía y Consejeros de la misma de Hostelería y Trabajo.

Texto: "Este Ayuntamiento Pleno transmite a su más enérgica protesta por cierre masivo de Hoteles que estrangula la vida de nuestros pueblos en los meses de invierno, y urge medidas inmediatas para la solución del problema."

Germinada la lectura de la Moción se produce una amplia deliberación en la que intervienen, entre otros, los Sres. Cuevas González (que dice que se adhiere a la Moción del PSA-PA y recuerda que hace meses él presentó una Moción sobre el mismo tema que aún no se ha sometido a votación).

En dicha Moción proponía que por los Sres. Delegados de Industria y Trabajo se realizarán diversas gestiones análogas a las efectuadas por otros Ayuntamientos como el de Benidorm que gestionaron créditos especiales para industrias de hostelería. Y que deben efectuarse gestiones para favorecer la instalación en Marbella de otras industrias no contaminantes compatibles con el turis-

mo y que permitan absorber mano de obra para paliar el paro del sector turístico); Moreno Sánchez (que dice que asume la propuesta formulada por el Sr. Cuevas González y hace otras consideraciones, tales como que la Delegación Provincial de Trabajo ya va tomando conciencia del problema y un acuerdo municipal plenario puede influir en el tema); Pérez Castro (que dice que con carácter general no comparte la Moción del PSA, porque puede haber empresas que se encuentren en crisis y con arreglo a la vigente legislación pueden gestionar un expediente de cierre temporal o de regulación de plantilla); Moreno Sánchez (que aclara que su Moción solo se refiere a los casos fraudulentos); Criado Baena (que dice que la Moción no la considera aceptable con carácter general ya que habría de referirse a casos concretos y constatados); Moreno Sánchez (que aclara y explica varios detalles y se refiere en concreto a hechos constatados en el Hotel Cortijo Blanco); Nuñez Peralta (que en nombre del grupo de Concejales del PSOE dicen que están dispuestos a asumir los puntos 3º de la Moción y la propuesta de enviar telegramas contenida en el apartado 4º-2º, así como las propuestas del Sr. Cuevas González); Pedrazuela Sánchez; Moreno Sánchez y Pérez Castro.

A continuación la presidencia, considerando el caso suficientemente debatido dice que se va a someter a votación en primer lugar la Moción íntegra presentada por el PSA-PA a la que se incorpora las propuestas del Sr. Cuevas González, y en segundo lugar la propuesta del Grupo de Sres. Concejales del PSOE, de enviar los telegramas aludidos en el punto 4º-2º de la Moción del PSA-PA, con la incorporación de las propuestas del Sr. Cuevas.

La votación primera obtiene 4 votos favora-

bles (Sres. Moreno Sánchez, Martos Vadell, García Conde y Cuevas González), 9 en contra (Sres. Criado, Fernández Ecay, Periañez, Pérez Castro, Palma, Macías, Pedrazuela y García Gómez) y 7 votan por la abstención (Sres. Quintero, Ruiz Castañeda, Alcalde, Mora, López, Nuñez y Abril).

La segunda votación referente a la propuesta del PSOE obtiene 5 votos favorables (Alcalde, Mora, López, Nuñez y Abril) y en contra (Sres. Criado, Fernández Ecay, Periañez y Pérez Castro) y 11 por la abstención.

30.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- En el turno de ruegos y preguntas se plantearon los siguientes asuntos:

a) En primer lugar se da lectura a un escrito del Sr. Nuñez Peralta del siguiente tenor literal:

"El Grupo Socialista de este Ayuntamiento presentó propuesta de pavimentación de calles en Marbella (de todas las que no lo estén), adjuntando relación y presupuesto de la Oficina Técnica, la citada moción fue tratada en la Comisión Municipal de Urbanismo y Comisión Municipal Permanente del 14 de Octubre de 1980, acordándose dejar este asunto sobre la mesa pendiente de que la Comisión Informativa de Urbanismo ultime un estudio sobre el particular.

Rogamos se agilicen la actualización de los proyectos no realizados (que son muchos) y que la Comisión Informativa de Urbanismo ultime su estudio, según acuerdo de fecha 14 de Octubre de 1980.

Todo esto estimamos se debe realizar a la mayor brevedad posible para estudiar la forma de financiación de estos proyectos.

b) El Sr. García Conde pregunta por el estado en que se encuentra el estudio de la independencia de San Pedro de Alcántara. El Sr. López Gómez le informa que el estudio se está realizando y el equipo

encargado está pendiente de recibir nuevos datos solicitados a la Secretaría del Ayuntamiento.

c) El Sr. Cuevas ruega se requiera a la Compañía Sevillana de Electricidad (y se comuniqué a la Delegación de Industria si es preciso) para que se mejore el estado de la línea eléctrica de la Barriada de El Salto. El Sr. Fernández Ecay le informa de recientes acuerdos de la Comisión Permanente ofreciendo dicha línea a la Compañía Sevillana de Electricidad y que puede reiterarse el ofrecimiento.

31.- PROYECTO DESGLOSADO Y ACTUALIZADO DE PRECIOS DEL DE URBANIZACION DE LA BARRIADA DEL PILAR, EN LA ZONA COLINDANTE A LA CALLE SANTO DOMINGO.- Seguidamente, fuera del orden del día y previa declaración de urgencia así acordada por los asistentes, se somete a su consideración moción del Beniente Alcalde Sr. Mora Igeño, en representación del grupo Socialista, acompañando proyecto desglosado y actualizado de precios del de urbanización de la Barriada del Pilar, de la zona colindante a la zona de la calle Santo Domingo, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 2.706.756.- Ptas.

El Sr. Cuevas González inquiere fecha de la moción, y manifiesta su conformidad con el contenido de la misma, extrañándose de que venga como asunto urgente, y pide conste las anteriores mociones formuladas por él en nombre del partido que representa sobre la urbanización y adecentamiento del barrio del Pilar. Pérez Castro pregunta si estas obras comportarán la imposición de contribuciones especiales.

Sometido el asunto a votación, por mayoría (18 votos a favor, 2 por la abstención de los señores

res Ruiz Castañeda y Quintero Marín) se acuerda:

1º.- Aprobar el proyecto desglosado y actualizado de precios del de urbanización de la barriada del Pilar, de la zona colindante a la calle Santo Domingo, cuyo presupuesto de ejecución por contrata se eleva a la suma de 2.706.756.- Ptas. y que se exponga al público por espacio de quince días, a fin de que los interesados puedan examinarlo y alegar las reclamaciones o reparos que estimen pertinente.

2º.- Facultar a la Alcaldía-Presidencia para que, asistida de los Sres. Secretario e Interventor, proceda a la redacción del correspondiente estudio para la financiación de estas obras.

32.- MOTION DEL SR. PEDRAZUELA SOLICITANDO ANULACION O REVOCACION DE ACUERDO RELACIONADO CON DICTAMENES DEL LETRADO SR. GARCIA GRANA.- Finalmente se dió lectura, previa declaración de urgencia a la siguiente moción del Sr. Pedrazuela:

"Excmo. Sr. Alcalde Presidente. En mi ausencia y en sesión extraordinaria celebrada por ese Ayuntamiento Pleno el día 16 de Octubre p. pdo. se aprobó con una exígua mayoría el tercer punto del orden del día que ostentaba el siguiente tenor literal, "tercero, dictámenes del letrado Sr. García Grana."

He de manifestar a ese Ayuntamiento Pleno que sin entrar en matizaciones de tipo político, o cualquier otra extraña circunstancia que pueda sobrevenir a tenor de la toma de dicho acuerdo, considero nulo el mismo por las siguientes razones:

El art. 294 de la A. R. A. en su apartado tercero señala "la convocatoria (se refiere a los Plenos Extraordinarios) habrá de hacerse con dos días de antelación al menos, salvo casos de urgencia, y será motivada, expresando los asuntos a que

se han de circunscribir las deliberaciones y los acuerdos, sin que puedan tratarse otras cuestiones."

El punto tercero de la referida sesión no presenta ningún motivo cualificado por el cual haya de tratarse en un Pleno Extraordinario, además este punto del orden del día se refiere exclusivamente a la palabra "dictamen", siendo la costumbre reiterada y repetida en las sesiones en que con los informes o dictámenes al Ayuntamiento Pleno se da por "enterado". Por consiguiente al no existir en el orden del día un punto concreto que señale propuestas para "entablar querellas..." u otra denominación similar en mi consideración este acuerdo es nulo de pleno derecho.

Esta posición se encuentra avalada por el art. 297 de la A. R. A. que señala "serán nulos los acuerdos adoptados en las sesiones extraordinarias sobre asuntos no comprendidos en la convocatoria. Asimismo el art. 362, apartado 1º de la misma A. R. señala, "los Presidentes de las Corporaciones locales deberán suspender la ejecución de los acuerdos de las mismas en los siguientes casos: apartado 4º, cuando constituyan infracción manifiesta de las A. R. A. A."

Por todo lo expuesto, suplico a ese Ayuntamiento Pleno la anulación o en su caso la revocación del acuerdo adoptado en la sesión plenaria antes referenciada. Dios le guarde. Marbella, 24 de noviembre de 1980."

Terminada la lectura de la moción y tras unas breves intervenciones de los Sres. Alcalde, Pedraza y Secretario, se acuerda pasar la moción de referencia al preceptivo y previo informe jurídico.

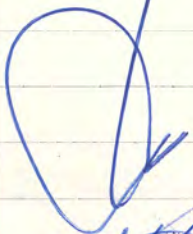
Y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión siendo las veintitres horas y veinte minutos del día a principio citado, extendiendo la presente acta que todos los asistentes firman en prueba de conformidad, de todo lo cual, como Secretario, certifico.



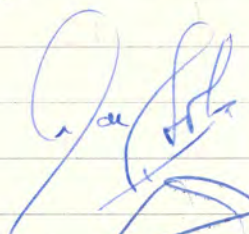
Imora J. Guerrero



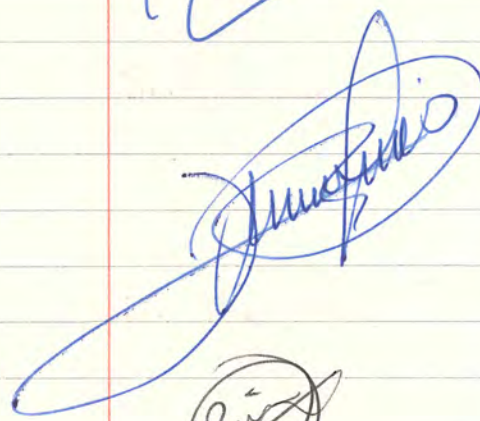
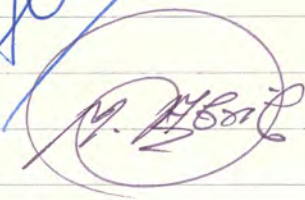
Imora J. Guerrero



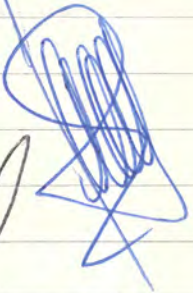
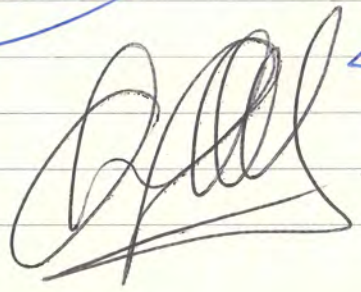
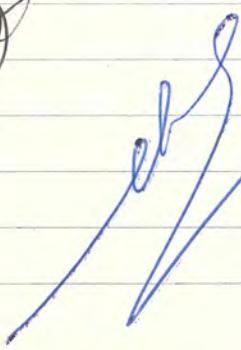
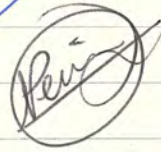
Imora J. Guerrero



Valor 14



Imora J. Guerrero



SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR
LA CORPORACION MUNICIPAL EL DIA 24 DE
NOVIEMBRE DE 1980.-

SEÑORES ASISTENTES

PRESIDENTE

Alcalde, D. Alfonso Cañas Nogueras.

CONCEJALES

- D. José Mora Igeño.
- D. Manuel López Gómez.
- D. Julio Moreno Sánchez.
- D. Francisco Pedrazuela Sánchez.
- D. Francisco Palma Sánchez.
- D. Hipólito Fernández Ecay.
- D. Enrique García Gómez.
- D. Manuel Quintero Marín.
- D. Antonio Ruiz Castañeda.
- D. Francisco Martos Vadell.
- D. Rafael García Conde.
- D. Modesto Abril Iglesias.
- D. Antonio Nuñez Peralta.
- D. Manuel Macías Fernández.
- D. José Muñoz Rodríguez.
- D. José Criado Baena.
- D. José Periañez González.
- D. Salvador Pérez Castro.
- D. Andrés Cuevas González.

SECRETARIO

D. F. Javier García-Mamely Fdez.

INTERVENTOR

D. Rafael de Balavera Quiro's.

En la ciudad de Marbella, siendo las veintitres veinticinco horas del día veinticuatro de noviembre de mil novecientos ochenta, se constituyó el Ayuntamiento Pleno en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, con asistencia de los señores Concejales expresados al margen.

Preside el señor Alcalde D. Alfonso Cañas Nogueras, habiendo excusado su presencia los Concejales Sres. Díez de Oñate, Ruiz Abzano y Sola Caballero y no habiéndolo hecho los Sres. Martín Vilches y Vázquez García.

La sesión se celebra con carácter ex-

traordinario y en 1ª convocatoria.

1.- Declarada pública y abierta la sesión por la presidencia, se dió lectura al borrador del acta de la sesión anterior que, por unanimidad, fue aprobada.

2.- RECLAMACION CONTRA EL ANTEPROYECTO DE

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO NUN. 1/1980. - Seguidamente se da lectura a escrito presentado por D. José de Hingosa Xabaña, en nombre del Movimiento Falangista de España (cuya representación no acredita), formulando reclamación contra el anteproyecto de presupuesto extraordinario confeccionado por esta Corporación con el número 1 de 1980 para la construcción de viviendas en Marbella y San Pedro de Alcántara, sin operación de crédito, en base a que el solar donde está proyectada la edificación de las viviendas en Marbella está catalogado como zona de cultivos especiales, estando excluida por consiguiente la posibilidad de edificación.

Dada lectura a Informe de Secretaría e Intervención según el cual en primer lugar, y por lo que respecta a la reclamación en sí, prescindiendo del motivo de la misma, ha de estimarse improcedente por no basarse en alguno de los motivos que específicamente establece el artº 696-3 de la vigente Ley de Régimen Local, que literalmente establece: "3.- Únicamente se podrán entablar reclamaciones contra los presupuestos extraordinarios:

- a) por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta Ley,
- b) por la inclusión de dotaciones cuya finalidad infrinja el artículo 694, y
- c) por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos o haberse omitido la inclusión de algún ingreso que fuera precedente antes de acudir a la operación de crédito."

Es obvio aclarar que la reclamación de que se trata no puede enmarcarse en ninguno de los motivos que casuísticamente y de manera limitada establece la Ley.

Por otra parte, y por lo que se refiere al motivo en que se basa la reclamación ha de informarse que los proyectos de construcción de 46 viviendas en Marbella

y 23 viviendas en San Pedro de Alcántara fueron aprobados por la Corporación municipal en sesión celebrada el 18 de julio de 1980 y acordada su tramitación como modificaciones del Plan General de Ordenación, habiéndose sometido tales proyectos a la preceptiva información pública durante el plazo de un mes, insertándose el correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia nº 195 de 26/8/80 y en los lugares de costumbre, sin que durante dicho plazo se formulase reclamación alguna; y se continúa la tramitación del expediente de modificaciones del Plan General de Ordenación.

Visto asimismo el dictamen de la Comisión de Hacienda según el cual procede la desestimación de dicha reclamación y que se proponga al Pleno la aprobación del presupuesto extraordinario sin modificación alguna.

Abierto debate sobre el particular intervienen los Sres. Pedrazuela Sánchez (que manifiesta que ha estudiado detenidamente el asunto y que para evitar problemas debiera estudiarse la posibilidad de edificar las viviendas en otros terrenos); Alcalde (que manifiesta que no puede demorarse más la construcción de estas viviendas); Secretario (que informa que la circunstancia alegada por el reclamante era conocida por la Corporación, por lo que se está tramitando un expediente de modificación del P.G.O. para subsanar dicho inconveniente, como se indicaba en la memoria de los correspondientes proyectos aprobados, careciéndose de otros terrenos donde poder en estos momentos edificar las viviendas); Pedrazuela Sánchez (que opina que el Ayuntamiento debe procurar observar cuidadosamente las normas legales); (uevas Gon-

zález (que recuerda que en sesión celebrada por la Comisión Especial para este asunto ya se acordó la modificación del P.G.O. para regularizar la situación de estas viviendas) y López Gómez (que considera que la prohibición de edificar no es de aplicación a este caso por no existir un tipo de cultivo específicamente protegido y por el carácter social de la edificación que se proyecta).

Puesto a votación el asunto es rechazada la reclamación de referencia por 17 votos a favor de la desestimación (de los Sres. Alcalde, Mora Igeño, López Gómez, Abril Iglesias, Nuñez Peralta, Moreno Sánchez, Martos Vadell, García Conde, Quintero Marín, Ruiz Castañeda, Criado Baena, Fernández Ecay, Periañez González, Pérez Castro, Palma Sánchez, Muñoz Rodríguez y Cuevas González) y tres votos por la abstención (de los Sres. Pedrazuela Sánchez, García Gómez y Macías Fernández).

3.- PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO NUM. 1/1980 PARA CONSTRUCCION DE VIVIENDAS EN HARBELLA Y SAN PEDRO DE ALCANTARA, SIN OPERACION DE CREDITO. - Por el Sr. Presidente se ordena al Sr. Secretario la lectura que éste verifica, de los documentos que integran el expediente de Presupuesto Extraordinario núm. 1/1980 para construcción de viviendas en Harbella y San Pedro de Alcántara, sin operación de crédito, cuya discusión y aprobación en su caso, es el objeto de esta sesión extraordinaria.

RESULTANDO.- Que para la realización de estas obras, se acordó por el Ayuntamiento Pleno la formación de un Presupuesto Extraordinario.

RESULTANDO.- Que formulado el correspondiente anteproyecto de Presupuesto Extraordinario, se obtienen los ingresos a base del donativo concedido para estas obras depositado en Valores Independientes y Auxiliares del Presupuesto.

RESULTANDO.- Que formulado por la Alcaldía-

Presidencia, asistida de los Sres. Secretario e Interventor de Fondos el oportuno Anteproyecto de Presupuesto Extraordinario por un importe de pesetas 141.749.719 al que se acompaña la memoria explicativa correspondiente, fue dictaminado favorablemente por la Comisión de Hacienda y Presupuestos y aprobado por este Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 25 de septiembre pasado y ha sido expuesto al público por el plazo legal, habiéndose desestimado la única reclamación formulada.

RESULTANDO.- Que en la tramitación del expediente en cuestión se han observado las prescripciones legales que contiene el libro cuarto, título tercero, capítulo cuarto, sección segunda del Texto refundido de la Ley de Régimen Local.

CONSIDERANDO.- Que las atenciones que motivan la formulación del presupuesto extraordinario que se trata son de las comprendidas en el artículo 694 de la citada Ley y en su consecuencia esta Corporación está facultada para aprobarlo, por la asistencia de esta sesión del número de señores Concejales que se requiere al efecto.

CONSIDERANDO.- Que es de aceptar el Proyecto de Presupuesto Extraordinario que nos ocupa, por ser las obras en él comprendidas de gran importancia para la población.

Por todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, después de deliberar, por unanimidad de votos de todos los Sres. asistentes, acuerda aprobar íntegramente el presupuesto extraordinario para construcción de viviendas en Marbella y San Pedro de Alcántara, sin operación de crédito, fijando los ingresos y los gastos en la suma de CIENTO CUARENTA Y UN MILLONES SETECIENTAS CUARENTA



Y NUEVE MIL SETECIENTAS DIECINUEVE PESETAS
(141.749.719.- Ptas.) con arreglo al siguiente detalle:

Capítulo	Concepto	Importe
VI	Inversiones Reales.....	141.749.719.-
	<u>Total, gastos.....</u>	<u>141.749.719.-</u>
VII	Transferencias de capital.....	141.749.719.-
	<u>Total, ingresos.....</u>	<u>141.749.719.-</u>

Igualmente se acuerda que este presupuesto extraordinario, así aprobado, sea expuesto al público en el término legal de quince días hábiles según está preceptuado, anunciándose dicha exposición al público por los medios de costumbre en la localidad y mediante edictos que se insertarán en el Boletín Oficial de la Provincia, y que al finalizar el plazo de exposición al público se remita copia certificada del expediente al Ilmo. Sr. Delegado de Hacienda de la Provincia, a sus efectos.

Lo preinserto concuerda con su original a que me refiero.

y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión siendo las veintitres horas y treinta y cinco minutos del día a principio citado, extendiendo la presente acta que todos los asistentes firman en prueba de conformidad, de todo lo cual, como Secretario, certifico.

Lina Zeu

- ①. Manuel Quintero Marín.
- ①. Antonio Ruiz Castañeda.
- ①. Francisco Martos Vadell.
- ①. Rafael García Conde.
- ①. Modesto Abril Iglesias.
- ①. Antonio Nuñez Peralta.
- ①. Raúl Vázquez García.
- ①. José Muñoz Rodríguez.
- ①. Salvador Ruiz dozano.
- ①. José Criado Baena.
- ①. José Perlañez González
(se ausentó a partir del punto 6)
- ①. Salvador Pérez Castro.
- ①. Andrés Cuevas González.

SECRETARIO

- ①. F. Javier García-Mamely Fdez.

INTERVENTOR ACCTAL.

- ①. Miguel Nieto Gel.

con asistencia de los señores Concejales expresados al margen.

Preside el señor Alcalde, D. Alfonso Cañas Nogueras, habiendo excusado su presencia los Concejales Sres. Moreno Sánchez, Fernández Eca, Martín Vilches, Sola Caballero y Macías Fernández.

La sesión se celebra con carácter ordinario y en 1ª convocatoria.

1.- Declarada pública y abierta la sesión

por la presidencia, se dio lectura al borrador del acta de la sesión anterior que, por unanimidad, fue aprobada.

2.- ASUNTOS URGENTES. - Se declaró urgente un asunto no incluido en el orden del día de la presente sesión.

3.- RESOLUCION DEL CONCURSO PUBLICO TRAMITADO PARA LA ADQUISICION POR ESTE AYUNTAMIENTO DE LOCALES COMERCIALES EN MARBELLA PARA HABILITAR Y DESTINAR A HOGAR DEL PENSIONISTA O DE LA TERCERA EDAD. - Visto el expediente de concurso público convocado por este Ayuntamiento para la adquisición de locales comerciales en Marbella para habilitar y destinar a Hogar del Pensionista o de la Tercera Edad, en virtud de acuerdo plenario de 18 de julio del corriente año.

Resultando que efectuada la reglamentaria con-

vocatoria de concurso, el pasado día 2 tuvo lugar el acto de apertura de la única plica presentada por D. José Montañez Aguilar, en nombre de "Cáritas Diocesana".

Resultando que la Comisión Municipal Informativa de Hacienda y Régimen Interior ha informado favorablemente el expediente que nos ocupa.

Vistas las disposiciones aplicables y el pliego de condiciones que ha regido el concurso, la Corporación, por unanimidad, acuerda lo siguiente:

1.º.- Resolver el concurso público convocado al efecto y adquirir a "Cáritas Diocesana", representada por D. José Montañez Aguilar, un local comercial sito en la Plaza Isabel la Católica número 1, que consta de una planta diáfana, con superficie construida de 620 m², incluyendo terrazas y 22 metros 50 decímetros cuadrados de la parte proporcional de los servicios generales de esta planta, y que linda: al norte, con propiedad de la Mutualidad del Hogar Divina Pastora; al sur, con la plaza Isabel la Católica; al este, con la calle Peñuelas y, al oeste, con jardín de la Avda. Nabeul, prolongación de la calle Padre Salvador y con la Panificadora Divina Pastora. Dicho local aparece inscrito en el Registro de la Propiedad a nombre de "Cáritas Diocesana" en el folio 7 del libro 491 de Harbilla, tomo 1.214, finca nº 3.533-A, inscripción segunda. El local adquirido se incorporará al grupo de bienes de propios del Inventario de Bienes.

2.º.- El precio de adquisición del local antes descrito que asciende a 9.800.000 pesetas, será abonado: la cantidad de 5.000.000 de pesetas que se hará efectiva a la firma de la escritura que se otorgue y en la que se hará constar el pago del precio apla-



zado; la cantidad de 1.250.000 pesetas dentro del primer año siguiente al de la firma de la citada escritura; otra cantidad de 1.250.000 pesetas dentro del segundo año siguiente a la firma de la repetida escritura, subrogándose el Ayuntamiento en el pago de la hipoteca constituida sobre el local en cuestión en favor del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Ronda por importe de 2.300.000 pesetas. Siendo todos los gastos de escritura, registro y plus-valía de cuenta del Ayuntamiento según se tenía establecido en el pliego de condiciones del presente concurso.

3º.- Facultar a la Alcaldía para que en nombre y representación de este Ayuntamiento suscriba y otorgue las correspondientes escrituras de adquisición, pago, cancelación, etc. del local de que se trata.

4.- DECLARANDO DESIERTO CONCURSO PUBLICO CONVOCADO PARA LA ADQUISICION POR ESTE AYUNTAMIENTO DE LOCALES COMERCIALES EN SAN PEDRO DE ALCANTARA PARA HABILITAR Y DESTINAR A HOGAR DEL PENSIONISTA O DE LA TERCERA EDAD.- A continuación se da cuenta de expediente de concurso público convocado por este Ayuntamiento para la adquisición de locales comerciales en San Pedro de Alcántara para habilitar y destinar a Hogar del Pensionista o de la Tercera Edad.

Resultando que mediante edictos insertados en el B.O. del Estado número 268, de 7 de noviembre de 1980, y B.O. de la provincia número 260, de 11 del mismo mes de noviembre, se convocaba el correspondiente concurso para proceder a la adquisición antes mencionada, sin que dentro del plazo concedido al efecto se haya presentado proposición alguna para participar en dicho concurso; esta Corporación por unanimidad acuerda aclarar

desierto el concurso de referencia.

5.- MOCION DEL SR. PEDRAZUELA SOLICITANDO LA ANULACION DE ACUERDOS MUNICIPALES. - Seguidamente se dio lectura a una Moción del Sr. Pedrazuela Sánchez de fecha 24 de noviembre de 1980 en la que solicita de este Ayuntamiento que acuerde la anulación o revocación de los acuerdos adoptados en sesión plenaria y extraordinaria celebrada el 16-10-1980 basándose en que en el Orden del día sólo se especificaba "dictámenes del xetrado Sr. García Grana" y el artículo 294 de la Ley de Régimen Local, en su apartado 3º, señala, respecto a las sesiones extraordinarias, que "la convocatoria habrá de hacerse con dos días de antelación al menos, salvo casos de urgencia, y será motivada, expresando los asuntos a que se han de circunscribir las deliberaciones y los acuerdos, sin que puedan tratarse otras cuestiones.

Asimismo se da lectura a un informe de Secretaría según el cual se considera improcedente la petición del Sr. Pedrazuela, entre otras razones porque a la Orden del día se acompañaba fotocopia de los dictámenes del xetrado Sr. García Grana, en los que se contenían las distintas opciones que se ofrecían a la Corporación para resolver la cuestión planteada.

A continuación el Sr. Pedrazuela interviene para expresar que no tenía interés en entrar en polémica alguna sobre este punto, pero pedía que se sometiera a votación la revocación de los acuerdos plenarios antes citados de 16 de octubre de 1980.

Después de unas breves aclaraciones del Secretario de la Corporación, el Sr. Alcalde sometió a votación la Moción presentada por el Sr. Pedrazuela y su petición de revocación de los acuerdos muni-

ciyales de 16 de octubre de 1980 sobre interposición de querellas.

Efectuada la votación, la Moción del Sr. Pedrazuela es desestimada por mayoría, habiendo votado a favor de la misma los Sres. Pedrazuela, García Gómez y Ruiz Dozano; votando por la abstención los Sres. Periañez, García Conde, Martos Vadell y Cuevas González; y votando en contra los 13 Sres. restantes asistentes a la presente sesión.

6.- MOCION DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE SANIDAD PROPONIENDO LA CESION DE TERRENOS EN SAN PEDRO DE ALCANTARA AL MINISTERIO DE SANIDAD Y SEGURIDAD SOCIAL PARA LA CONSTRUCCION DE UNA UNIDAD SANITARIA LOCAL. - Seguidamente se da lectura a una Moción presentada por el Sr. Concejal Delegado de Sanidad en la que alude a las distintas gestiones realizadas ante la Delegación Territorial del Ministerio de Sanidad y Seguridad Social y propone la cesión a dicho Organismo de una parcela de terreno de 1.000 m² de superficie, de los que posee este Ayuntamiento en la zona de El Arquillo de San Pedro de Alcántara con destino a la construcción de una Unidad Sanitaria Local, prevista en el mapa sanitario provincial.

Seguidamente intervienen, entre otros, los Sres. Abril Iglesias (que hace diversas aclaraciones sobre la Moción por él presentada); Pérez Castro (que dice que la cesión debe condicionarse a la efectiva construcción de la Unidad Sanitaria Local) y García Gómez (que alude al estudio realizado sobre este particular por diversos Concejales residentes en San Pedro de Alcántara).

Terminadas las citadas intervenciones, la Corporación, por unanimidad, acuerda:

1º.- Ofrecer a la Delegación Territorial del Ministerio de Sanidad y Seguridad Social la cesión

gratuita de una parcela de 1.000 m² de terreno de la finca de propiedad municipal sita en la zona de El Arquillo de San Pedro de Alcántara y que fue adquirida recientemente a los Sres. Cantero, a cuyo efecto se incoará el oportuno expediente.

2º.- Cursar instrucciones al Arquitecto Sr. Domínguez Corrales para que en el Plan Parcial de Ordenación de la zona de El Arquillo que actualmente está redactando prevea el emplazamiento de la parcela antes referida.

7.- EXPEDIENTE DE SEGREGACION Y CESION DE TERRENOS SITOS EN SAN PEDRO DE ALCANTARA AL INSTITUTO NACIONAL DE LA VIVIENDA CON DESTINO A LA CONSTRUCCION DE VIVIENDAS. - A continuación se da cuenta nuevamente de expediente tramitado para la cesión gratuita de terrenos al Instituto Nacional de la Vivienda con destino a la construcción de viviendas en San Pedro de Alcántara.

Resultando que el citado expediente ha sido expuesto al público mediante edicto insertado en el B.O. de la Provincia número 271, de 23 de noviembre último, durante el plazo reglamentario, sin que durante dicho plazo se haya presentado reclamación ni observación alguna contra el mismo.

Visto lo dispuesto en el artículo 95 y siguientes del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

Esta Corporación, por unanimidad, acuerda:

1º.- Segregar de las fincas de propiedad municipal recientemente adquiridas a los Sres. Cantero González (sitas en San Pedro de Alcántara, y que linda al norte, con la calle Vega del Mar o Camino del Cementerio; al sur, con la calle Dr. Eduardo Evangelista; al oeste, con la denominada urbanización

Bella Vista, y al este, con los bloques de viviendas promovidos por la Mutualidad Divina Pastora, y que aparece inscrita en el Registro de la Propiedad a nombre de este Ayuntamiento en dos unidades: la primera de 4 Hectáreas, 23 áreas, 91 centiáreas, al folio 250 vº del libro 75 de Marbella, tomo 125, finca 2.837, inscripción 6ª, y la segunda de 4 Hectáreas, 23 áreas y 44 centiáreas al folio 80 del libro 76 de Marbella, tomo 126, finca nº 2.848, inscripción 6ª), la siguiente parcela de terreno: Parcela de terreno de forma trapezoidal con una superficie total de 19.100 m² que linda al norte y oeste con resto de la finca matriz de la que se segrega; al este, con bloques construidos por la Mutualidad Divina Pastora y al sur con la calle Dr. Eduardo Evangelista y un bloque de viviendas.

2º.- Ceder gratuitamente al Instituto Nacional de la Vivienda la parcela de terreno de 19.100 m² descrita en el apartado anterior, con destino a la construcción de viviendas sociales o para beneficiarios de modesta condición económica.

3º.- Remitir el expediente por conducto reglamentario a la Junta de Andalucía a efectos de obtener la preceptiva autorización de conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto 698/1979 de 13 de febrero (artículo 1-7-3).

4º.- Facultar a la Alcaldía para suscribir la escritura y documentación necesarias para la segregación y cesión antes mencionadas.

5º.- Solicitar del Instituto Nacional de la Vivienda que el proyecto de construcción de viviendas que redacten sus técnicos se acomode a la ordenación del resto de la finca municipal para mayor armonía del conjunto.

8.- SOLICITUD DE ELEVACION DE LA CATEGORIA DE LOS JUZGADOS DE MARBELLA. - Seguidamente se da lectura a una Moción presentada por el Sr.