

cesario y por lo tanto los licitadores al presentarse en el acto de la subasta a hacer posturas y mejoras debían tener conciencia de lo que hacían; no siendo pues admisible la excusa de que ignoraban el verdadero valor de la finca. Que si el rematante no se hubiese presentado como como licitador se hubiera adjudicado dicha finca en otro que llegó a ofrecer muy poco menos de la cantidad en que se cerró el remate, y tal vez ahora no habría reclamación alguna pendiente que como la de aquel tendría a rebajar el precio de la cosa vendida en perjuicio de los intereses de esta ciudad y del Estado. Que por dichos fundamentos esta Municipalidad se opone del modo que sea mas procedente a la pretensión deducida por D. Manuel José Muñiz para obtener rebaja del precio en que se remató el enunciado Monte; y protesta en toda forma contra cualquiera providencia que se haya dictado o dictare en perjuicio de los intereses comunales de esta ciudad, sin ser antes oída y vencida en el juicio correspondiente y con arreglo a derecho, por que se trata del cumplimiento de un contrato solemne, al cual no puede faltar por una de las partes sin hacer aprecio de la

otra por que entonces se hallarian escandalosamente los fueros de la justicia y del derecho. Como mal se dio por terminada la sesion disponiendo extender este auto que con el Sr. Presidente firman los concurrentes que saben hacerlo, señalando lo que es como acostumbraban, de que yo el Sr. interior certifico.

D. Fome Reyes Ballasteros D. Noriega
 Inijada Artola Fernandez

D. Juan Señal del Reg.^l Señal del Reg.^l
 D. Juan Gonzalez D. Blas Lopez

Ferrn. Matorra
 Para

Antonio Martin
 Para

Sr. D. N.

En la Ciudad de Marbella a veinte y uno de Mayo de mil ochocientos setenta y tres. no habiendose reunido suficiente numero de Sres. Concejales para celebrar la sesion ordinaria correspondiente a este dia y hallandose proxima la respectiva al dia veinte y cuatro del actual, el Sr. Alcalde Presidente no ha hecho uso de las facultades que le concede el articulo 64.º de la ley de Ayuntamiento.

tos mandando poner esta diligencia que
firma conuenga el Sr. interior de que cer-
tifico =

Prados

Antonio Martin y
Lara

no inter

Sr. Presid. de Alcalde
D. Fran. Prados

1.º Teniente de Alcalde
D. Ramon Garcia

2.º Teniente de Alcalde
D. Fran. Gomez

Sres. Regidores:

D. Miguel de Reyes

" Juan Gonzalez

" Juan Villada

" Rafael Ponce

" Alonso Sanchez

" Antonio Fern. Mateo

" Juan de Guisada

" Pedro Ballesteros

" Pedro de Artola

" Pelay Lopez

" Juan Duarte

" Sr. D. Fern. Jimenez

En la ciudad de Marbella a veinte y cua-
tro de Mayo de mil ochocientos sesenta y tres:
Reunidos en el Salon de sesiones de estas ca-
sas consistoriales los Sres. Regidores de este
Mre. segun tanto que al margen res-
pretan, bajo la presidencia del Sr. Al-
calde por ante mi el Sr. interior se tra-
to y acordo lo siguiente

Se dio lectura al acta de la sesion
interior y fue aprobada, leyendose igual-
mente los Boletines oficiales de que que-
do enterada la Mre. Corporacion, acer-
dando que por la comision de Politos nombra-
da en sesion de cuatro de Enero ultimo, se
guarden y cumplan las prevenciones de
la circular del Gobierno de la Provincia, su-
fecha quince del actual, inserta en el núme-
ro 116, de dicho diario oficial, correspondiente

al domingo diez y siete de los corrientes.


Se dió lectura a un oficio del Excmo. Sr. Gobernador de la Provincia refirien-
do diez y ocho del actual por el cual se or-
dena comunicar que el presupuesto del pri-
mer semestre de este año se habia servido apro-
barlo y refundirlo en el ordinario y adicional
de resultas del año de mil ochocientos sesen-
ta y dos en los terminos que se demuestran
en el remmen que contiene, de todo lo cual
quedo enterada la Ilre. Corporacion.

Se leyó otro oficio del Consejo de
esta Provincia por el que se sirve comuni-
car que el quinto numero catorce Jose Salas
Varguez que se hallaba pendiente de expedien-
te, del nuevo reconocimiento practicado ha-
bia resultado inutil, de lo cual quedo enterada
la Municipalidad.

En este acto por mi el Sr. interior
se hizo presente a la Ilre. Corporacion, que
habiendo espirado el plazo concedido a los
aspirantes al empleo de Secretario de la mis-
ma se estaba en el caso de disponer lo
conveniente sobre el particular y que
siendo ya mi de los interesados no era

compatible con mi delicadeza el permanecer en el Salon mientras se tratase de dicho asunto; y que por lo tanto rogaba a los Sres. Regidores se sirvieran permitirme retirarme durante esta discusion para que tubieran toda la libertad necesaria para manifestar su voluntad, sustituyendome en clase de Secretario habilitado la persona que tubiesen a bien designar; y en su vista los dichos Sres. acordaron acceder a lo que pedia, habilitandolo para que ejerza las funciones de Secretario en los casos como el presente a D. Manuel Calvet, oficial segundo de la Secretaria de esta Municipalidad, el que personado en el Salon acepto el encargo que se le conferia, retirandome yo con el permiso que se me habia concedido.

Acto continuo por el Sr. Alcalde Presidente se manifesto a la Corporacion que con arreglo al Real Decreto de 19 de Octubre de 1853 debia procederse al nombramiento de una comision para calificar la actitud legal de los aspirantes a Secretario de este Municipio y lo demas que correspondiera; y despues de una ligera discusion a propuesta del Sr. Regidor D. Ant.º



Fernandez Matoso se acordó nombrar y nombraron para que compungan dicha comision a los Señores Concejales D. Pedro de Artola, D.ⁿ Pedro Ballasteros y D. Rafael Ruiz a los cuales se entreguen las solicitudes y demas documentos necesarios,

Con lo cual se dio por terminada la seccion disponiendo el Sr. Presidente estender este acta que firmara con los Sres concurrentes q^{ue} saben hacerlo señalando los que no como acostumbra de que nosotros el Srio interino y el habilitado en la parte que nos es respectiva certificamos.

Prados	Garcia	Tomey	Guipada
Ballasteros	Artola	Tuero	Reyes
Villanueva			
Ruiz	Señal del Reg. ^o D. Juan Gouroler	Señal del Reg. ^o D. Blas Lopez	
	Señal del Regidor D. Alonso Sanchez		Fernandez
Fernandez Matoso			

Manuel Calvet
Srio habilitado

Antonio Martin y
Lara
Srio. int^o

Sr. Presid^{te} Alcalde
D. Fran^{co} Prados

En la ciudad de Marbella a veinte y ocho

Primer Teniente de Alc. de
D. Ramon Garcia

de Mayo de mil ochocientos sesenta y tres.

2.º Teniente de Alc. de
D. Fran.º Gomez.

Reunidos en el salon de sesiones de esta ca-

sa consistoriales los Señores Regidores de esta Il.ª

Ayuntamiento que al margen se expresan, bajo la

presidencia del Sr. Alcalde por ante mi el Sr.

interino se trato y acordo lo siguiente.

Se dio lectura al acta anterior

y fue aprobada leyéndose igualmente los Boletines

oficiales de que queda enterada la Il.ª

Corporacion.

Seguidamente se dio cuenta de una so-

licitud de D. Fran.º Gans Saldana, propietario

y del Comercio de esta ciudad pidiendo se le

dejen los consumos en la misma forma que hoy

los disfrutaba el Sr. D. Manuel Ortiz de Mo-

linillo, mediante a que el año economico ter-

mina en fin de Julio del presente año y di-

cho Sr. debera cesar en primero de Julio en

la cobranza de los derechos; por lo que el soli-

citante pide y se obliga a dar cinco mil

reales sobre la cuota que hoy paga dicho Sr.

otorgando la competente pianza y la Il.ª Corpo-

racion ^{o a la conclusion} acordo a tome en consideracion de lo

contrato de D. Manuel Ortiz de Mo-

Sres. Regidores:

D. Miguel de Reyes

" Juan Gonsales

" Juan Villada

" Rafael Ruiz

" Alonso Sanchez

" Ant.º Fern.º Matos

" Juan de Gujada

" Pedro Ballesteros

" Pedro de Tortola

" Juan Duarte

" Geronimo Amores

como representante de los fabricantes y cosecheros de
esta ciudad y que se ponga en la misma cer-
tificacion de este particular y se revuelva, al in-
tercambio, habiendo manifestado el Regidor D.
Nicolás Ruiz que reservaba su voto por ser
el peticionario genio suyo.

Tambien se acordó, que se haga saber
a los cosecheros y fabricantes que tienen a su
cargo la contribucion de consumos que con
toda urgencia presenten fianza a satisfaccion
de esta Corporacion.

Se dio cuenta de una comunicacion
del Sr. Administrador principal de Propieda-
des y derechos del Estado de esta provincia en
la que se participa que habiendose terminado
las operaciones de deslinde remeato y justipre-
cio del Monte Boruque de estos Propios en la
que se habia dado a esta Corporacion la oportu-
na y conveniente participacion, remitia copia
exacta del resultado ofrecido por los tres Inge-
nieros, con el fin de que teniendo conocimiento
de ello pudiese informar esta Municipalidad
cuanto se le oprimia y pareciese; y ente-
rado de ello el Sr. Ayuntamiento así como
de las copias de las certificaciones expedidas
por dichos Ingenieros, acordó que interin se
redactase un informe razonado se manifestase
al Sr. Administrador que oficia, que este Ayun-

tamiento insiste en la protesta que consta
en actas celebrada en diez y siete de los corrien-
tes, de que se dio cuenta al Excmo. Sr. Gob-
ernador de la Provincia para que se hiciese
constar en el expediente que con tal motivo
se instruye por la Administración de
Propiedades y Derechos del Estado de esta Pro-
vincia; a instancia de D. Manuel José Mon-
tón, rematante del referido Monte Boruque
cuya comunicación se dirigió el día diez y ocho
de los corrientes mes y año.

También se leyeron dos oficios del Con-
sejo de esta Provincia por los cuales se
manifestaba al Sr. Alcalde, que el quin-
to numero veinte y uno Francisco Rodríguez
Campos que se hallaba en casa pendiente
de observación del nuevo reconocimiento
practicado había resultado útil para el ser-
vicio de las armas, y que el quinto núme-
ro treinta y cuatro José Soler Campos ha-
bía sido admitido como matriculado por cen-
ta del cupo de esta ciudad; de lo cual quedó enterado el Sr. Jefe.
Con lo cual se dio por terminada la sesión
disponiendo el Sr. Presidente leer este acta

acta que firman con los concurrentes que sa-
ben hacerlo, señalando los que no como acostum-
bran de que certifico = Entendí a la conclusion: ve

Prado

Lara

Fome Reyes

Lujada

Duarte

Artola

Villada

[Signature]

Ruiz

Señal del Regidor
D. Juan Gonzalez

Señal del Regidor
D. Alonso Sanchez

Señal del Regidor
D. Gerónimo Amores

Gerónimo Matos

*Antonio Martin y
Lara*

Sr. Presid. Alc. de
D. Fran.º Prado.
1.º Vte. de Alc. de
D. Ramon Garcia
2.º Vte. de Alc. de
D. Fran.º Gome.
Hes. Regidores,
D. Rafael Benin,
" Juan de Lujada,
" Miguel de Reyes,
" Juan Villada,
" Gerónimo Amores,
" Juan Gonzalez
" Juan Duarte
" Pedro de Artola
" Antonio Fern. Matos
" Ant. Fern. Jimenez
" Alonso Sanchez

En la ciudad de Marbella a treinta y uno de
Mayo de mil ochocientos sesenta y tres: Reunidos en el salon de sesiones de estas casas consistoriales los hes Regidores del Ilre. Ayuntamiento de la misma que al margen se expresan, bajo la presidencia del Sr. Alcald, por ante mi el fno. interino se trato y acordo lo siguiente
Leida y aprobada el acta de la sesion anterior se leyeron tambien los Pde-
tines oficiales de que quedo enterada la Corporacion
Se dio cuenta por mi el fno. in-
terino de una instancia suscrita por D. Loru-

Don Aporito Sanchez, vecino de esta ciudad y propietario por lo que solicita se saque a pública subasta el arriendo de los derechos de consumos por el tiempo del encabezamiento estipulado con la administración, ofreciendo hacer un aumento de seis mil p. sobre la cuota que en la actualidad paga D. Manuel Ortiz de Moliuillo, en representación de los cocheros y fabricantes de esta ciudad; y en vista el Ilmo. Ayuntamiento acordó se tome en consideración a la conclusión del contrato de D. Manuel Ortiz de Moliuillo, como representante de los fabricantes y cocheros de esta ciudad y que se devuelva la instancia al interesado con verificación de este particular.

En este acto habiendo manifestado el Regidor D. Rafael Ruiz que iba a presentar una proposición sobre la provisión en propiedad del empleo de tñ. y el interino suplique se me permitiera retirarme mientras se tratare desamunto a lo que se accedió, retirándose del salón.

El Consejo D. Rafael Ruiz habiendo por ante mí el Secretario habilitado manifestó a la corporación, que siendo uno de los nombrados por la misma para clasificar las solicitudes de los aspirantes a la Secretaría estando en desacuerdo con sus compañeros nombrados con el mismo

[Firma]

Objeto, presentaba á la Municipalidad su voto particular; y el Sr Presidente enterado acordó tenerlo presente para en su dia dar cuenta al Ayuntamiento tan luego como los dos citados Sres. presenten su informe, á los que invito para que lo verifiquen á la brevedad posible al mismo tiempo que ponía en conocimiento de la Corporacion haber pedido ciertos antecedentes con el fin de ilustrarla con el debido acierto p.^a la eleccion de Secretario.

Por D Ramon Garcia se manifestó á la Corporacion que en atencion á que la Real orden de ocho de Octubre de mil ochocientos cincuenta y tres, no es necesaria la Comision clasificadora nada mas que en el caso de que los aspirantes á la Secretaria sean cesantes de Administracion, pide al Ayuntamiento se tome ó no en consideracion su proposicion y se haga el nombramiento de Secretario toda vez que ninguno de los tres aspirantes se hallan comprendidos en el art.^o 1.^o de la citada Real orden.

Y el Sr Presidente en su vista y teniendo en consideracion lo que tiene manifestado anteriormente dispuso que en su dia se tendran presente todos estos datos para la eleccion de Secretario, prohibiendo desde luego que en la Sesion actual se hable mas del particular: no obstante; habiendo el Sr Ruiz Gaitan manifestado al mismo, que deseaba hablar sobre su voto el Presidente le concedió la palabra.

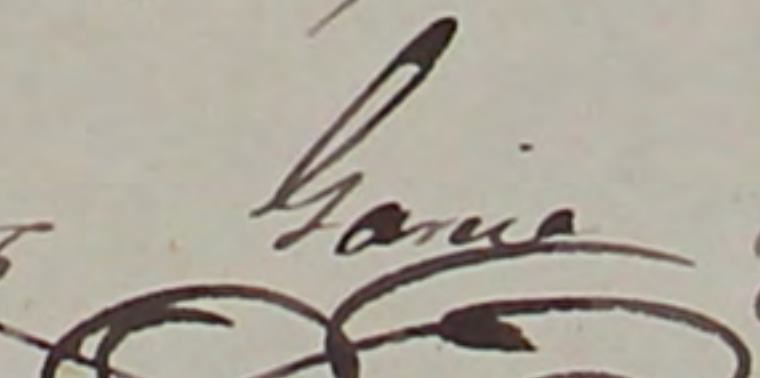
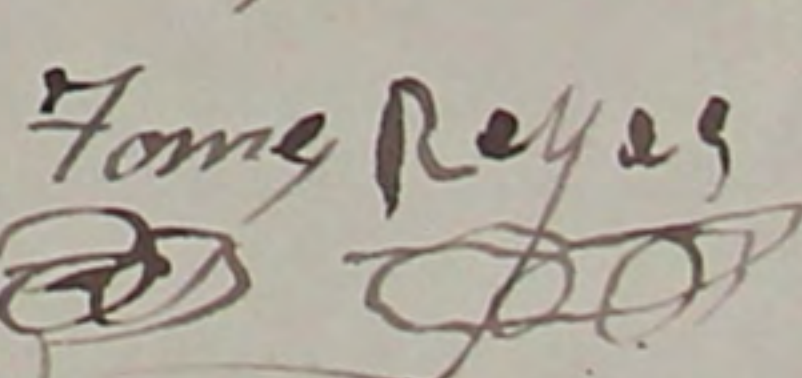
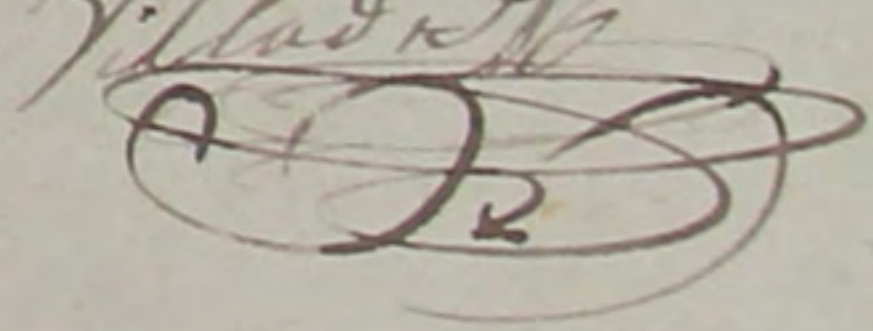
El Regidor D Rafael Ruiz Gaitan expone y dice: que siendo uno de los comisionados para inspeccionar las solicitudes que se han presentado solicitando la Secretaria, y habiendo estado en la

reunion de dicho cometido y estando discor-des
quedando en la misma reunion a presentar
en el cabildo inmediato sus proposiciones,
y habiendo el que habla presentado la suya
el Sr Presidente se ha negado a que se cite
en el acta ni se lea hasta mas adelante,
obligandome a que dicho documento se quede en su
poder, pidiendo testimonio de lo que en mi varon
se acuerde.

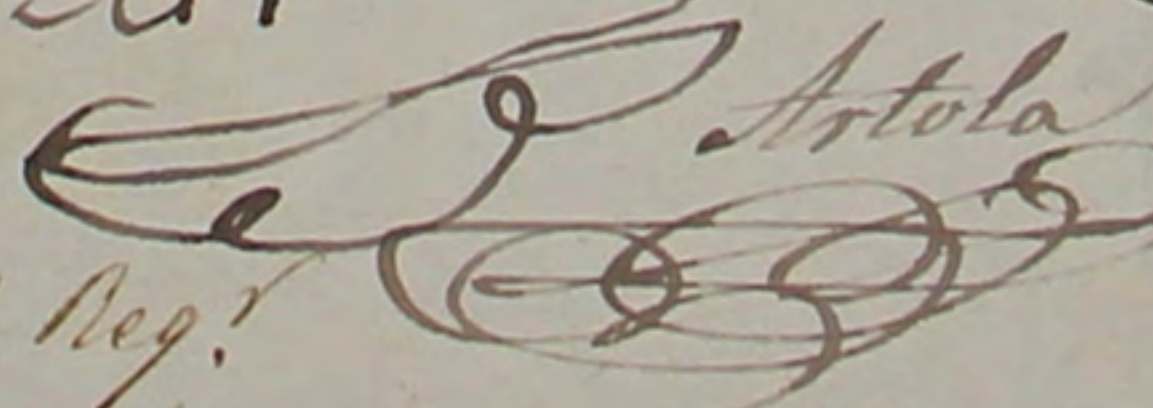

El Sr Presidente en su vista dispuso que re-
dactadas las anteriores palabras por el Sr Ruiz
que constasen en acta al pie de la letra tal como
las ha pronunciado, librandole el testimonio
que ha pedido.

El Sr primer Benicito de Alcalde pidio
se leyera el articulo sexto de la Ley de Ayun-
tamiento, y habiendole negado el Sr Presidente
a ello pide se le de testimonio sobre todos estos par-
ticulares.

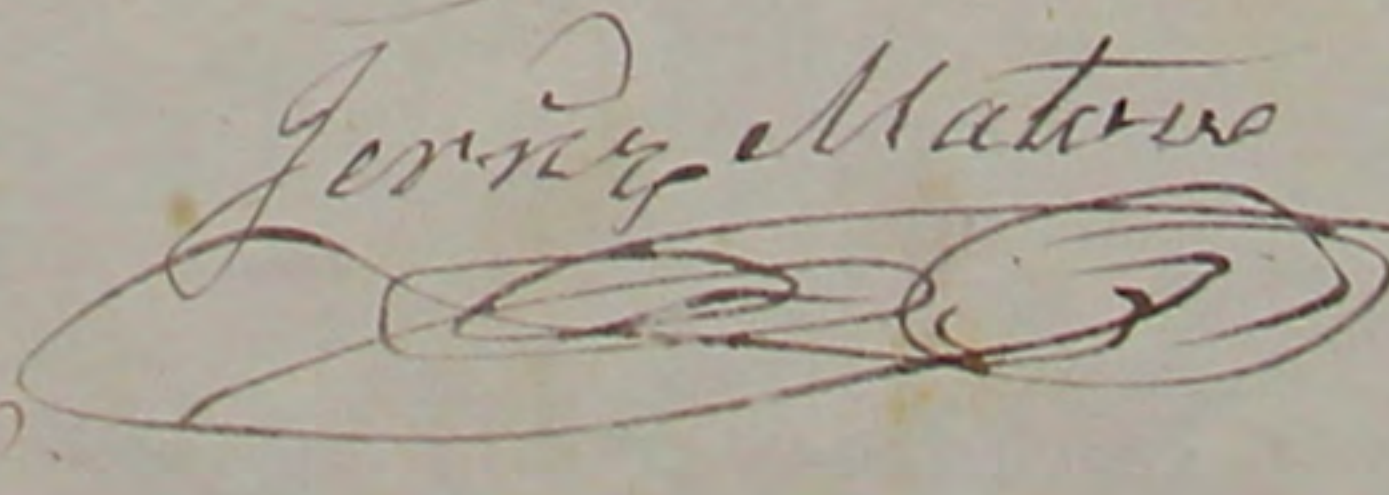
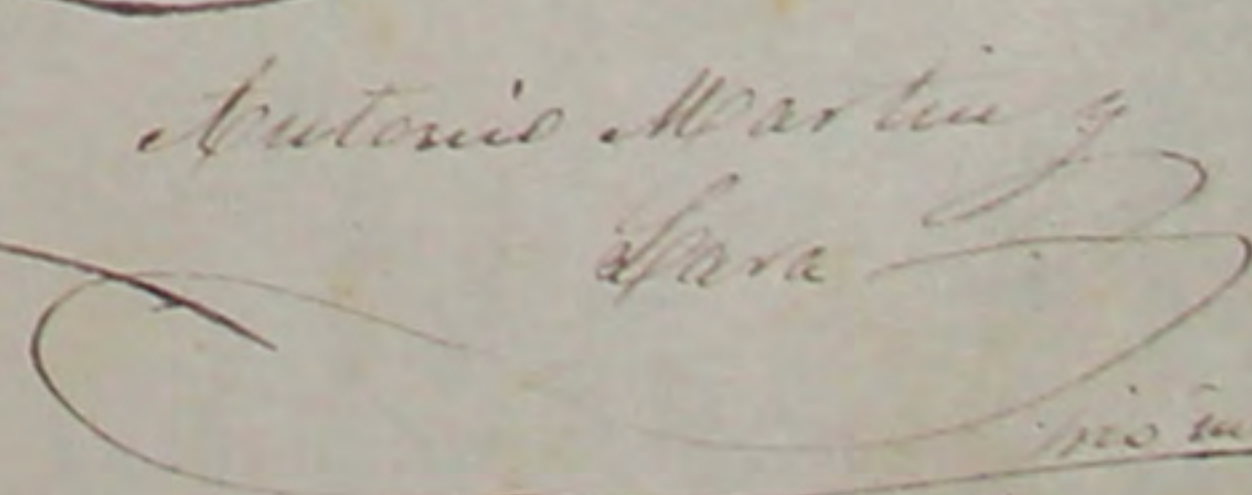
Con lo cual se termino este cabildo que con el Sr Alcalde firmaran
los concurrentes que saben hacerlo señalando los que no como acos-
tumbra de que nosotros los Secretarios interino y habilitado, en
la parte que nos es respectiva certificamos =

Primer Benicito  Tome Reyes  Villalobos 

Ruiz  Lujada  Fernandez 

Artola  Fernandez 

Señal del Reg.
D. Juan Gouroler
Señal del Reg.
D. Gerónimo Amores
Señal del Reg.
D. Alonso Sanchez

Gerónimo Matamoros  Antonio Martin y Lara 

1.^o Tor. Primer Teniente de Alcalde D. Juan P. Prados
2.^o Tor. Teniente de Alcalde D. Ramon Garcia
3.^o Tor. Teniente de Alcalde D. Juan de Luján
4.^o Tor. Teniente de Alcalde D. Miguel de Paez
5.^o Tor. Teniente de Alcalde D. Gerónimo Amores
6.^o Tor. Teniente de Alcalde D. Juan Gonzalez
7.^o Tor. Teniente de Alcalde D. Juan Villada
8.^o Tor. Teniente de Alcalde D. Rafael Ruiz
9.^o Tor. Teniente de Alcalde D. Blas Lopez

En la ciudad de Marsella a cuatro de
Junio de mil ochocientos sesenta y tres: Reunidos en el salon de sesiones de esta casa consistorial los tres Regidores del Ilmo. Ayuntamiento que al margen se expresan por ante mi el tno. interior se trato y acordó lo siguiente.

Leida el acta de la sesion anterior fue aprobada leyendo igualmente los Boletines oficiales de que quedo enterada la Ilmo. Corporacion.
El tor. Primer Teniente de Alcalde D. Ramon Garcia manifestó en este acto que al decir en la sesion anterior artículo sexto de la ley de Ayuntamientos padeció equivocacion por el que quiso designar fue el artículo y seis.

Se dió cuenta de un oficio del tor. Gobernador de la Provincia por el que se sirve comunicar que S. M. la Reina, por Real orden de veinte de Mayo último, se ha dignado conceder a este Ayuntamiento el recargo extraordinario de un din. por ciento sobre las treintas concedidas a la contribucion territorial por el que se gradua un aumento de din. y siete mil trescientos un r. y un real cent. con aplicacion al déficit de su presupuesto, de lo cual quedo enterada la Ilmo. Corporacion.

Se dió cuenta de otro oficio del tor. Alcalde de Gén en fecha primero de Junio

ó sea el quep rige, por el cual refiriéndose
á reclamaciones hechas por varios vecinos de dicho
pueblo al Regidor Sindico de su Ayuntamiento
to de que por los guardas rurales de esta ciu-
dad se les prohibe que vaguen á la Sierra blan-
ca, del término de la misma, á cojer esparto,
y que á petición de dicho Regidor Sindico
habia acordado aquel Ayuntamiento se di-
rigiera oficio á este para que se sirva ma-
nifestar si dicha prohibicion es tal como se
ha denunciado y si esta hecha en virtud
de acuerdo, no obstante la mancomuni-
dad de pastos que hay entre ambos pueblos
desde tiempo inmemorial; y en su vista es-
ta Hbre. Corporacion acordó, se manifieste
al Ayuntamiento de Ojen que se tiene pro-
venido á los guardas de campo que por nin-
gun concepto concientan el aprovechamien-
to del esparto en Sierra Blanca á los que
no sean vecinos de esta ciudad: que en
años anteriores ha habido diferentes alter-
cos sobre el particular en el mismo sen-
tido, y que es de extrañar sobremedura que
el Ayuntamiento de Ojen suponga
que existe entre ambos pueblos, desde
tiempo inmemorial la mancomuni-
dad de los pastos de dicha Sierra que
exclusivamente producen en pleno
dominio y no interrumpida, posesion

al comun de vecinos de esta ciudad
 Con lo cual se dió por terminada la sesion de
 poniendo el for. Presidente estudiar este acta
 que firmara con los tres concurrentes que sabien
 hacer lo sueltando los que no como acostumbra
 de que ya el trio interior certifico =

Prados
 Reyes
 Señal del Reg.
 D. Juan Gouroler
 Jernigellatoro
 Señal del Reg.
 D. Gerónimo Amores
 Señal del Reg.
 D. Blas Loper
 Antonio Martin y
 Lara
 trio int.

Sor. Pres. Alcalde
 D. Juan. Prados.
 1º. Jefe de Alcalde
 D. Ramon Garcia.
 2º. Jefe de Alcalde
 D. Juan. Gouroler.
 Sres. Concejales.
 D. Juan de Lujada.
 " Miguel de Reyes.
 " Pedro Ballesteros.
 " Juan Gouroler.
 " Gerónimo Amores.
 " Pedro de Artola.
 " Juan Villada.
 " Blas Loper.
 " Rafael Ruiz.
 " Juan Duarte.
 " Alonso Sanchez.
 " Ant. Fern. Jimenez.
 " Ant. Fern. Matoro.

En la ciudad de Marsella a siete de Junio
 de mil ochocientos sesenta y tres: Reunidos
 en el salon de sesiones de estas casas consi-
 toriales los señores Regidores del Ilte. Ayuntamiento
 de la misma que al margen se es-
 presan por ante mi el trio interior se trató
 y acordó lo siguiente.

Leida y aprobada el acta que antecede,
 se dió lectura a los Boletines oficiales de
 que quedo enterada la Ilte. Corporacion.
 En seguida se leyó el informe raso-
 nado que esta Municipalidad acordó emi-

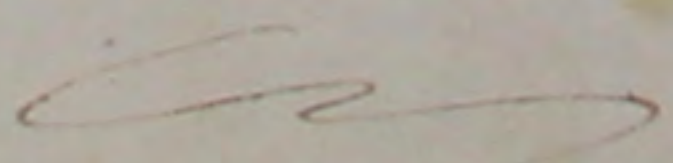
ter en sesion celebrada en veinte y ocho de
Mayo ultimo, con vista de las copias de las au-
tificaciones expedidas por los Ingenieros D. Ti-
doro Jimenez y D. Salvador Geron, y hallandolos
conforme a sus deseos y convicciones los Sres.
Concejales acordaron aprobarlos, transcribiendo-
se en este acta y remitiendou copia des
el al Sr. Administrador de Propiedades
y derechos del Estado de esta Provincia, sin
perjuicio de cualquiera otro recurso que
competir pueda a este Ayuntamiento
y de que hara uso con arreglo a dere-
cho para impedir que sufran menoscabos
los intereses comunales de esta ciudad.
Cumpliendo con lo acordado el Sr. inte-
rino copio en este lugar el informe que
dice asi

El H. Ayuntamiento Constitucional
de esta ciudad, con mano el informe
razonado que por la Administracion
principal de Propiedades y derechos del Es-
tado se le ha pedido con fecha veinte y uno
de Mayo ultimo sobre las operaciones des-
de donde remonto y justiprecio del Monte
de Boruogne que fue de estos propios, ve-
rificadas por los Sres. Ingenieros y de re-
sultado oprimido, dice: que no puede menos
de extrañar el giro tortuoso que se ha dado
a la cuestion promovida por D. Manuel

En el Menor juicio actual del referido Monte, pues dichas operaciones son improcedentes, opiosas y no pueden tener ulteriores consecuencias, trataver que segun las disposiciones vigentes y la Jurisprudencia establecida por los Tribunales, de conformidad con las mismas ningun derecho puede asistira aquel para pedir resarcimiento de perjuicios, ni tampoco pueden sustanciarse esta clase de demandas ante la Administracion principal o Direccion general del R. M. sino ante el Tribunal de justicia competente. Por el articulo ciento cincuenta y siete de la Instruccion de treinta y uno de Mayo de mil ochocientos cincuenta y cinco solo se concede indemnizacion al comprador de bienes nacionales en el caso de que la finca vendida hubiese disminuido de su valor con posterioridad a la tasacion, y cuando asi que el expresado Monte no ha tenido ser perfectos desde que esta tuvo lugar, no puede pedirse ni mucho menos concederse el abono de cantidad alguna aunque el posterior hubiese crecido en la subasta haciendo mejoras que elevasen el valor de la finca a mas de su justo precio, por que entonces la publica licitacion tendria que ser una forma

ridícula y carecería el renate de la fuerza
obligatoria que imprime un contrato solemn-
ne a las partes, que es un resultado legal.
La Real Instrucción de primero de Mayo
de mil ochocientos treinta y seis prohíbe ex-
presamente las demandas de lesión u otras
dirigidas a invalidar las ventas de bienes
nacionales, y así lo tiene declarado el Con-
sejo Real en sentencias dictadas por el
mismo en treinta de Mayo de mil ocho-
cientos cincuenta y tres y en treinta y
uno de Enero de mil ochocientos cincuen-
ta y cinco, la primera en el pleito segui-
do entre la Compañía agrícola titulada
Unión de Santa Fe, y la Administración
del Estado y la segunda entre D. José
Ulloa Pimentel y la misma Admini-
stración, cuyas decisiones forman
Jurisprudencia aplicable al presente
caso. Comostrada la improcedencia
de la reclamación hecha por el citado
D. Manuel José Apuñón, con los incon-
testables fundamentos que se han expues-
to, debe también esta Corporación mu-
nicipal hacer algunas consideracio-
nes sobre los trabajos verificados por
los tres Ingenieros sobre el Monte.
Las apreciaciones de estos fundadas sola-
mente en cálculos, nunca pueden de-

var el bello de la exactitud y a quien se
requiere un asunto tan vital y de tanta
trascendencia para los intereses públicos
de esta ciudad y del Estado. En la medición
por ejemplo, no se ha hecho mérito de la
superficie como se acostumbra siempre
que se mide un campo, sino tomando sola-
mente en consideración la base; y como
el terreno lo forman multitud de pendien-
tes, después haber adoptado este sistema resulta
una disminución grande del número de
hectáreas que no por eso dejan de existir
en dicho sitio. En cuanto a la clasificación
y aprecio del arbolado es de inferir que se
ha incurrido en grandes errores. Cuando se
verificó la tasación que sirvió de tipo en la
subasta y cuando algunos dependientes de
la casa de Comercio de Málaga, titulada
Hijos de M. A. Heredia hicieron el aporo
del Monte por sí a esta consecuencia tomar
parte en la licitación, invirtieron respec-
tivamente en la operación mas de una
veinta días, y estos últimos con la mayor
escrupulosidad, contando uno por uno
todos los árboles, señalándolos primero
con almagra y luego con cal para que
no pudiera haber equivocación y re-
sultó que el referido Monte contenía la



cantidad de siete mil novecientos marcos
y dos arboles mas que los que aparecen
en la tasacion, sin contar los leños,
segun este Ayuntamiento ha podido
informarse con vista de un estado que
la precitada casa ha facilitado com-
parativo del que sirvió para la subas-
ta; y en embargo no se le ha ocurri-
do reclamar del rematante el im-
porte de dicho número de arboles ade-
mas del precio en que se remató
la finca. Estos datos son de mas peso
que los cálculos de los Ingenieros los cua-
les se han atendido á reglas que no pue-
den dar resultados exactos en un ter-
reno virgen, donde el arbolado se halla mas
ó menos espeso, y confundidas sus dife-
rentes clases. Y si á esto se añade el
corto espacio de tiempo invertido en
la operacion no podrá menos de conu-
nirse, aparte del respeto que merecen
la buena fe y los conuincimientos de aque-
llos en la materia, en que la operacion
no se ha verificado con el detenimen-
to indispensable para encontrar lo que
es lo próximo á la verdad. Por todas
estas consideraciones el Ayuntamiento
concluye su informe oponiendo
se á la pretension de D. Manuel

Señor Apunior para obtener baja del precio del remate ya que esta dimanda se siga ante la Administracion o Direccion general del Hanco, protestando contra la nulidad de lo actuado y lo que se resuelva por otra Autoridad que no sea el Tribunal competente.

Ato seguido se manifesto por el Sr. Alcalde Prudente que iba a tratarse del asunto pendiente de provision en propiedad del empleo de Tris. de este Hbre. Ayuntamiento; y habiendo yo el interior solicitado permiso para ausentarme del salon durante las deliberaciones sobre el particular, se me concedio reemplazar en el puesto el habilitado D. Moises Calvet.

Por los Concejales D. Pedro de Artola y D. Pedro Ballesteros Comisionados nombrados por la Corporacion para inspeccionar las solicitudes de los aspirantes a la Secretaria se presento a la misma el dictamen que copiado dice asi "

" Los Concejales de este Hlustre Ayuntamiento que subscribimos y componemos la Comision nombrada por el mismo para calificar la actitud y el merito de los aspirantes al empleo de Secretario de esta Municipalidad que se trata de proveer con la mayor circunspeccion y acierto, decimos: Que habiendo examinado con detenimiento las tres solicitudes presentadas respectivamente por

D. Antonio Martin y Lara, D. Jon M.^a Perez Olmedo y D. Juan Bta. Lagos: que el primero es Abogado de los Tribunales de la Nacion, Licenciado en Sagrados Canones, ha desempeñado el honorifico e importante cargo de Juez de Paz, mereciendo por tales conceptos la aceptacion publica, es de buenas costumbres, y ahora desempeña en calidad de interino el empleo que solicita: Que el segundo es Oficial primero de la Secretaria de la Secretaria de este Ayuntamiento, y en interinidad ha desempeñado tambien el mismo Cargo que pretende: Que el tercero es Secretario del Juzgado de paz de esta Ciudad acreditando los dos primeros sus relacionados meritos con documentos con documentos publicos y Solemnes que forman prueba plena. Seria ofender la ilustracion, la rectitud y la prudencia de todos los Señores Regidores si pensásemos por un momento que su animo en este asunto no era el de ajustarse estrictamente a lo que aconsejan la razon, la justicia, las Reales disposiciones y lo acordado por este Ilustre Ayuntamiento en sesion celebrada en doce de Abril ultimo por el que se estableció preferencia entre los comprendidos en el Real decreto de 19 de Octubre de 1853 y la Real orden de 24 del mismo mes de 1858, encontrandose en este caso uno solo de los aspirantes que ostenta entre otros la cualidad de Abogado. No así sucede con respecto a los otros cuyos meritos no pueden pesar tanto en la balanza de lo justo, y cuya aptitud legal no puede compararse con la del primero, que como persona científica segun se prueba con sus titulos, que

ha desempeñado el cargo de Juez de Paz, y es de buenas moralidades, debe ser ~~mas~~ atendido en su pretension, si no se quiere faltar á los deberes de justicia; por que bien sea con arreglo al Real decreto citado, puede sostenerse que D. Antonio Martin y Lara se encuentra comprendido en el mismo, toda vez que ha sido Juez; ó á la expresada Real orden que todo amante de su Reyna y de su Patria debe acatar y obedecer, ejecutando su Real voluntad y dando la preferencia que la misma determina; ó si presindiendo de tan poderosos fundamentos, lo que no esperamos de la cordura de nuestros compañeros, se quiere simplemente atender y preferir al que reúne mayores merecimientos y ofresca mas grandes pruebas de aptitud legal, todas las consideraciones que se hagan en este concepto, estan en favor de la persona que tantos documentos nos ha presentado para acreditar su calidad de Abogado y de mas circunstancias que le abonan. Por tanto concluimos repitiendo y sin temor de equivocarnos que seria hacer una ofensa á nuestros dignisimos compañeros si creyeseamos por un momento que sus deseos eran contrarios á la razon, á lo dispuesto por S. M. la Reyna y á lo acordado en el mes proximo anterior, y proponemos para el empleo de Secretario de esta Municipalidad al Licenciado en Jurisprudencia D. Antonio Martin y Lara, quedando para otra ocasion las solicitudes de los demas aspirantes. Markella 31 de Mayo de 1863 = Pedro Ballesteros = Pedro de Artola.

Seguidamente se procedio por mi el Sr. D. habilitado á la lectura del dictamen que tenia presentado el Consejo D. Rafael Ruiz Galtan como Comisionado tambien nom-



brado por esta Ilustre Corporacion para inspeccionar las solicitudes de los aspirantes a la Secretaria, el cual dice asi "

" El Consejoal que suscribe como uno de los que componen la Comision nombrada por este Ilustre Ayuntamiento en sesion de 24 del actual, para clasificar la aptitud y meritos de los aspirantes a la Secretaria del mismo, no estando conforme con el parecer de los de su clase D^o Pedro Artola y D^o Pedro Ballesteros de que se compone la expresada Comision en las varias conferencias que han celebrado, tiene el honor de presentar a esta Corporacion su dictamen particular clasificativo en la forma siguiente. El aspirante D^o Jose M.^o Perez en concepto del que firma es el mas idoneo para ocupar el destino que solicita como persona entendida que cuenta mas de 25 años de constantes servicios en el Municipio ejerciendo el empleo de Oficial N.^o y en repetidas ocasiones el de Secretario interino durante las vacantes y enfermedades del propietario cuya larga experiencia en este servicio especial y delicado le han hecho adquirir los estensos conocimientos de la ciencia Administrativa que tan indispensables son al buen desempeño de este importante cometido, cuyos cargos ha practicado a satisfaccion de las Corporaciones Municipales segun se desprende de su larga continuacion en su destino, y en verdad que ninguna recompensa mas justa y equitativa para premiar a este funcionario que no cuenta con otro porvenir como termino de su carrera en el Municipio que el ascenso a Secretario que solicita puesto que ha consagrado los mejores años de su existencia en el servicio

del mismo y tan honrosa aspiracion que le sirva en adelante como remuneracion a su buen comportamiento y pueda atender a la subsistencia de su dilatada familia. El aspirante D. Ant.º Martin y Lara los servicios que hace constar en su oposicion por los documentos justificativos que la acompañan son de la mayor recomendacion para la Carrera judicial pero no son indispensables para la administrativa como requiere el destino a que aspira, en donde son preferibles los conocimientos de este ultimo ramo, por esto el que suscribe sin rebajarle su mérito particular no lo considera preferente al anterior sin que la Real orden de 21 de Octubre de 1858 le conceda derecho alguno por su calidad de Abogado para obtener la Secretaria, pues solo se contrae dicha real disposicion a recomendar a los de esta clase, pero de modo alguno obliga sin desvirtuar el literal sentido del art.º 6.º del real decreto de 8 de Octubre de 1863, por el que se dispone clara y explicitamente que el Ayuntamiento puede nombrar libremente a cualquiera de los aspirantes cuando no haya ninguno q reúna las circunstancias determinadas en el art.º 1.º del citado real decreto. Respecto al aspirante D.ª Juan Bta. Lagos, los servicios y méritos que alega son de bastante recomendacion tanto mas cuanto que despues de los suyos propios recuerda los prestados por su difunto y honrado padre que sirvió el empleo de Secretario por un largo numero de años, dejando a su fallecimiento un buen nombre que seguramente recordara el Municipio con satisfaccion, pero que sin embargo no puede el que suscribe darle preferencia toda vez que considera con mas aptitud al citado D. Jose M.ª Perez Olmedo. El que suscribe siente

