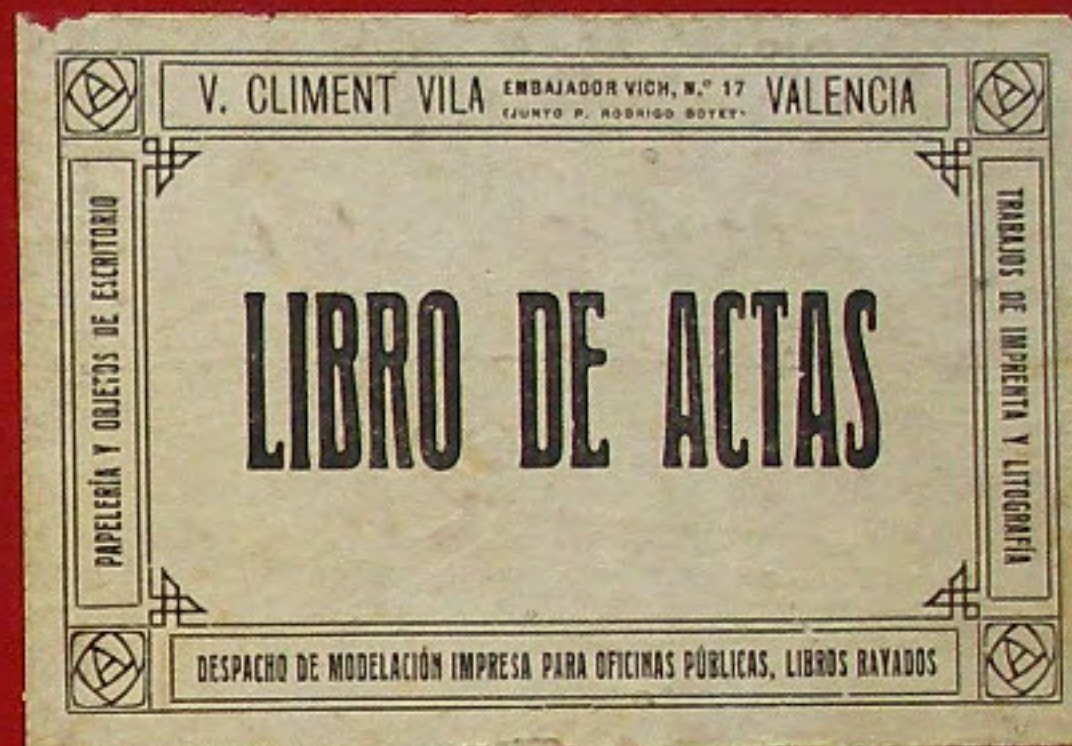




ARCHIVO HISTÓRICO
MUNICIPAL DE MARBELLA

Caja: 26
Pieza: 3

Caja 22.H
Pieza 3



1933
7
Agosto 1933



V.º B.º
Alcalde-Presidente,
Salvador Rodríguez

3.ª CLASE 25 PESETAS

Parte superior para entregar al interesado.



B.2.113.614 *

Reintegro al libro de actas de este Ayuntamiento abierto el
veinte y cuatro de mayo de mil novecientos treinta y tres, compuesto
de cincuenta Mojas útiles.-



MARBELLA, 5 de enero de 1.934.-

El Gestor-presidente,

Alfonso Martín



3.ª CLASE 25 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

B.2.113.614 *



Reintegro al libro de actas de este Ayuntamiento abierto el
veinte y cuatro de mayo de mil novecientos treinta y tres, compuesto



Alcalde-Presidente,
Salvador Rodríguez

3.ª CLASE 25 PESETAS

Parte superior para entregar al interesado.

B.2.115.774 *

Complemento al reintegro del libro de actas de este Ayuntamiento
abierto el veinte y cuatro de mayo de mil novecientos treinta y tres,
compuesto de cincuenta hojas útiles.-

Marbella, 5 de enero de 1.934.-

El Gestor-presidente,

Alfonso Martín



3.ª CLASE 25 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

B.2.115.774 *



Complemento al reintegro del libro de actas de este Ayuntamiento
abierto el veinte y cuatro de mayo de mil novecientos treinta y tres,
compuesto de cincuenta hojas útiles.-

Provincia de

Malaga

Partido de

Marbella

Término municipal de

Marbella

AÑO 19 *33*

LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR

Este libro, comprensivo de _____ folios y destinado a consignar las actas de las sesiones que celebre _____

ha sido reintegrado conforme a la vigente ley del Timbre con _____ pliego de papel de pagos al Estado, clase _____

número _____ importante _____

En virtud de lo preceptuado en el vigente Reglamento, dictado para el cumplimiento de la citada Ley, autorizo esta nota, quedando además estampado en todas las hojas el sello de esta Oficina.

a _____ de _____ de mil novecientos _____
El _____

Diligencia de apertura.—Este libro, compuesto de *cincuenta* hojas, foliadas y selladas con el de este *Repartimiento*, y rubricadas por su Presidente, está destinado a contener las actas de las sesiones que aquel celebre, concernientes a *la expresada Corporación Municipal*, comenzando con la de este día. Y para que conste, extendo esta diligencia que visa y sella dicho Sr. Presidente, en _____ a *veinte y cuatro* de *Mayo* de mil novecientos *treinta y tres*.



El Alcalde-Presidente,
Salvador Rodríguez

El Secretario,
Rafael Muñoz



Extraordinaria

En la Ciudad de Marbella, a veinte y cuatro de Mayo de mil novecientos treinta y tres: siendo las once de un mañana, se reunieron en el salón de actos de esta Casa Consistorial, bajo la presidencia de D. Francisco de P. Valladares Argüelles, como delegado del Excmo. Sr. Gobernador Civil de esta Provincia, al que acompañó como técnico nombrado al efecto el Sr. Interventor de fondos de ahora D. Esteban Navas Ruiz, los señores que constituyen mayoría legal de este Ilustre Ayuntamiento, Alcalde D. Salvador Rodríguez Aguado, Teniente de Alcalde D. Manuel Marcelo Laureano, D. Vicente Píer Montero y D. Francisco Romero Antón; y Concejales D. Antonio Muñoz Orús, D. Manuel Sánchez Riera, D. Manuel Ruíz, D. Antonio Ballastero Larcia, D. Prá. Almengual Simón, D. Esteban Guerrero del, D. Antonio Figueredo Guillén, D. Antonio López Linares, D. Juan José Mata, y D. Ecolástico Martín Santibañer, asistidos de un el Secretario de la Corporación, al objeto de celebrar sesión extraordinaria, previa citación circulada en tiempo y forma.

Concurre también a este acto el Sr. Interventor de fondos interiores de este Ilustre Ayuntamiento D. Francisco Churchilla Abouzo.

Y al vista sesión pública por medio de delegado de la autoridad Subalternativa, este expuso que como ya saben los señores Concejales, con fecha quince del actual quedó constituida esta delegación al objeto de proceder a la Inspección de este Ayuntamiento ordenada por la superioridad; y como se expresa en la convocatoria, esta sesión tiene por objeto dar cuenta al Ayuntamiento del resultado de la inspección y conocimiento de los cargos formulados, pudiendo exponer en este acto los señores Concejales cuanto convenga a su defensa.

Acto seguido el mismo señor delegado dio lectura para conocimiento de la Corporación del pliego de cargos que copiado literalmente, dice lo que sigue: " Pliego de cargos, que el resultado de la

inspección gubernativa practicada en el Municipio de
Marbella, con imputable al Ayuntamiento que se con-
tituyó el cinco de Junio de mil novecientos treinta y uno,
integrado por los señores siguientes: Don Antonio López
Somera, alcalde - Presidente; Don Nicolás Cuervo Aguilar,
primer Teniente de alcalde; Don Nicolás Cuervo Blanco, se-
gundo Teniente de alcalde; Don Francisco Romero Anón, tercer
Teniente de alcalde; Don Vicente Pérez Montenegro, pro-
curador Sindico; Don Antonio Muñoz Orozco, procurador
Sindico; y Don José Cuervo Blanco, Don Antonio Balboa
Sánchez, Don Antonio Agüero Sánchez, Don Juan Lo-
zano Ruiz, Don Manuel Sánchez Raima, Don Juan Cer-
vera Ramírez, Don Salvador Ariza Selgado, Don Fernando
Alvares Acosta, Don Juan Fco. Mata, Don Ecolaitico
Martín Santibañán, y Don Manuel Marcelo Jureano,
Concejales. = Primero - Con persistente infracción de todas
las disposiciones del título I del libro II del Estatuto Mu-
nicipal, el Ayuntamiento no terminó la votación del
Presupuesto ordinario para el ejercicio de (mil) 1.932 has-
ta el diez y ocho de Abril de dicho año; por cuya grave
negligencia dejaron de realizarse oportunamente la ma-
yoría de los ingresos. = Segundo: En el citado presupuesto
se autorizó el Repartimiento general sobre utilidades
que concierne el artículo 380 del Estatuto, reparto que
fue cifrado en la cantidad de 87.087.40 pesetas, cuya
suma representa el treinta y siete por ciento de sus in-
gresos; y a pesar de la gran importancia de este recurso
económico, no se ha llegado aún a la confección del expro-
sado reparto, no obstante los medios coercitivos que pueden
sollicitar y obtener los Ayuntamientos del Sr. Subsecretario
y Delegado de Hacienda, al amparo de la R.O. de 23 de
Julio de 1935. = Tercero: Siendo uno de los principales ele-
mentos de ingreso que nutren la Hacienda del Muni-
cipio de Marbella, los derechos de tasa sobre determinados



servicios, entre ellos el de ferias y fiestas, y los arbitrios sobre el con-
sumo de carnes y de bebidas alcohólicas, el Ayuntamiento infrige
ostensiblemente las disposiciones legales que le obligan a subastar
o contratar por concurso los indicados servicios y aún los arbitrios
que puede subastar, y persiste en el sistema de gestión directa pa-
ra la recaudación de aquellos, lo cual le permite incurrir
en frecuentes infracciones, discrepancias y personalismos para la
provisión de los nombramientos de los Recaudadores y Agente,
en los que siempre prevalece, sobre el beneficio rentístico el
interés de colocación de parientes y pariajados. = Cuarto -
Pregunta evidente de cuanto se avera en las conclusiones del
cargo anterior, es el nombramiento de Recaudador que se hizo
en la sesión de 17 de Julio de 1931 a favor de D. José Cuervo
Blanco, con el sueldo de 2.400 pesetas, no obstante que a la
sañón ejercía el cargo de Concejal, con cuyo nombramiento
se infringió gravemente el apartado C del artículo 554 del
Estatuto Municipal, nombramiento que se le confirió con
firma de ninguna clase; cual no sería la dueña gestión
del edil Recaudador, que a los seis meses escaros de su nom-
bramiento, tuvo que formarsele expediente por faltas cometi-
das y como resultado del mismo se le destituyó por acuerdo adop-
tado en la sesión del 14 de Diciembre del propio año. = Quinto -
En el mismo importante extremo de la recaudación de arbit-
rios continuó y persistió tan contumaz opositiva y quembran-
tamiento de las disposiciones legales que regulan la mate-
ria, hasta el extremo de que al ser destituido el indicado Recau-
dador, se designó otro con carácter provisional, como el
anterior al influjo de las fracciones políticas que accidental
y alternativamente predominaban en el seno del Consejo,
hasta que en la sesión de 4 de Marzo de 1932 fue nombrado
otro nuevo Recaudador también sin garantías ni firmas y
saltando a todos los requisitos que exigen los arts 553 al 557
del precitado Estatuto Municipal; y con las mismas infrac-
ciones e irregularidades se nombra en sesión de quince de

Abril de igual año, o sea al mes otro noisimo que es el que en la actualidad desempeña el tan repetido cargo. Sexto: Como consecuencia de esa desastrosa gestión recaudatoria y festín de recomendados, bajan por modo ostensible y con grave daño para la administración municipal, los derechos y arbitrios que se cobraban por gestión directa, hasta el extremo de que, habiéndose obtenido por ellos pesetas 77.507.94, en el año de 1930 solo se cobra pesetas 66.190.62, en el año 1931 y pesetas 58.769. en el de 1932, según resultados netos facilitados por la Recaudación de arbitrios, cuyas bajas agustaban más aún la falta de ingresos ocasionada por no haberse terminado la confección del Repartimiento sobre Utilidades, ocasionando todo ello una banca rota administrativa que tiene impagadas la mayoría de las atenciones obligatorias entre ellas la de todo el personal técnico y administrativo de la Corporación, así como el subalterno que se encuentra en la indigencia y falta de toda ayuda económica para cubrir sus más apremiantes necesidades. = Séptimo = No obstante ese estado angustioso del erario municipal y esa falta de pago de atenciones tan inevitables e inaplazables, hay un Alcalde - Prebente que expide mandamientos de pago con la denominación de "en suspenso", como lo fue el Sr. López Gómez, que según el arqueo extraordinario practicado por esta Delegación a la Caja Municipal, figuran como existencia en ella, cuando no es tal existencia efectiva; y tan pronto como tuvo conocimiento la Corporación de la ilegalidad de dichos pagos según otros arqueos extraordinarios que se justificó en data histórica, el reintegro y en el septiembre de 1932, debió haber procurado un inmediato reintegro por la cantidad de 1.434.59 pesetas, a que ascenden los citados libramientos pendientes de formalización. = Octavo: Otro caso también de grave negligencia en la que ha incurrido el Ayuntamiento, se refiere a no ha-



ber procurado ni adoptado acuerdos coercitivos para el reintegro a la Caja Municipal de las 25.050 pesetas que se encuentran consignadas a favor del Municipio en la Caja general de Depósitos como producto de la venta de unas acciones - en la Sociedad concesionaria del ferrocarril de Córdoba a Málaga. La expresada cantidad estaba destinada única y específicamente al proyecto de mejoramiento de la conducción de aguas a la Ciudad, y sin embargo se dispuso de ella para el pago de deudas atrasadas y de otras atenciones también completamente ajenas y de conducción distinta a la de la consignación del depósito. La ilegal venta de aquellas acciones y la inversión indebida del depósito producto de las mismas se demostró en un expediente administrativo tramitado por la Comisión gestora que precedió al Ayuntamiento que nos ocupa, expediente que en su parte depuradora quedó concluido en primer de junio de 1931, dándose cuenta de él a la Corporación Municipal en la sesión del 17 de dicho mes y año, acordándose que quedara sobre la mesa así como el nombramiento de una comisión de señores Concejales para emitir dictamen. Tan solo existe después una petición que hizo el Concejale Sr. Almengual en la sesión del 16 de noviembre de 1932 para que se trajera a la vista el expresado expediente, y en la del 23 del mismo mes se acuerda el nombramiento de otra comisión para proponer lo que crea procedente, ofreciéndose hoy el caso que estamos de extremada gravedad y responsabilidad subsidiaria del Ayuntamiento cuya gestión investigamos, que después de transcurridos más de dos años de tener conocimiento cierto de aquella malversación no haya tomado ningún acuerdo de reintegro o responsabilidad. = Noveno: Continúan la negligencia y censurable abandono por parte del Ayuntamiento en la obtención de ingresos municipales, pero persiste sin embargo en prodigalidad en la ocasión y pago de gastos puramente voluntarios y por lo más ilegales y atentatorios a la constitución de la República.

ca Española. Tal ocurre entre otros de menor importan-
cia, con uno de 224 pesetas satisfechas por mantamien-
to número 93 del 24 de Mayo de 1932, según acuer-
do de la Corporación fecha 18 de dicho mes. Para satis-
fer todos los gastos causados con motivo del repello del
Concejal don Nicolás Cheras Blanco entre los cuales figu-
ran los de un entierro católico con tres capar, habiéndose
efectuado otro pago de 210 pesetas por el mantamiento
número 205 de 31 de Mayo de igual año, a virtud del
acuerdo del Ayuntamiento fecha 15 de abril con destino
a pan para los pobres en homenaje a la memoria del
Concejal fallecido D. Fernando Alvarer Acosta. Para estos
pagos no existía consignación en presupuesto, librán-
dose contra el Capítulo de Imprenta, cuya ilegalidad
es bien patente, no solo por ser el primero de carácter re-
ligioso, si no también porque ni uno ni otro pudieron
satisfacerse de Imprenta, ante la prohibición que
establece el párrafo 3º del artículo 10 del reglamento
de Hacienda Municipal. = Decimus. El mismo Ayunta-
miento ha cometido otra grave transgresión legal por
sus acuerdos adoptados en las sesiones del 19 y 29 de
diciembre de 1931 y 19 de febrero de 1932, con rela-
ción al camino vecinal de Itáin - Marbella, cuya eje-
cución se confirió al Ayuntamiento de Marbella por
acuerdo de la Comisión Sestora de la Excma. Diputa-
ción provincial, en sesión del 10 de diciembre de 1931,
concediendo aquella la subvención correspondiente. = He-
cho la concesión en estas condiciones, el que ejecuta la
obra con todas sus obligaciones compromisos y respon-
sabilidades es el Ayuntamiento de Marbella, y por tan-
to la ejecución propiamente dicha no reviste la con-
dición de provincial sino que es obligación y servicio
netamente municipal. Siendo así, como ello es evi-
dente, el Ayuntamiento que nos ocupa por los acuerdos



que acabamos de citar revocativos uno de otros, para lo
cual carece de facultades, porque los ayuntamientos no pue-
den volver ni revocar un acuerdo por la simple absección de
otros, ha llegado a la adquisición del destino de las obras
sin cumplir ningún requisito de los que exige el Regla-
mento de Contratación Municipal de 2 de Julio de 1924,
o sean, pliego de condiciones, amplia publicidad de las su-
astas o concursos, depósitos provisionales y fianza definiti-
va del contratista y demás prevenciones que cubran debida-
mente los riesgos y responsabilidades del Municipio Mar-
bellense. Tampoco formalizó oportunamente el presupe-
sto extraordinario del coste de las obras, llevando a los gas-
tos la cuantía de su ejecución y cubriendo aquellos con
los ingresos disponibles integrados por la subvención y an-
ticipos de la Diputación o el Estado y por las aportacio-
nes de los pueblos de Itáin y Marbella, según las longitudes
o recorridos del camino en cada término municipal.
Al no haberse autorizado el presupuesto extraordinario
de ingresos y gastos no existe contabilizado hasta el día
lo percibido ni satisfecho por las obras, y es todo ello anuncio
precursor de la indeterminación y confusión de deudas
y obligaciones para el día de mañana, e imprecisión
de responsabilidades cuando llegue la hora de exigirlos,
ya sea por el abandono de las obras por parte del Ayunta-
ta que no tiene afirmadas ninguna de sus obligaciones
y compromisos, o por el agotamiento de los créditos y
anticipos con que se contaba para la terminación del
camino vecinal. = Undécimo. Citaremos por último,
para no hacer esta investigación interminable, las insisten-
cias de la adquisición de material pedagógico para
las escuelas nacionales de nueva creación. A falta de
expediente especial tramitado al efecto, y según los datos
que hemos tenido que obtener de los acuerdos del Ayun-
tamiento en las sesiones del 26 de diciembre de 1931

y 15 de abril de 1932, así como de las cartas onerosas, entre el alcalde. Presidente y la casa suministrante del material, resulta que se adquirió este sin formalización de concurso con la publicación y requisitos del Reglamento de contratación, formalidades obligadas en este caso porque el importe de la compra ascendió a 6.224 pesetas 75 céntimos, con plazo de pago de dos mil setenta y cuatro pesetas noventa céntimos, cada uno de los tres concursos. = El Ayuntamiento llegó a la formalización de ese contrato sin tener conguaración autorizada en el presupuesto, y por esta infracción quedó impagada la letra importe del primer plazo, con los gastos de devolución y descredito consiguiente del Municipio de Marbella; no cumplió formalidad legal ninguna de contratación sino que aceptó las negociaciones extraoficiales llevadas por mediación de un señor Teniente de Alcalde, y por todos esos defectos legales puede declararse nulo el mencionado contrato con deducción de responsabilidades para los señores Concejales que adoptaron el repetido acuerdo de compra. = Casas Constitucionales de Marbella a veinte y dos de Mayo de mil novecientos treinta y tres. = El Delegado = Francisco de P. Valladar. El Interventor, Cecilio nombrado al efecto. E. Navas: ambos rubricados. =

Seguientemente el referido Sr. Delegado Subordinado, procedió a leer el segundo pliego de los cargos que formula a esta Corporación, y que copiado literalmente dice lo que sigue: "Pliego de cargos que es resultado de la inspección gubernativa practicada en el Municipio de Marbella, con imputables al Ayuntamiento que se constituyó el día cinco y siete de Junio de mil novecientos treinta y dos; integrados actualmente en la siguiente forma:



Don Salvador Rodríguez ayudo, Alcalde. Presidente, Don Manuel Marcelo Lardans, primer Teniente de Alcalde, Don Vicente Pérez Montenegro, segundo Teniente de Alcalde, Don Francisco Romero Aron, tercer Teniente de Alcalde, Don Antonio Muñoz Ordoño, procurador síndico, Don José Guzmán Cotto, procurador síndico, y Don Antonio López Sauer, Don Antonio Ballesteros García, Don Juan Lorenzo Ruiz, Don Manuel Sánchez Riera, Don Salvador Anita delgado, Don Juan José Mata, Don Ecolástico Martín Santibañer, Don Antonio Jiguero de Lullein, Don Esteban Guerrero Gil, Don José Almagual Jiménez y Don Alfredo Palma Moritz, Concejales. Primero: El Ayuntamiento actual continúa el mismo plan de negligencia y abandono que siguiera su antecesor, toda vez que a la fecha en que estamos no se ha reunido todavía para proceder a la rotación del presupuesto ordinario del actual ejercicio teniendo por tanto que haber sido prorrogado el que venía rigiendo del año anterior, desprovisto, como ya sabemos, de uno de sus más importantes ingresos cual es el Repartimiento General sobre utilidades. Segundo: También sigue el ejemplo de la Corporación Municipal antecesora, al no poner remedio, mediante el cumplimiento de las disposiciones legales que rigen en la materia, al caso administrativo que prepondera en todos los pormenores de la recaudación de arbitrios y exacciones municipales, toda vez que sostiene y consiente al mismo personal de estrama, con sus viejos de inutilidad en los nombramientos y sus desastrosas consecuencias en el repartimiento de ingresos, hasta el extremo de que en los cinco meses que van a vencer del actual ejercicio, solo se ha recaudado por aquellos conceptos la suma de 21.471.47 pesetas, que acusa una mayor baja aún que la constante mermada del año anterior. Tercero: Por esa reiterada negligencia en la obtención y cobranza de ingresos, va grabándose hasta extremos inconcebibles

la desatención, falta de pago de obligaciones incluídas, entre ellas la de todo el personal al servicio de la Corporación, de tal modo, que el personal de oficinas y subalternos no percibe sus haberes desde el mes de diciembre del pasado año; Médicos y Técnicos de la beneficencia ^{desde} el mes de Noviembre de igual ejercicio; como así mismo el suministro de medicinas a enfermos pobres; alquileres de casas escuelas y casa habitación de los profesores de instrucción primaria desde Junio y Julio del mismo año 1.932 y otras atenciones no menos exigibles desde Mayo y Junio del año 1.931. Cuanto según se observa por la lectura de las actas Capitulares, el Ayuntamiento se preocupa principalmente de las cuestiones que atañen a las diferencias de ideología política de los Concejales que integran la Corporación, dejando sencillamente desatendida la gestión administrativa que debe prevalecer en obra de gestión; y no la desvía de aquel pernicioso camino, ni las advertencias legales de los técnicos, cual se hizo en la sesión del 3 de Abril del corriente año por el Sr. Intendente municipal, comunicando la considerable baja en los ingresos como medio de salvar su responsabilidad, ni las frecuentes peticiones de palabra y por escrito de los funcionarios acreedores, como se demuestra por un oficio de los farmacéuticos anunciando la imposibilidad de seguir suministrando medicamentos a los enfermos de la Beneficencia, de cuyo oficio y promesas de pago que no han sido cumplidas, resultan los debidos formenores en los acuerdos que a tal respecto adoptó la Corporación en sesiones de 22 y 29 de Abril de 1.932, y sucesivamente en otros muchos cabildos celebrados por el actual Ayuntamiento, que no ha procurado de poner remedio a tan legítimas demandas, dando ocasión a un escrito de queja que con fecha 22 de Abril próximo pasado dirigieron los señores titulares, al Excmo Sr. Gobernador



don Gil, a otro no menos razonable y atendible en justicia que con fecha de hoy han dirigido a esta delegación los tres farmacéuticos titulares. Quinto: Manos a hecho tan poco ni ha adoptado ningún acuerdo coercitivo la actual Corporación para procurar los reintegros de los pagos intervinientes o derrados por el anterior Alcalde D. Antonio López Sinner, por los libramientos "en rúpens" que se citan en el cargo séptimo de los que se imputan al anterior Ayuntamiento, e igual apatía y abandono le ante en cuanto al otro importante reintegro de las 25.050 pesetas, extinguida en pagos intervinientes y completamente ajena al destino de su consignación en depósito, cual era el de las obras de mejoramiento de la construcción de aguas a la Cisterna, habiendo incurrido igualmente en responsabilidad tributaria por su omisión bien patente en sus obligaciones de ambos reintegros. Sexto: Con igual incuria y apatía se hace voluntaria esta Corporación, de las ilegalidades e infracciones que cometió ^{la anterior} en la contratación de las obras del camino vecinal San-Matellá, al no intentar corregir tan graves deficiencias ni poner remedio y subvención a la contabilidad, separación y justificación de los ingresos que se hayan obtenido para dichas obras y gastos que estas hayan ocasionado hasta el día; y séptimo: También se es imputable que haya venido consintiendo con conocimiento de ello, las frecuentes sustituciones y delegaciones del Sr. Alcalde-Présidente por el primer Teniente de Alcalde, aún por el segundo y tercer Teniente, sin ajustarse a los requisitos legales, incluso en la importante función de la ordenación de pagos que ha pasado multitud de veces de uno a otro Alcalde sin el indispensable requisito, en cada caso de un arqueo extraordinario de la Caja Municipal. Casas Constitucionales de Matellá a veinte y tres de Mayo de mil novecientos treinta y tres. El Delegado-Pran^{co} de P. Valladares. El Intendente, Técnico nombrado al efecto = E. Praras =

Amigos rubicatos.

Terminada la lectura de los pliegos de cargo que que dan tramentos, el Sr. delegado gubernativo manifestó que una llegada el momento de que los señores Concejales espongan las exculpaciones que concuerdan a su defensa, para lo cual podían solicitar el uso de la palabra.

Seguidamente hicieron sus descargos los señores Concejales, a saber:

Don Dⁿ Almagual Jiménez.- Pidió la palabra por este Sr. Concejal, en nombre de la minoría socialista, manifestando que al segundo Ayuntamiento se le hacen cargo que alguno pudiera que fuesen razonables por desconocimiento de las cuestiones, pero que en el asunto que se relaciona con el camino vecinal Hita-Marbella en lo que afecta a la difícil situación económica del Ayuntamiento debe alcanzando a esta minoría responsabilidad, por cuanto al primero de dichos asuntos el segundo Ayuntamiento, lo encontró totalmente terminado y realizándose las obras; y en cuanto a la situación económica, por las mismas actas capitulares puede demostrarse las constantes manifestaciones, propuestas, lo formuladas en sesión pública por esta minoría para que se procuraren los medios de corregir la táctica político-administrativa seguida por la Corporación y procurar por todos los medios impulsar los ingresos del Municipio.

Don Francisco Romero Ariza.- Dice que habla en nombre de la minoría Radical Socialista y que tiene que exponer en descargo de los hechos y negligencias que se imputan al primer Ayuntamiento, que los Concejales de dicha minoría Radical-Socialista, desde el primer momento de su actuación se ocuparon de la administración local, proponiendo en diferentes ocasio nes formulas y acuerdos que luego no se llevaron a la



práctica sin saber por que sea ello. Que en cuanto al expediente tramitado por la Comisión Sertora que precedió al Ayuntamiento sobre inversión invertida de veinte y cinco mil cincuenta pesetas, como se trataba de gestión anterior, creía que el Ayuntamiento actual no podía tener responsabilidad por ello; que efectivamente se nombró una ponencia de la que formó parte el que habla, acordándose que se sustituiría dicho expediente individualmente por los miembros de la Comisión nombrada, sin que a él se le haya hecho entrega todavía de dicho expediente. Sobre las obras del camino vecinal Hita-Marbella, manifiesta el Sr. Romero Ariza que al iniciarse tal proyecto procedió el Ayuntamiento con arreglo a normas que recibía de la Diputación provincial de Málaga; que recuerda que jamás en la designación de representante designado de tales obras se tomaron en un principio acuerdos que vulnerasen preceptos legales por las diferentes tendencias políticas y partitismos de la Corporación en ese nombramiento, acuerdos que fueron revocados, y que en cuanto al último nombramiento de representante de este Ayuntamiento que viene ejecutando las obras, se hizo con arreglo a instrucciones y normas de la Diputación provincial, sin que la Corporación, al adoptar tal acuerdo, cupiese por ella envolver infracción. Agregando que al iniciarse la primera designación de representante, la minoría que representa el Sr. Romero Ariza, intentó dar forma a tal designación mediante el oportuno convenio a pliego cerrado, que no llegó a tener efecto por impedirlo la otra minoría que predominaba en el Ayuntamiento.

En cuanto a la parte administrativa manifiesta que puesto que los Concejales del Ayuntamiento no tienen la obligación de ser peritos en materia de procedimiento administrativo, debe los funcionarios técnicos del mismo hacer sus advertencias a la Corporación, a fin de

imperio que esta pueda adoptar acuerdos que no sean procedentes.

Don Vicente Píer Montenegro.- Dice que habla como Radical-Socialista independiente por no pertenecer a ninguna minoría, habiendo actuado en ambos Ayuntamientos; y en descargo de su actuación, expresó: Que en cuanto al acuerdo de pago de los gastos de enterramiento de un señor Correcjal, este acuerdo no se referia al carácter que debiera tener el sepelio, si laico o católico, puesto que no era incumbencia de la familia; y que tanto por este acuerdo como por los demás cargos que se formulan de gestión, debe recaer toda la responsabilidad sobre el secretario de la Corporación por no asesorar debidamente al Ayuntamiento o respaldar las intenciones de pago, en su caso cuando así procediera; esto durante su actuación como secretario Interventor, y posteriormente recaerá la responsabilidad de los pagos sobre el actual Interventor si no están respaldados.

Respecto a los acuerdos de adquisición de material escolar, dice, que el Ayuntamiento acordó tal adquisición, pero que no tuvo conocimiento de la forma en que se contrató la adquisición y condiciones de pago de la misma, hasta que al presentarse la primera letra ascendente a dos mil y pico de pesetas, pudo ver la Corporación que tales condiciones estaban aceptadas por el primer Teniente de Alcalde Sr. Marcelo, en ocasión en que no actuaba como Alcalde, y en vista de la Corporación acordó dar forma a dichos pagos.

Referente a la ejecución de obras del camino vecinal Itán-Marbella, desea hacer constar que todos los acuerdos que tomó el primer Ayuntamiento sobre esta materia, lo hizo con cargo a instrucciones que recibía de la Diputación provincial, y que



al hacerse el nombramiento del actual representante, se acordó exigir al mismo una fianza que ignora porque después no se ha hecho efectiva; y que en diferentes acuerdos relacionados con este asunto, el que habla, en nombre de la minoría Radical-Socialista que entonces representaba, salvó en diferentes ocasiones su voto.

En cuanto al cargo que se imputa al primero y segundo Ayuntamiento, por la gestión recaudatoria, hace recaer la responsabilidad en los Alcaldes, toda vez que la Corporación en diferentes ocasiones ha hecho pertinentes advertencias a dichos Alcaldes. Previéndonos sobre tal aspecto.

Don Antonio López Sinner.- Por si, manifiesta que en cuanto a los libramientos encontrados en la Caja Municipal pendiente de formalización de la época en que desempeñó la Alcaldía, estima que los únicos responsables de esta irregularidad deben ser el Interventor y depositario de fondos de aquellas épocas, ya que el como ordenador el pago no conocía la Ley y si debió ser advertido por los técnicos del Ayuntamiento.

Respecto a la fianza que acordó el Ayuntamiento exigir al Representante del camino Itán-Marbella no pudo en ejecución tal acuerdo porque en las oficinas de la Diputación provincial donde se le daban las necesarias instrucciones para esta tramitación, le manifestaron que el exigir fianza al representante no era de la facultad del Ayuntamiento y si de dicha Diputación provincial que era la que tenía que hacer los pagos.

Sobre las letras aceptadas por el importe del material escolar lo fueron por el primer Teniente de Alcalde Sr. Marcelo en ocasión que no desempeñaba la Alcaldía pero que el que habla tiene conocimiento de ello, puesto que todas las gestiones para la adquisición de tal material escolar las hizo el referido Sr. Marcelo.

Agrega que en cuanto a la caja en los ingresos Muni-

cipales estima es imputable a la minoría Radical-Socialista puesto que el presupuesto de 1.932 fue aprobado por dicha minoría Radical-Socialista, debiendo tal desequilibrio económico al aumento de gasto en dicho presupuesto que votaron los Concejales de la referida minoría que entonces representaba mayoría de Concejales asistentes a la sesión.

Don Teolastio Martín Santibañer. Habla en nombre de la minoría Radical y dice que toda las deficiencias de la gestión recaudatoria son imputables, así como cuanto a la administración general refiere, a los que ocupan los cargos de alcalde y primer teniente de alcalde, por las continuas y sucesivas delegaciones del cargo que han impedido la ejecución efectiva de los acuerdos; lo cual ha podido comprobar personalmente por haber sido nombrado delegado en la Recaudación y haber podido observar las deficiencias habidas en ella, no solo por lo a que la parte de Recaudación propiamente se refiere, sino además por lo que afecta a las pesas y medidas hasta en sus más mínimos detalles como ocurre en el mercado diario del abasto donde no hay autorizar alguna que presencie las más pequeñas transacciones.

Que en general declina toda la responsabilidad que pueda corresponderle, ya que representa una minoría en la Corporación.

Entra en el Salón el Concejal Don Ire Zuzumegui Lotta, ocupando su sitio correspondiente.

Don Vicente Píer Montenegro, con la venia de la presidencia pide la palabra para rectificar. Con motivo de los cargos formulados por el Sr. López Loria a la minoría Radical-Socialista haciéndola responsable de la desastrosa gestión económica de este Municipio, y en consecuencia manifiesta: Que



no puede admitir la inculpación hecha por dicho señor a la minoría que en aquel entonces representaba el que habla, pues muy lejos de haber traido un presupuesto con aumento en sus consignaciones fue bien vetado por cierto. Lo que en términos generales expone como excusación de la alusión directa de que ha sido objeto al defender el Sr. López su actuación.

Don Ire Zuzumegui Lotta, por la minoría de acción Popular manifiesta, que comprendiendo la justicia de algunas de las imputaciones que en los expedientes de cargos se hace, manifiesta que existía cuando el nuevo Ayuntamiento se hizo cargo de la administración Municipal una ordenanza de recaudación de arbitrios de confección tan desafortunada que hacen punto menor que imposible la práctica de una sana recaudación.

Como estas ordenanzas no se pueden reformar por pertenecer a la ejecución de un presupuesto anterior, hasta la aprobación del nuevo presupuesto al que corresponderían otras ordenanzas recaudatorias, el Ayuntamiento objeto del expediente terminando en 23 de Mayo de 1.932, no ha tenido en su mano este medio seguro y completamente imprescindible para sanear los ingresos del Ayuntamiento, cual es, unas ordenanzas de arbitrios permanentemente concebidas y claramente redactadas. Descargo que a juicio del expositor libra al Ayuntamiento constituido por la elección de 17 de Junio de 1.932, de la casi totalidad de la responsabilidad que en el expediente se le hace.

Don Ire Almagual Truener, en nombre de la minoría, pide la palabra para hacer una ampliación a sus anteriores manifestaciones, y dice que al poseer el primer y segundo Ayuntamiento, se encontró en sus liquidaciones de presupuestos, con un anastro de créditos incobrados por los anteriores Ayuntamientos, tanto el Contingente de gastos de la Administración de Justicia

y otros, que indudablemente, ha contribuido al desequilibrio económico que se observa ahora, pidiendo que se haga justicia a todos los que les puevan alcanzar responsabilidades de gestión, no solo al actual Ayuntamiento Republicano, sino a los anteriores a los que considerara culpables en parte, de esta situación anómala en lo económico por que atravesó el Ayuntamiento actual.

A estas manifestaciones del Sr. Remengual en nombre de su minoría, se adhieren la Radical-Socialista, la Radical-Socialista independiente, y la Radical, representadas respectivamente, por los señores Romero Añón, Pío Montenegro y Lope Soler, adhiriéndose también personalmente el concejal Sr. Zuzunuegui, considerando ajenas que no alcanzan a la minoría de Acción Popular las responsabilidades que derivan del segundo pliego de cargos, que afectan al segundo Ayuntamiento constituido, al que pertenece dicha minoría.

Don Salvador Rodríguez Agudo, como Alcalde-Presidente del Ayuntamiento, manifiesta: Que está conforme en un todo con lo manifestado por la minoría Radical-Socialista a que pertenece, en cuanto al camino vecinal Itán-Marbella, y con todas las manifestaciones hechas por la misma.

Respecto a los altos y bajos en el cargo durante su actuación, han sido todas motivadas a enfermar que padece, y que siempre que delegó en el primer Teniente de Alcalde lo hizo en forma legal.

En cuanto a su gestión en asuntos administrativos, debe tener en cuenta la Corporación, que al tomar posesión de la Alcaldía, se encontró con que había un presupuesto liquidado con más de ochenta mil pesetas de déficit.



En cuanto a los créditos incorporados al presupuesto cancelado, se adhieren a las mismas manifestaciones de la minoría Socialista, y está perfectamente de acuerdo con lo manifestado por el Sr. Zuzunuegui sobre las tarifas de arbitrio.

Respecto a las manifestaciones hechas por algunos señores Concejales referente a que el Alcalde tiene la culpa de ciertas deficiencias en la recaudación, debe hacer constar que desde su nombramiento de Alcalde a la fecha, no consta en acta ninguna censura por su gestión que hubiese conegido o sido deficiencias.

En cuanto a las censuras que se le hacen por su gestión, hace constar en descargo de ello, que nombrada una comisión para la confección del padrón de arbitrios del extranado, ésta no actuó con la diligencia debida, por lo cual es manifiesto el retraso en la gestión encomendada a la misma.

En cuanto a la confección del presupuesto, consta que por la Alcaldía se hizo un requerimiento a todas las minorías para que se ocuparan de asunto tan importante, hallándose en la actualidad dispuesto a ser sometido a la discusión y aprobación del Ayuntamiento.

Que en lo referente a la Caja que acusa el ingreso de numerario del municipio, por lo que se refiere a los cinco meses del año en curso obedece precisamente a ser la época en que se verifica menos transacciones, y hallarse pendiente de formalización por el mayor número de los conciertos del extranado.

Don Manuel Marcelo Laureano, hace constar en un descargo general de la Corporación en su totalidad, a cuantas imputaciones se le hacen como resultado de la visita, unos cargos considera muy puestos en su lugar, a tres causas principales: La insuficiencia de conocimientos de índole administrativa en la casi totalidad de los compañeros del Ayuntamiento, a los cuales ha impuesto como

ExtrordinariaSeñores concurrentesAlcalde - Presidente

D. Salvador Rodríguez Aguado

Concejales

D. Vicente Piver Montenegro

D. Francisco Romero Arán

D. Antonio Muñoz Curió

D. Escobar Martín Santibáñez

D. Juan Fco. Mata

D. Antonio Ballarín Larcin

D. José Almengual Guimer

D. Antonio Figueredo Guillén

D. Hilario Guerrero Gil

Secretario

D. Angel Muñoz Fernández

En la Ciudad de Málaga a veinte y tres de Mayo de mil novecientos treinta y tres siendo las veinte y una horas, se reunieron en el salón de actos de esta Casa Consistorial, bajo la presidencia del señor Alcalde don Salvador Rodríguez Aguado, los señores Concejales que constituyen mayoría legal de esta Ilustre Ayuntamiento, cuyo nombre se expresan al margen, asistido de un el Secretario de la Corporación, al objeto de celebrar sesión extraordinaria, previa citación en cédula en tiempo y forma.

Concurre el Sr. Interventor de fondos interiores, don Francisco Churruarín Alonso.

Queda abierta sesión pública por dicho señor Alcalde Presidente, este expuso, que como expresan las cédulas de convocatoria, esta reunión tiene por objeto resolver los siguientes asuntos que figuran en el orden del día, a saber:

- 1º Dar cuenta de oficio al representante del camino vecinal de San Sebastián.
- 2º Exento de Fullefer S.A. avisando suspensión el servicio de alumbrado público eléctrico, caso de no abonarse las mensualidades que se le adeudan en plazo de treinta días.

Parándose, acto seguido, a tratar el primer punto de dicho orden del día, oyó lectura por el Secretario, al oficio que con fecha diez y nueve de los corrientes dirige a esta Alcaldía don Antonio Toledo Lirado como Representante que viene nombrado por este Ayuntamiento para la construcción del camino vecinal de Tetán a la carretera de Cádiz-Málaga, por el que en vista de hallarse enfermo y necesitado someterse a un régimen de quietud y alejamiento completo de todo negocio, propone a esta Corporación su relevado de dicho cargo y que sea hecho el nombramiento a favor de sus compañeros de record particular don Rogelio Santamaría Mamamora y don Francisco Pineda de Rivera, o la persona que estos propongan, con el fin de poderse sustituir

en los casos de ausencia, enfermedad o muerte de alguno de ellos, hasta la completa terminación de los trabajos, con las mismas obligaciones y deberes que fueron concedidos al Sr. Toledo al ser nombrado por esta Corporación en sesión del 17 de febrero de 1932.

Puesto el asunto a discusión, y concertada por la presidencia la palabra al Sr. Almengual, este expuso, que según se desprende del oficio leído al Representante en las obras Sr. Toledo, continúa en remuneración al nombramiento para sustituirle de los dos señores don Rogelio Santamaría Mamamora y don Francisco Pineda de Rivera o persona que estos propongan, agregando, dicho señor Almengual, que del estudio que ha hecho de este asunto, estima que si se aceptase la remuneración al Sr. Toledo, que no podría ser confiscatoria como lo hace, el Ayuntamiento podría empujarse a optar por una de estas cuatro fórmulas.

a) Nombramiento de un nuevo Representante por consecuencia de la dimisión del Sr. Toledo.

b) Desistimiento por parte del Ayuntamiento en la construcción del camino.

c) Continuación por cuenta exclusiva del Ayuntamiento sin representación.

d) Construcción por contrata con arreglo a las disposiciones vigentes.

Expuestas estas cuatro fórmulas, el mismo señor Almengual manifestó que en nombre de la minoría socialista propone al Ayuntamiento se acuerde la primera de ellas, por estimar que es la más conveniente para que no sufran paralización los trabajos.

El Sr. Romero Arán propone que si se acepta la dimisión al Sr. Toledo, se amplíe el nombramiento de Representante a favor de don Rogelio Santamaría Mamamora, para que actúen conjuntamente por creer que es la solución más viable a fin de que pueda efectuarse el pago a los obreros en los primeros días del mes de Junio próximo, llamándose para ello los requisitos legales a que haya lugar.

El Sr. Piver Montenegro pide que conste en acta que salda en responsabilidad por el trasfondo que se haga de nombramiento de representante, fundándose para ello en que uno de los señores propuestos por el Sr. Toledo, según sus noticias pretende que antes del nombramiento de Antonio el Ayuntamiento para que le liquiten en obras públicas los

en kilómetros que tienen terminados.

A estas manifestaciones del Sr. Peris, se adhieren los Concejales señores Fco. Mata y Martín Sanlúcar.

Propone a continuación el Sr. Peris, que teniendo en cuenta que el actual representante D. Antonio Toledo se encuentra enfermo y solicita ser relevado en dicho cargo, se nombre una Comisión de tres señores Concejales que a nombre del Ayuntamiento se entienda directamente con obras públicas para la liquidación de los kilómetros terminados para pagar a los obreros los jornales que se les adeuden y otros gastos que existan.

Después del anterior debate de los señores Concejales y ante las diferentes propuestas que han formulado los mismos, por el Secretario, invitado a la Corporación, que si está de acuerdo releva a don Antonio Toledo su cargo de Representante en las obras del camino de Cádiz a la carretera de Cádiz a Málaga, pide al Ayuntamiento a un concurso restringido con acortamiento de los plazos de publicación, para justificar el servicio de gestión y representación de tales obras, exigiendo entre las obligaciones que son usuales en las obras de este camino, la mayor fianza posible que prestara el adjudicatario.

Como los mandatos que tiene conferidos el actual representante pueden retirarse basando la decisión en la imposibilidad física de aquel, sería conveniente que el actual representante garantizara la gestión del mismo, buscándose así un enlace de obligaciones y responsabilidades subintensas entre el uno y el otro.

El Ayuntamiento, con el fin de resolver lo más acertadamente posible este asunto y con objeto de oír también a los señores a quienes propone el Sr. Toledo para sustituirle, acuerda por unanimidad suspender esta sesión para ser continuada mañana día veinte y siete, a las diez y ocho horas.

Con lo cual se suspende el acto, siendo las veinte y dos horas cuarenta y cinco minutos de la fecha del encubrimiento, ofreciendo automar la presente acta los señores que han concurrido, conmigo el Secretario, de que certifico:

Salvador Rodríguez

Vicente Peris

Antonio Ballerín

Antonio Ballerín

Antonio Ballerín

Antonio Ballerín



Esteban Guerrero

Antonio Muñoz

Francisco Peris

Antonio Ballerín

El Interventor
Juan Chacaballa

Antonio Ballerín

Extraordinaria (Continuación)

Siligencia negativa.

En la Ciudad de Marbella a veinte y siete de Mayo de mil novecientos treinta y tres. Siendo las diez y ocho horas, se reunieron en el salón de actos de esta Casa Consistorial, el Sr. Alcalde. Presidente don Salvador Rodríguez Agudo y los señores Concejales D. Vicente Peris Montenegro, don José Luamarregui Istos, don José Alencual Lirio, don Antonio Jiquero Suller, don Esteban Guerrero Gil y don Antonio Muñoz Oros, al efecto de continuar la sesión extraordinaria que fue suspendida ayer día veinte y seis. Como quiera que solo han concurrido siete señores Concejales, número inferior a la mitad más uno que previene la Ley para poder tomar acuerdos, no pudiéndose celebrar sesión por esta causa, lo hago constar así por medio de esta diligencia negativa, a los efectos correspondientes.

El Secretario

Antonio Ballerín

no. R.

El Alcalde Presidente,
Salvador Rodríguez

= Ordinaria =

Señores concurrentes
Alcalde. Presidente

D. Salvador Rodríguez Agudo

Concejales

D. Vicente Peris Montenegro

Antonio Muñoz Oros

Antonio Ballerín Soria

En la Ciudad de Marbella a veinte y siete de Mayo de mil novecientos treinta y tres. Siendo las veinte y una horas, se reunieron en el salón de actos de esta Casa Consistorial, bajo la presidencia del señor Alcalde don Salvador Rodríguez Agudo, los señores Concejales que constituyen mayoría.

D. Ecobertico Martin Santibañer
 " Antonio Lopez Linares
 " Sr. Almerigual Linares
 " Antonio Jaramero Lullein
 " Esteban Linares del
 " Sr. Linaresqui Sotto

-Secretario-

D. Angel Munoz Jaramero

Legal de este Shute Ayuntamiento cuyo
 nombre se relaciona al margen, con asis-
 tencia de un el Secretario de la Corporacion, al
 efecto de celebrar la sesion ordinaria de este
 dia, previa citacion en legal forma.

Actas: Abierta sesion publica por medio
 de Alcaide Presiente, de un orden de lectura,
 por el Secretario, al acta de la ordinaria an-
 terior, que queda aprobada por unanimidad.

A continuacion, fueron leidas las actas de las sesio-
 nes extraordinarias celebradas el veinte y cuatro y veinte y
 seis del actual, las cuales quedan aprobadas, igualmente
 por unanimidad.

Expediente de pobre
 de el moro Sr. Mar-
 tin Pizarro
 Puesto sobre la mesa un expediente instruido para jus-
 tificar la pobreza del moro del actual recemplar Sr. Mar-
 tin Pizarro, y sus familiares, que solicita privilegio de incorpo-
 racion a filas de primera clase como hijo unico en sentido
 legal de reemplazario, el Ayuntamiento, por unanimidad, a-
 cuerda: declarar pobre a los efectos de quintas al referido moro
 Sr. Martin Pizarro y a sus familiares Sr. Martin Loracon,
 Sr. Pizarro del Rio, Sr. Martin Pizarro, Ana delgado Cana-
 mel, y que se remita dicho expediente a la Junta de Clasi-
 ficacion y Revision de Ronda para el acuerdo que proveya.

Expediente de
 amencia de Sr. San-
 tian Aranda
 Dada cuenta de un expediente para justificar la au-
 sencia en ignorado paradero de Sr. Santian Aranda, se a-
 cuerda por unanimidad, informar que, a fin de este
 Ayuntamiento, procede estimar probada la amencia en
 paradero ignorado desde hace mas de diez años, del referido
 Sr. Santian Aranda, circunstancia atendida por el moro
 Miguel Santian Aranda, del recemplar actual, a fin de ob-
 tener privilegio de primera clase para incorporarse a filas,
 quedando no obstante, al finis de la Junta de Clasi-
 ficacion y Revision de Ronda, resolver lo que estime mas apor-
 tado a la Ley.

Sentencia re-
 cabs en juicio
 de desahucio

Queda la impugnacion enterada de la sentencia recaida
 en el juicio de desahucio de la casa n.º 1 de la calle de la forta-
 lesa por falta de pago de alquileres y que fue instado por Sr. habel
 D. Bernandino contra este Ayuntamiento, al que se condena a des-
 lojar dicha casa, donde se halla instalado el Sargado de Instruc-
 cion, e imponiendole todas las costas del juicio.

El Sr. Linaresqui encarga de la presente haga lo posible
 por abonar alguna cantidad a la Sirena de la casa en cuestion,
 como medio de evitar el espectáculo bochornoso que seria la ejecu-
 cion de tal sentencia, a cuyas manifestaciones se adhieren el Sr. Almen-
 gual.

Ruego y peregum-
 tas

El Concejal Sr. Martin, por la memoria Real, en vista
 de que el Sr. Marcelo no ha remitido aun la cuenta de los gastos can-
 sados como Comisionado en el viaje efectuado a Ronda con los
 moros sujetos a revision, propone y si se acuerda, se requirame-
 ramente a dicho Sr. Marcelo a fin de que remita la expresada
 cuenta y se traiga a conocimiento de la Corporacion en la proxima
 sesion ordinaria.

Sobre el contra-
 to de alumbrado

Una vez terminado el orden del dia, y a propuesta del Sr. Pizar-
 ro de alumbrado Montenegro, se para a discutir el asunto relativo al alumbrado pu-
 blico por considerarse de urgencia. Y dada cuenta por dicho Sr. Pizar-
 ro en nombre de la Comision que viene designada, de las anomalias
 observadas en el contrato de alumbrado electrico otorgado por el ex-
 Alcaide D. Francisco Romero Pina con Emilio L. A., cuyo con-
 trato se estima perjudicial para los intereses del Municipio,
 considerando muy atenuas, por no haberse seguido en el mismo
 el termino formalidades legales necesarias para su validez,
 despues de una razonada deliberacion, y de tambien el informe
 de la Secretaria, se acuerda por unanimidad, que por una Po-
 nencia compuesta de los Concejales Sres. Marcelo Linaresqui,
 Pizarro Montenegro, Almerigual Linares y Linaresqui Sotto, en
 unision de los señores Secretarios de la Corporacion e Intervento de
 fondo, se emita dictamen sobre el particular proponiendo al
 Ayuntamiento los acuerdos que sean pertinentes.

con lo cual el Sr. Presidente levanta la sesión siendo las veinte y una horas cincuenta y cinco minutos, ofreciendo autorizar la presente acta los señores que han asistido, como el secretario, se que certificar sobre raspa: Lleva la inscripción extrínseca de la sentencia recaída en el finis: Vale:

Salvador Rodríguez Aguado

J. Ygnarregui

Vicente Pérez

Alfaro

Antonio Ballesteros

Antonio Muñoz

Esteban Guzmán

Francisco

Antonio López

Antonio

Señores concurrentes
Alcalde. Presidente

D. Salvador Rodríguez Aguado
Concejales

D. Vicente Pérez Montenegro

Antonio Muñoz

Antonio Ballesteros

Esteban Guzmán

Antonio López

José Almagual

Antonio Figueras

Esteban Guzmán

José Ygnarregui

Secretario

D. Ángel Muñoz

En sesión presente, podía intervenir en el asunto motivo de

Extrordinaria de 2.ª convocatoria:

En la Ciudad de Marbella, a veinte y siete de Mayo de mil novecientos treinta y tres: siendo las veinte y dos horas, reunióse el Ayuntamiento en el Salón de actos de la Casa Consistorial, al objeto de celebrar sesión extraordinaria de segunda convocatoria, bajo la presidencia del Sr. Alcalde don Salvador Rodríguez Aguado, y con asistencia de los señores Concejales cuyos nombres se relacionan al margen, y del secretario que firma.

Abierta la sesión, el Sr. Alcalde manifestó a continuación, que integrando esta Corporación diez y siete Concejales, siendo diez



la convocatoria, o sea la discusión y aprobación del presupuesto municipal ordinario para el actual ejercicio 1933, ya que existiendo, con escasa mayoría absoluta, estaba el Ayuntamiento en aptitud legal para ampliar tal sesión, conforme al artículo 29.º del Estatuto vigente.

Expuso, que, primeramente sería leído el proyecto de presupuesto, tanto en su sección de gastos como en ingresos, para que quedasen enterados los señores Concejales, y que a la conclusión de la lectura de la totalidad, se pasaría a la discusión de cada artículo, concepto por concepto.

Y realizada que fue por mi el secretario, de orden provisional, la lectura del mencionado proyecto de presupuesto, el Sr. Almagual, en nombre de la minoría socialista, presentó un voto particular a la totalidad del presupuesto que va a discurrir, pidiendo los Concejales que lo emiten, sea leído antes de entrarse en la discusión del proyecto.

El secretario dio lectura seguidamente al voto particular presentado; y seguidos que fue por los Concejales que lo emiten, opusieron otros, que no podía aceptarse el referido voto particular en los términos de totalidad con que se presentaba, si bien al tiempo se discurriría el presupuesto en todos y cada una de sus consignaciones, pidiendo el Ayuntamiento recoger la parte de dicho voto que se considere beneficiosa al interés del Municipio.

Levántase a votación ordinaria, que se vota el presupuesto, partida por partida, y que en atención a lo avanzado de la hora, se levantará la sesión para continuarla el lunes veinte y nueve del corriente, a las veinte y una horas, tanto por citados los señores presentes.

Seguidamente el Sr. Alcalde levanta la sesión, siendo las veinte y tres horas, treinta minutos, de lo cual, como de todo lo contenido en esta acta, por el secretario certifica.

Salvador Rodríguez Aguado

José Ygnarregui

J. Ygnarregui

Alfaro

Vicente Pérez

Antonio Ballesteros

Esteban Guerrero Antonio Muñoz
Antonio López Antonio Moreno
Angel Moreno

Extrordinaria (Continuación)

Diligencia negativa En la Ciudad de Madrid a veinte y nueve de Mayo de mil novecientos treinta y tres. Habiendo reunido y una hora se reunieron en el salón de actos de esta Casa Consistorial, el Sr. segundo Teniente de Alcalde en funciones de Alcalde acaute, Sr. don Vicente Peris Montenegro y los señores Concejales don Antonio López Soler, don Sr. Almonacid Lirio, don Antonio Figueredo Suller, don Esteban Guerrero Lil y don Antonio Ballasteros Lanza, al objeto de continuar la sesión extraordinaria para la discusión y aprobación del Presupuesto Municipal ordinario del presente año 1933, que fue suspendida el veinte y siete del actual para ser continuada en el día de hoy. Y como quiera que solo han concurrido seis señores Concejales, número inferior a la mitad mas uno que previene la Ley para poder tomar acuerdos, no pudiéndose celebrar sesión por esta causa, lo hago constar con por medio de esta diligencia negativa, a los efectos correspondientes.

El Secretario,
Angel Moreno
El Alcalde acordó
Vicente Peris



Señores concurrentes
Alcalde-Presidente
D. Salvador Rodríguez Agudo
Concejales
D. Vicente Peris Montenegro
D. Antonio Muñoz Ordoño
D. Salvador Arba delgado
D. Antonio Ballasteros Lanza
D. Juan Lora Mata
D. Teodoro Martín Sanlepeán
D. Sr. Almonacid Lirio
D. Antonio Figueredo Suller
D. Esteban Guerrero Lil
Secretario
D. Angel Moreno fernández

tiene por objeto recobrar sobre el nombramiento de representante en las obras del camino vecinal de Otán a la carretera Casta-Málaga, que sustituya durante su enfermedad al actualmente nombrado Sr. Toledo.

En su vista, fue puesto nuevamente a discusión el oficio que con fecha diez y nueve de los corrientes, dirige a esta Alcaldía don Antonio Toledo Lirio, por el que pide ser relevado en el cargo de representante de este Ayuntamiento para la construcción del expresado camino vecinal debido a encontrarse enfermo, y cuya comunicación quedó pendiente de resolución en sesión celebrada el día veinte y seis de este propio mes.

Entablada una razonada deliberación sobre el particular, y estimándose muy atendibles las razones expuestas por Sr. Toledo, en el entretanto se repone el mismo en su quebrantado estado, a propuesta del Concejal Sr. Guerrero, en nombre de la minoría socialista, se acuerda por unanimidad nombrar representante de este Ayuntamiento en las obras de construcción del camino vecinal de Otán a la carretera Casta-Málaga, a don Juan...

Penmela de Merida, como compañero de escritura particular del expropiado de Toledo Sumado, a fin de que pueda sustituir a este durante su enfermedad, o hasta la completa terminación de los trabajos, se fuese preciso, con las mismas obligaciones, compromisos y derechos que fuesen concedidos al dicho Sr. Toledo al ser nombrado por esta Corporación en sesión del día y mes de febrero de mil novecientos treinta y dos.

En este acto, por el Secretario, recitara unánimemente al Ayuntamiento la advertencia formulada en la sesión de veinte y seis del actual, declinando toda responsabilidad en caso de cualquier perjuicio que tuviere el Municipio por incumplimiento de las disposiciones vigentes.

Oídas las manifestaciones de la Secretaría, el Ayuntamiento acuerda también por unanimidad, que como medio de garantizar la gestión del mismo representante que se nombra a Francisco Penmela de Merida, tanto en los cobros de certificaciones por obras como en el pago de sus jornales a los obreros, y en cualquiera otro cometido, intervenga en las operaciones de carácter económico que dicho Sr. realice, una representación de este Ayuntamiento compuesta por los Concejales D. Francisco Romero Ariza y D. Esteban Guerrero Gil.

Separadamente con el fin de que no sufran demora alguna los trámites a seguir para que por el mismo representante nombrado D. Francisco Penmela de Merida se puedan hacer efectivos de obras públicas las cantidades pendientes de cobro que resultan de la liquidación de los seis kilómetros en plan de terminación para el inmediato pago de los jornales, que tienen derechados los obreros, se acuerda unánimemente nombrar una Comisión compuesta de los Concejales, D. Francisco Romero Ariza y D. Antonio Jigueroa Guillén, que cuando portasen la certificación de esta acta, se trasladar a mañana misma y realicen las necesarias gestiones cerca de las oficinas de obras públicas, a fin de que sea practicada dicha liquidación, con toda urgencia en vista de la di-



ficil situación porque atraviesan los obreros que trabajan en el mencionado camino, a los que se les adeudan sus jornales correspondientes a cinco quinientas.

Y terminado con lo cual el objeto de la convocatoria, el Sr. Presidente, levantando la sesión siendo las veinte y dos horas, quince minutos, extendiéndose la presente que forman los sumos que han asistido conmigo el Secretario de que certifico.

Salvador Rodríguez

Antonio Ballsteros

Antonio Muñoz

Francisco Romero Ariza

Esteban Guerrero

Antonio Jigueroa

Señores concurrentes

Alcalde. Presidente acc. 1.º

D. Vicente Píer Montenegro

Concejales

D. Antonio Muñoz Osorio

D. Francisco Sumaragui Solto

D. Antonio Ballsteros Sarcia

D. Francisco Almargual Jimenez

D. Antonio Jigueroa Guillén

D. Esteban Guerrero Gil

D. Teolantico Martin Santibañer

D. Antonio López Solier

Secretario acc.

D. Antonio Montero Sanchez

Ordinaria

En la ciudad de Merida a tres de mayo de mil novecientos treinta y tres. Sesión de veinte y una horas, se reunieron en el salón de sesiones de esta Casa Consistorial bajo la presidencia del Sr. 2.º Teniente de Alcalde en funciones de Alcalde accidental don Vicente Píer Montenegro, los señores Concejales de este Honrado Ayuntamiento que se expresan al margen, asistiendo de su oficio el oficial primero como Secretario accidental, por encontrarse ausente el Sr. Secretario propietario, al objeto de celebrar sesión ordinaria previa citación en forma legal.

Actas.

Abierta sesión pública por dicho Sr. Alcalde - Presidente accidental, se leyó en voz lectura al acta de la sesión anterior que fue aprobada por unanimidad.

Acto seguido también fueron leídas las actas de las sesiones extraordinarias celebradas el día veinte y siete y treinta de Mayo último, que fueron aprobados por unanimidad, previa ratificación de sus acuerdos.

Petura la palabra por el Sr. Lucuaregui manifiesta que no habiendo podido asistir a la última sesión extraordinaria salva su voto en cuanto al nombramiento de D. Francisco Perinela de Merita para representante de este Ayuntamiento en la construcción del Camino Vecinal Istán a la carretera de Casti. Melaga, en sustitución del Sr. Toledo, declinando toda clase de responsabilidad que por el citado acuerdo pudiera alcanzar en un día al Ayuntamiento.

A este tenor el Concejal Sr. Figueroa pide la palabra, y manifiesta que como comisionado que fue por esta Corporación con el Sr. Romero para la entrega al Sr. Perinela de Merita el nombramiento de representante de este Ayuntamiento para la construcción de los referidos trabajos, visto a dicho tenor el cual una vez examinado el oficio de nombramiento, le participó que no se encontraba dispuesto a aceptar el referido cargo, puesto que se hacía de distinta forma a como venía actuando en antecesor, no permitiéndole en dignidad, la aceptación con la inspección continua de dos señores Concejales, como ya participaba a la Corporación.

Expuso también dicho Sr. Concejal que habiendo visitado de igual modo al Sr. Ingeniero Jefe de obras públicas, le manifestó que no era preciso la fiscalización de este Ayuntamiento cerca de tal representante, ofreciendo el mismo Sr. que antes del día diez del presente mes se harían los pagos de jornales al personal que trabaja en el mencionado camino.

El Ayuntamiento, en su virtud, acordó por unanimidad dejar el asunto sobre la mesa, hasta tanto que se reciba la



comunicación del Sr. Perinela de Merita que tiene ofrecida.

Seguientemente y antes de entrar en el orden del día, la Presidencia da cuenta a la Corporación de haberse aumentado de esta población el Alcalde propietario Don Salvador Rodríguez Agudo, por plazo no mayor de ochos días, para lo cual le antecede el art. 117 de la Ley Municipal, al objeto de someterse al tratamiento de la enfermedad que padece, habiendo por tal motivo delegado en el Sr. primer Teniente de Alcalde, con entrega de la ordenación de pagos mediante arques de la Caja Municipal.

Petura la palabra por el Sr. Alunquial en nombre de la minoría Socialista, propone para el referido Sr. Alcalde - Presidente un voto de censura, toda vez, que encontrándose la situación económica del Ayuntamiento en venturoso estado deplorables, tiene la obligación de continuar al frente de la Alcaldía para solucionar los conflictos que por tal causa se presenten, debiendo sacrificar los asuntos de índole particular por los de un cargo puesto que para ello lo aceptó voluntariamente.

El Sr. Muñoz Ororio manifestó que no procedía el voto de censura, puesto que la ley le faculta para ausentarse hasta ochos días, teniendo en cuenta además que se encuentra enfermo como a todos les consta, expresándose en igual sentido los señores Presidente y Lucuaregui.

Puesto el asunto a votación se acuerda por seis votos de los señores Alunquial, Ballasteros, Figueroa, Lucuaregui, López y Martín, contra tres votos de los señores Muñoz, Lucuaregui y Pedro, conguar en acta, el voto de censura propuesto para el Sr. Alcalde Don Salvador Rodríguez Agudo.

Distribución de fondos

Acto seguido, se acordó la distribución de fondos para el corriente mes, por la soberana parte del presupuesto de gastos en cuantito pago de personal y servicio corrientes que se hayan derangado dentro de las contingencias de cada Capítulo por el orden de prelación establecido en las disposiciones legales, sin perjuicio de atender a los demás gastos que estime preciso la Corporación Municipal, a medida que la necesite, previa acuerdo en cada caso.

= Señores concurrentes =

Alcalde-Presidente con

Don Manuel Marcelo Laureano

= Corregidos =

Don Vicente Pérez Montenegro

" Francisco Romero Aron

" Antonio Gómez Barrio

" Antonio López Gómez

" Basilio Martín Sánchez

" Antonio Ballsteros García

" José Abenagual Ormigo

" Sebastián Guevara Gil

" Antonio Figueroa Guillén

" José Guzmán Votto

= Secretarios =

Don Angel Muñoz Fernández

En la ciudad de Mérida a cinco de Junio de mil novecientos treinta y tres: Siendo las veinte y una horas, reunióse el Ayuntamiento en el Salón de actos de la Casa Consistorial, al objeto de celebrar sesión extraordinaria, bajo la presidencia del Sr. primer Edicte de Alcaldes en funciones de Alcaldes accidental Don Manuel Marcelo Laureano y con asistencia de los señores Corregidos cuyos nombres se relacionan al margen, del Sr. Vicesecretario de fondos internos Don Francisco Chiribilla Alonso, y del Secretario que firma.

Abierta la sesión, el Sr. presidente accidental manifestó, que siendo los señores presentes, con sesenta y tres, la mayoría absoluta de Corregidos, se iba a perseguir la

discusión y aprobación del Presupuesto Municipal ordinario para el actual ejercicio 1933, como continuación de la sesión extraordinaria de segunda convocatoria que fue levantada a las veinte y tres horas treinta minutos del veinte y siete de Mayo próximo pasado para reanudarla el veinte y nueve del mismo mes a las veinte y una horas, lo cual no pudo tener efecto por no haber concurrido en dicho día número legal de señores Corregidos.

El mismo Sr. Alcalde accidental, expuso a continuación, que habiendo sido leídos en la sesión del 27 de Mayo anterior, íntegramente, el proyecto de presupuesto, y el voto por la mayoría socialista, en el momento de proceder a la discusión del referido

Discusión y aprobación del Presupuesto ordinario para el actual ejercicio 1933, como continuación de la sesión extraordinaria de segunda convocatoria que fue levantada a las veinte y tres horas treinta minutos del veinte y siete de Mayo próximo pasado para reanudarla el veinte y nueve del mismo mes a las veinte y una horas, lo cual no pudo tener efecto por no haber concurrido en dicho día número legal de señores Corregidos.



proyecto de Presupuesto para 1933, impidiéndose por la sesión de gastos, y por orden de capitulos y artículos, y dentro de estos por orden de conceptos.

Acto seguido, de orden presidencial, go el Secretario, procedió a leer los artículos del Presupuesto que va a discutirse, concepto por concepto, en la forma y con el resultado que se detalla:

Presupuesto de Gastos

Capítulo 1º - Obligaciones generales.

Artículo 2º - Se acordó por unanimidad aprobar las partidas 1º, 2º, 3º, 4º y 6º sin modificación; acordándose con el voto en contra de los señores Pérez y Romero, reducir la consignación de la partida 5º a la cantidad de quinientas pesetas. Estando, en su consecuencia, el total de este artículo en ochos mil quinientas cuarenta y cuatro pesetas ochenta y siete centimos.

Acta el Corregido Sr. José María

En este acto entra en el Salón, ocupando su asiento el Corregido Don Juan José Mata.

Artículo 3º - Se acordó por unanimidad aprobar la partida 1º en su consignación de seis mil setecientas seis pesetas setenta y dos centimos, y reducir a la cantidad de cuatro mil pesetas la consignación de la partida 2º. Estando aprobado este artículo en la suma total de diez mil setecientas seis pesetas setenta y dos centimos.

Artículo 6º - Se acordó por unanimidad aprobar este artículo en todas sus consignaciones, con la cifra total propuesta de veinte y dos mil dos pesetas cincuenta centimos.

Artículo 7º - Se acordó por unanimidad aprobar el presente artículo en todas sus consignaciones, en su importe total de ochos mil quinientas noventa pesetas.

Artículo 8º - Igualmente se acordó

aprobar este artículo por unanimidad, mediante votación ordinaria, en su importe de trescientas cinco pesetas.

Artículo 9.º - También queda aprobado en votación ordinaria y por unanimidad en su total consignación de quinientas pesetas.

Artículo 10.º - Aprobado este artículo, queda aprobado en las consignaciones de todas sus partidas en el total importe de cuatro mil trescientas ochenta pesetas, siendo el resultado de la votación el siguiente:

Las partidas 1.ª, 2.ª, 4.ª y 5.ª, fueron aprobadas por unanimidad; la partida 3.ª se aprobó con el voto en contra de los señores Lopez, Loto y Martín, que opinaron debía ser reducida esta consignación a 1.500 pesetas; y la partida 6.ª ha sido aprobada con el voto en contra de los señores Abungual, Ojeda, Guerrero y Ballastres que se pronunciaron por la supresión de este gasto.

En este momento de la sesión se ausenta el Sr. primer Teniente de Alcalde en funciones de Presidente accidental Don Manuel Marcelo Vauriano, pasando a ocupar la presidencia el segundo Teniente de Alcalde Don Vicente Pérez Montuenga.

Artículo 11.º - Se acordó por unanimidad de votos aprobar las consignaciones con que figuran las partidas 1.ª, 3.ª y 4.ª; acordándose igualmente por unanimidad elevar a mil cien pesetas la consignación de la partida 8.ª para los gastos que ocasiona el servicio de quintas. Quedando fijado este artículo en la suma total de tres mil cincuenta pesetas.

Aprobado todo el capítulo 1.º, en la suma de cincuenta y ocho mil setenta y nueve pesetas ochenta y cinco céntimos.



Capítulo 2.º - Representación Municipal.

Artículo 1.º - En su importe mil pesetas, quedando aprobado por unanimidad en votación ordinaria. En su virtud, se fija el capítulo 2.º en la cantidad de mil pesetas.

Capítulo 3.º - Vigilancia y Seguridad.

Artículo 1.º - Por unanimidad de votos se acordó aprobar sin modificación las partidas 1.ª y 3.ª; acordándose reducir la partida 2.ª a tres mil quinientas cincuenta pesetas para sueldo de dos Guardias Municipales a razón de 1.825 pesetas cada uno, amortiguando la plaza de Guardia Municipal que en la actualidad está vacante.

Queda fijado, en su virtud, este artículo en la suma de siete mil cuarenta y siete pesetas cincuenta céntimos.

Artículo 2.º - En votación ordinaria se acordó por unanimidad aprobar este artículo en la suma total de doscientas veinte y cinco pesetas.

Queda aprobado el capítulo 3.º en la cifra total de siete mil doscientas setenta y dos pesetas cincuenta céntimos.

Seguidamente, varios señores Concejales, propusieron que en vista de lo avanzado de la noche se diese hoy por terminada la sesión. El señor Don Juan Quin opinó que debe continuarse esta hasta la total diseminación del presupuesto de gastos; y puesto el asunto a votación, se acordó con el voto en contra de dicho señor Don Juan, quien pide excusa en esta su protesta, de clarar permanentemente esta sesión, la que se suspenderá hoy para ser continuada en días sucesivos, a cuyo fin se levanta el Ayuntamiento.

minuto diariamente a las veinte y una horas, por el tiempo que cada día acusan, hasta que quede aprobado el presupuesto que se discute, tanto en gastos como en ingresos.

Con lo cual, el Sr. Presidente levanta la sesión siendo las veinte y tres horas treinta minutos, ofreciendo autorizar la presente acta los señores que han asistido, de que yo el Secretario certifico =

Manuel Marcelo

Vente tres

Donato Llanos

Antonio Ballasteros

J. Llanos

Antonio Llanos

Angel Muta

El Interventor

Donato Llanos

Señores concurrentes.

Alcalde - Presidente accidental

D. Manuel Marcelo Llanos

Concejales

D. Vicente Pita Montenegro

Francisco Romero Arana

Antonio Munoz Orrio

Antonio Ballasteros Garcia

Jose Llanos Soto

Antonio Lopez Llanos

Jose Almagual Jimenez

Antonio J. Llanos

Extraordinaria:

En la Ciudad de Marbella a veinti y uno de Junio de mil novecientos treinta y tres: siendo las veinte y una horas, se reunieron en el Salon de Actos de esta Casa Consistorial bajo la Presidencia de D. Manuel Marcelo Llanos, Primer Teniente de Alcalde en funciones de Alcalde accidental, los señores Concejales que constituyen mayoría legal de este Ilustre Ayuntamiento, cuyos nombres se expresan al



D. Esteban Guerrero del
Junta. Don Muta
Secretario

D. Angel Muta fernandez

margen, asistidos de un el Secretario de la Corporación, al objeto de celebrar sesión extraordinaria convocada con carácter urgente.

Abierta sesión pública por Pedro Sr. Presidente

Accidental, este expuso, que como expresan las cédulas de citación, esta sesión tiene por objeto tratar del nombramiento de representante de este Ayuntamiento en las obras de construcción del camino vecinal de Istán a la carretera de Cádiz a Málaga.

Dada cuenta a continuación de los escritos que surgen a esta Alcaldía, don Antonio Toledo Llanos, don Francisco Penela de Mérida, por los que al quedar enterados del acuerdo adoptado por esta Corporación en la sesión celebrada con fecha treinta de Mayo próximo pasado, muestran en conformidad en cuanto al nombramiento hecho a favor de don Francisco Penela de Mérida para el cargo de representante de las indicadas obras, a fin de que sustituya al anteriormente designado, don Antonio Toledo Llanos, durante la enfermedad que este padece, o hasta la completa terminación de los trabajos, si fueren precisos; pero que no puede aceptar lo acordado en cuanto a la intervención de los concejales de este Ayuntamiento en las operaciones de carácter económico que el nuevo representante Sr. Penela realice, por variarse así la forma en que fue conferido el nombramiento al Sr. Toledo, y desconfiarse de ello una desconfianza que consideran no es admisible ni que tiene justificación, pidiéndose reforma de este acuerdo en el sentido de dejar sin efecto tal intervención de los señores Concejales en dichas operaciones de carácter económico.

Entablada deliberación sobre el particular, y discutido que fue lo suficientemente este asunto, se convino por la mayoría de señores Concejales, que con el fin de que no se fuesen entorpecimiento estas obras cuya paralización se haría en perjuicio a un considerable número de obreros, debe accederse a lo solicitado por los señores Toledo y Penela en un escrito de referencia, sobre reforma de los acuerdos adoptados en la sesión de

treinta de Mayo último

Reitero por el Secretario la advertencia formulada tanto en la referida sesión de treinta de Mayo pasado como en la del veinte y seis de igual mes

Y puesto a votación este asunto, queda acordado por siete votos de los señores Romero, Muñoz, Ballesteros, Almen-
gual, Figueroa, Luenero y Marcelo, contra cuatro votos de los señores Pírex, Luján, Luján y López, salvando estos últimos su responsabilidad por cualquier reclamación que pueda formularse algún día a este Ayuntamiento con motivo de la designación de representante que ahora a la sazón

- 1.º nombrar (ratificando en tal extremo el acuerdo de treinta de Mayo próximo pasado) representante de este Ayuntamiento en las obras de construcción del camino vecinal de Látan a la carretera de Látan a Málaga, en la parte del término municipal de Marbella, a don Francisco Penmela de Menda, vecino de Málaga, en sustitución por enfermedad de D. Antonio Toledo Luján, que venia nombrado desde el día y mes de febrero de mil novecientos treinta y dos, transfiriéndose a dicho Sr. Penmela las mismas obligaciones, compromisos y derechos que existían entre este Ayuntamiento y el Sr. Toledo, hasta el restablecimiento de este o hasta la total terminación de las obras, si fuese preciso.

- 2.º Dejar sin efecto el acuerdo adoptado en la indicada sesión del día treinta de Mayo próximo pasado, en la parte que se refiere a intervención de los Concejales D. Romero Anón y Luenero S. L., en las operaciones de carácter económicas que efectúe el nuevo representante Sr. Penmela, el cual ejecutará tales operaciones a nombre y representación de este Ayuntamiento en la misma forma que venia conviniendo con el anterior representante D. Antonio Toledo Luján.

- 3.º Que a los efectos legales que correspondan, se comuniquen con la mayor urgencia posible estos acuerdos al Sr. Ingeniero jefe de obras públicas de la provincia, extendiéndose la oportuna cre-



encial al nuevo representante don Francisco Penmela de Menda, con igual notificación de lo acordado al representante sustituto don Antonio Toledo Luján.

No habiendo más asuntos de que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión siendo las veinte y una horas cincuenta minutos, de todo lo cual, y de todo lo contenido en esta acta, por el Secretario certifico

Manuel Marulanda
Presidente

Antonio Luenero

Antonio Ballesteros

Antonio Ballesteros

Antonio Ballesteros

Juan Luján

P. Luján

Antonio Ballesteros

Antonio Ballesteros

Antonio Ballesteros

Extraordinaria (Continuación)

= *Alcaldes concurrentes* =

Alcalde - Presidente accidental
Don Manuel Marcelo Luján

= *Concejales* =

Don Vicente Pérez Montenegro

" Antonio Muñoz Osorio

" Antonio Ballesteros García

" D.º Luján Luján

" D.º Luján Luján

" Antonio López Gómez

" Juan Luján Luján

" D.º Luján Luján

" Antonio Luján Luján

" D.º Luján Luján

= *Secretario* =

Don Ángel Muñoz Fernández

En la ciudad de Marbella a veinte de Junio de mil novecientos treinta y tres:

Siendo las veinte y una horas, reunióse el Ayuntamiento en el salón de actos de la Casa Consistorial, al objeto de celebrar sesión extraordinaria, bajo la presidencia del Sr. primer Teniente de Alcalde en funciones de Alcalde accidental Don Manuel Marcelo Luján y con asistencia de los señores Concejales cuyos nombres se relacionan al margen, del Sr. Secretario de fondos D.º Francisco Príncipe Alonso, y del Secretario que firma.

Abierta la sesión, el Sr. Presidente

